

***Commissie voor bezwaarschriften
van de gemeente Goirle***

Datum
20 oktober 2020

Jaarverslag 2019

Inhoud	
Hoofdstuk 1	Inleiding 3
Hoofdstuk 2	Samenstelling en werkwijze van de commissie 4
2.1.	Samenstelling van de commissie..... 4
2.2	Opzet en werkterrein van de commissie..... 4
2.3	Vergaderingen 5
Hoofdstuk 3	Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften..... 6
3.1	Aantal bezwaarschriften dat in 2019 is ingediend 6
3.2	Wijze van afhandeling bezwaarschriften 7
3.3.	Aard en inhoud van de adviezen 9
3.4	Overzicht inhoud adviezen in percentages 10
3.5	Beslistermijnen 11
Hoofdstuk 4	Bevindingen en aanbevelingen..... 12
4.1	Ingekomen bezwaarschriften 12
4.2	Terugblik op de aanbevelingen voor 2019 12
4.3	Aanbevelingen voor 2020..... 12
Hoofdstuk 5	Slot 14
Bijlage 1: Contraire besluiten en geschillen bij de rechter15

Hoofdstuk 1

Inleiding

Op grond van de Verordening op de commissie voor bezwaarschriften 2020 (hierna: Verordening) brengt de commissie voor bezwaarschriften adviezen uit met betrekking tot bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. Bezwaarschriften aangaande belastingen en ambtenaren- en personeelszaken vallen buiten de adviestaak van de commissie.

Artikel 19 van de Verordening schrijft voor dat de commissie jaarlijks vóór 1 juli verslag uitbrengt aan uw raad, over de door haar in het voorafgaande jaar verrichte werkzaamheden. Als gevolg van de COVID-19 crisis heeft de commissie haar jaarvergadering uitgesteld, waardoor de termijn van 1 juli 2020 niet haalbaar is gebleken.

Uw raad, college en burgemeester hebben ervoor gekozen om in geval van bezwaarschriften het horen van de belanghebbenden te laten plaatsvinden door een commissie alsook zich door deze commissie te laten adviseren over de afhandeling van voornoemde bezwaarschriften. Haar taak eindigt met het uitbrengen van haar advies aan het desbetreffende bestuursorgaan. Het verslag heeft betrekking op de door de commissie verrichte werkzaamheden van de ontvangst van het bezwaarschrift tot en met de advisering over de afhandeling van het bezwaarschrift in kwestie. In de bijlage behorend bij het jaarverslag is evenwel het vervolgtraject van de bezwaarschriften inzichtelijk gemaakt. Daarbij verdient nog opmerking dat het jaarverslag over 2019 is vastgesteld door de commissie voor de bezwaarschriften zoals deze op het moment van vaststelling is samengesteld, zijnde een andere samenstelling dan de commissie die de werkzaamheden over het verslagjaar heeft uitgevoerd.

Hoofdstuk 2

Samenstelling en werkwijze van de commissie

2.1. Samenstelling van de commissie

Aan het begin van het verslagjaar bestond de commissie voor bezwaarschriften uit de volgende personen:

Voorzitter	De heer prof.mr. M.A.M.C. van den Berg
Lid (tevens waarnemend voorzitter)	De heer mr. C.J.C.J. Crombach
Lid	Mevrouw mr. J.M.H.P. van Neer-van den Broek
Lid	Mevrouw mr. M. van Tijn
Lid	De heer mr. H.J.A. van Ham
Lid	De heer mr. J.P. van Hattem
Lid	De heer mr. D.J. Vecht

Het secretariaat van de commissie werd gevormd door:

Secretaris De heer W.J.A.T. den Hartog

Plaatsvervangend secretaris De heer mr. L.W. Brands

De secretaris van de commissie maakt overigens geen deel uit van de commissie voor bezwaarschriften.

In de loop van 2019 heeft de voorzitter van de commissie, de heer Van den Berg, verzocht hem per 31 mei 2019 ontslag te verlenen. Het college heeft hem het gevraagde ontslag verleend, onder dankzegging voor zijn jarenlange verdiensten.

Gelet op het feit dat er een nieuwe verordening op stapel stond en dat begin 2020 de benoemingstermijn van het merendeel van de commissieleden af zou lopen, is besloten op dat moment geen nieuwe voorzitter te benoemen, doch de heer Crombach als waarnemend voorzitter te verzoeken de functie van voorzitter op zich te nemen.

De commissie heeft overeenkomstig het gestelde in de Verordening vervolgens de heer D.J. Vecht als waarnemend voorzitter aangewezen. De werving van een nieuwe voorzitter en een nieuw commissielid is begin 2020 afgerond.

De heer Brands is in de loop van het jaar 2019 teruggetreden als plaatsvervangend secretaris.

De heer Den Hartog is niet in dienst van de gemeente. Eind 2019 is daarom gestart met de werving van een nieuwe secretaris. Deze werving is begin januari 2020 afgerond. De nieuwe secretaris is per 1 maart 2020 benoemd.

2.2 Opzet en werkerrein van de commissie

De commissie kende in het verslagjaar: de Kamer Algemene Zaken en de Kamer Sociale Zaken. De behandeling van een bezwaarschrift vindt, afhankelijk van het onderwerp, plaats in een van deze twee kamers. Beide kamers van de commissie bestaan steeds uit een voorzitter en twee leden. De leden rouleren bij toerbeurt.

De *Kamer Sociale Zaken* adviseert over bezwaarschriften met betrekking tot besluiten op grond van wetgeving binnen het sociale domein: met name de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo

2015), Participatiewet, Jeugdwet en Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Ook adviseert zij over bezwaarschriften tegen besluiten op grond van gemeentelijke verordeningen, zoals onder meer de Verordening Wet inburgering gemeente Goirle 2013 en de Verordening leerlingenvervoer gemeente Goirle.

De Kamer Algemene Zaken behandelt bezwaarschriften die onder meer betrekking hebben op omgevingsvergunningen, handhaving, verkeersbesluiten, subsidies, Wob-verzoeken en besluiten op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening.

2.3 Vergaderingen

In het verslagjaar 2019 heeft de commissie eenmaal plenair vergaderd over het jaarverslag 2018. Daarnaast heeft de commissie 20 keer vergaderd in het kader van een hoorzitting, waarvan de Kamer Algemene Zaken 13 keer en de Kamer Sociale Zaken 7 keer.

Hoofdstuk 3 Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften

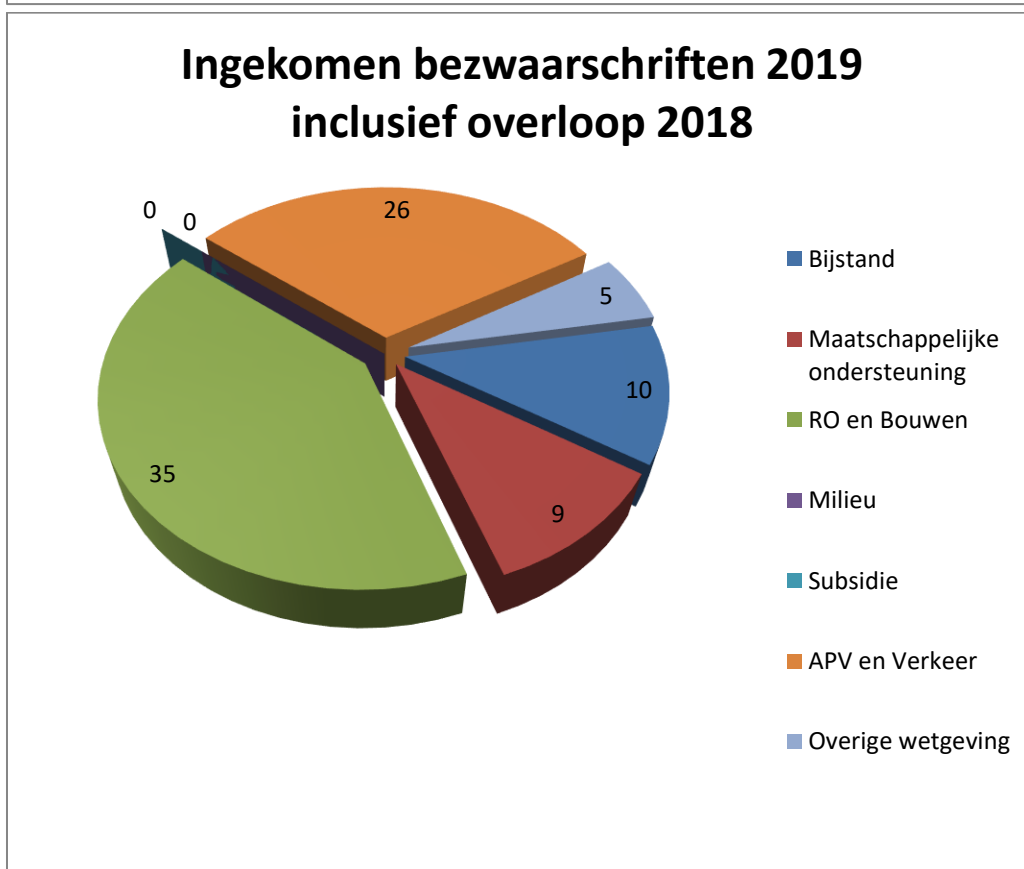
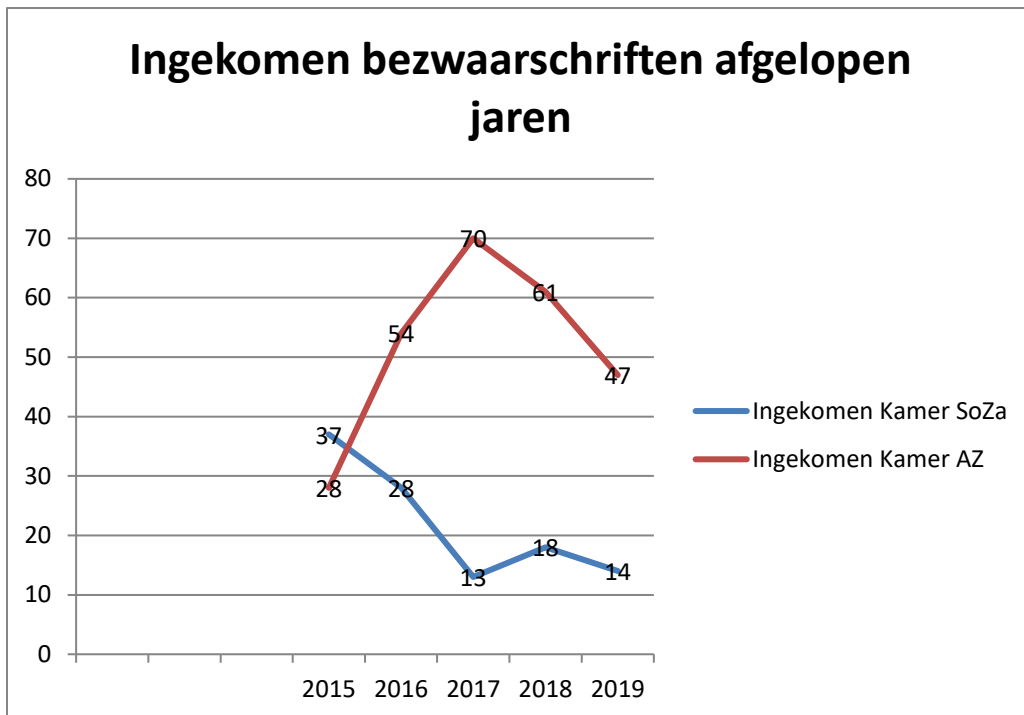
3.1 Aantal bezwaarschriften dat in 2019 is ingediend

Begin 2019 waren nog 24 bezwaarschriften in behandeling die in het jaar 2018 zijn ontvangen.

In 2019 zijn 61 bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarschriften waren gericht tegen een 52-tal besluiten.

Aantal bezwaarschriften	2015	2016	2017	2018	2019
Ingekomen Kamer SoZa	37	28	13	18	14
Ingekomen Kamer AZ	28	54	70	61	47
Subtotaal	65	82	83	79	61
Nog in behandeling Kamer Soza van voorgaand jaar			0	0	5
Nog in behandeling Kamer AZ van voorgaand jaar			20	9	19
Totaal			103	88	85

Te behandelen bezwaarschriften verdeeld naar beleidsveld	2017	2018	2019
Soza	10	15	13
Wmo	6	3	6
RO en Bouwen	64	41	35
Milieu	0	2	0
Subsidie	2	1	0
Verkeer	8	10	9
APV	8	7	17
Overige wetgeving	5	9	5
Totaal	103	88	85



3.2 Wijze van afhandeling bezwaarschriften

De commissie voor bezwaarschriften is ingesteld ten behoeve van het horen van belanghebbenden en het adviseren van de raad, het college en de burgemeester over de te nemen beslissingen op bezwaar.

Het procesdossier en verweerschrift

De commissie vraagt na de ontvangst van een bezwaarschrift het desbetreffende bestuursorgaan een procesdossier samen te stellen en een verweerschrift op te stellen. Met de bestuursorganen is afgesproken dat zij hiervoor vier weken de tijd krijgen. Tot 2019 ving de termijn van vier weken aan na de ontvangst van het bezwaarschrift. Sinds 2019 gaat de commissie echter uit van de einddatum van de wettelijke bezwaartermijn, zodat de bestuursorganen in veel gevallen meer tijd hebben om te voldoen aan dit verzoek. Met name in geval van besluiten met een grotere maatschappelijke impact, dat wil zeggen besluiten waartegen meerdere bezwaarschriften worden ingediend, is dit ruimere uitgangspunt welkom. In 2019 hebben zich 3 van deze zaken voorgedaan.

Het aanleveren van de procesdossiers en verweerschriften binnen de gestelde termijn van vier weken na einddatum van de wettelijke bezwaartermijn is in 2019 in 47 procent van de gevallen gelukt. Waar dat niet lukte, had dat in bijna de helft van de gevallen te maken met de opschorting van de beslistermijn, bijvoorbeeld omdat er informele gesprekken plaatsvonden tussen het bestuursorgaan en bezwaarmaker of omdat bezwaarmaker extra tijd is gegund om de gronden van het bezwaar aan te vullen. Voor de commissie is moeilijk na te gaan wat de oorzaak van de overschrijding in de overige gevallen is. Zij heeft de indruk dat tenminste een deel van de vertraging ontstaat door een bemiddelingspoging zonder dat de beslistermijnen worden opgeschort.

Het verslag en advies

Van de hoorzittingen wordt een zakelijk verslag opgemaakt. Na de hoorzitting wordt een advies opgesteld en toegezonden aan het bestuursorgaan dat de beslissing heeft genomen en aan bezwaarmaker(s) en/of derde belanghebbende(n). De commissie streeft ernaar om het advies en bijbehorend verslag zo spoedig mogelijk na de hoorzitting toe te zenden aan de betrokken partijen.

Uitgebrachte adviezen

In 2019 heeft de commissie over 54 bezwaarschriften adviezen uitgebracht. 22 bezwaarschriften worden gerangschikt onder de categorie "anders afgedaan" zoals onder 3.3. wordt aangegeven.

Met betrekking tot 9 bezwaarschriften had de commissie eind 2019 nog geen advies uitgebracht. De reden hiervoor is dat 6 bezwaarschriften zodanig laat in het jaar zijn ingekomen dat in 2019 nog geen hoorzitting heeft kunnen plaatsvinden en in geval van 3 bezwaarschriften is de behandeling opgeschort.

Stand van zaken bezwaarschriften 2019 per beleidsveld

Beleidsveld	Geadviseerd cie.	Anders afgedaan	Nog niet behandeld
Soza	8	1	4
Wmo	4	2	1
RO en Bouwen	23	9	2
Milieu	0	0	0
Subsidie	0	0	0
APV	9	6	2
Verkeer	7	2	0
WOB	0	0	0

overig	3	2	0
Totaal	54	22	9

Stand van zaken bezwaarschriften per 31 december 2019

	aantal	percentage
Advies	54	63,5 %
Anders afgedaan	22	25,9 %
Nog niet afgedaan	9	10,6 %
Totaal	85	100 %

3.3. Aard en inhoud van de adviezen

Met betrekking tot de advisering van de bestuursorganen heeft de commissie een aantal mogelijkheden zoals aangegeven in onderstaande tabel. Daarnaast kan een bezwaarschrift gedurende de procedure op een andere wijze worden afgedaan.

Onder "anders afgedaan" vallen onder meer:

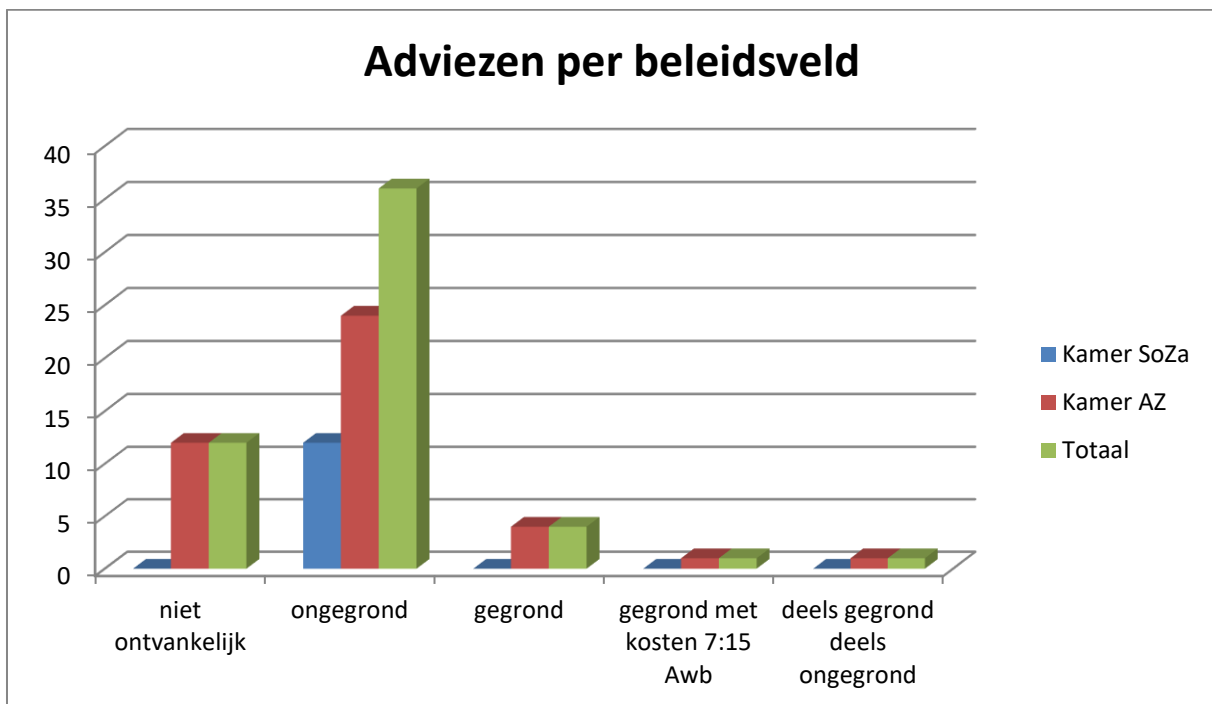
- het intrekken van een bezwaarschrift door de bezwaarmaker waardoor het besluit ongewijzigd in stand kon blijven;
- het intrekken van het bestreden besluit door het bestuursorgaan, al dan niet gevolgd door het nemen van een nieuw primair besluit;
- het intrekken of zodanig wijzigen van een bestreden besluit dat daarbij aan alle bezwaren tegemoet wordt gekomen.

In onderstaande tabel is per Kamer aangegeven welke adviezen door de commissie in 2019 zijn uitgebracht.

	Kamer SoZa	Kamer AZ	Totaal
1. Niet-ontvankelijk	0	12	12
2. Ongegrond	12	24	36
3. Gegrond	0	4	4
4. Gegrond met kosten 7:15 Awb	0	1	1
5. Deels gegrond (zonder kosten 7:15 Awb)	0	1	1
Totaal	12	42	54

3.4 Overzicht inhoud adviezen in percentages

	aantal	percentage
1. Niet-ontvankelijk	12	22,2 %
2. Ongegrond	36	66,7 %
3. Gegrond	4	7,4 %
4. Gegrond met kosten 7:15 Awb	1	1,9 %
5. Deels gegrond (zonder kosten 7:15 Awb)	1	1,9 %
Totaal	54	100 %



Ten aanzien van de rubriek "niet-ontvankelijk"

Een bezwaarschrift dient aan wettelijke vereisten te voldoen en moet tijdig zijn ingediend. De commissie heeft 12 keer geadviseerd tot niet-ontvankelijkheid. Daarbij waren 4 bezwaarschriften niet tijdig ingediend en was er ook geen sprake van een versoonlybare termijnoverschrijding. In 3 gevallen was bezwaarmaker niet aan te merken als belanghebbende bij het besluit in kwestie. In geval van 5 bezwaarschriften was geen sprake van een besluit waartegen het indienen van bezwaar mogelijk is, maar betrof het een feitelijke handeling van het bestuursorgaan.

Ten aanzien van de rubrieken "gegrond/ deels gegrond"

De Kamer Sociale Zaken heeft in één geval geadviseerd tot gegrondverklaring van het bezwaarschrift.

De Kamer Algemene Zaken heeft in geval van 6 bezwaarschriften geadviseerd tot gehele of gedeeltelijke gegrondverklaring. Opmerking verdient dat 4 van deze 6 bezwaarschriften gericht waren tegen hetzelfde besluit.

3.5 Beslistermijnen

De Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat indien een commissie voor bezwaarschriften is ingesteld, een bestuursorgaan binnen twaalf, of - met verdaging - achttien, weken na het verstrijken van de bezwarentermijn op een bezwaarschrift moet beslissen.¹ In 2019 is in 17,4% van de genomen beslissingen op bezwaar de wettelijke termijn van twaalf weken gehaald. De wettelijke beslistermijn van achttien weken is in 52,2 % van de beslissingen op bezwaar gehaald. Dat betekent dat de uiterlijke beslistermijn van achttien weken in 30,4 % van de gevallen niet is gehaald. In hoeveel van deze gevallen de beslistermijn is opgeschort en mogelijk wel binnen de voorgeschreven termijnen is besloten, is bij de commissie niet bekend.

¹ Behoudens opschorting c.q. uitstel als bedoeld in artikel 7:10, tweede lid, van de Awb.

Hoofdstuk 4 Bevindingen en aanbevelingen

4.1 Ingekomen bezwaarschriften

Zoals hiervoor al vermeld zijn er in 2019 in totaal 61 bezwaarschriften binnen gekomen. Samen met de nog openstaande bezwaarschriften was de werkvoorraad voor 2019 in totaal 85 bezwaarschriften gericht tegen 63 besluiten. In 2018 hadden de bezwaarschriften betrekking op 73 besluiten, zodat er een afname van het aantal besluiten waartegen bezwaar wordt aangetekend is waar te nemen. Deze afname is zowel zichtbaar bij de Algemene Kamer van de commissie als de Kamer Soza.

4.2 Terugblik op de aanbevelingen voor 2019

De commissie deed in het jaarverslag over 2018 voor het jaar 2019 de volgende aanbevelingen.

Aanbeveling 1

Zoals bij de terugblik op de aanbevelingen voor 2018 reeds is vermeld dient de commissie te blijven streven naar een doorlooptijd van 21 dagen voor het uitbrengen van een advies.'

Aanbeveling 2

Met betrekking tot de aanbeveling voor 2018 om aandacht te besteden aan goede en volledige procesdossiers is geconstateerd, dat ter zake eerder een verslechtering dan een verbetering is opgetreden. De commissie dringt er dan ook met klem op aan grote zorg te besteden aan goede en volledige procesdossiers.'

Aanbeveling 3

In 2018 zijn de verweerschriften bij herhaling buiten de afgesproken termijn aangeleverd. De commissie dringt er dan ook op aan meer aandacht te besteden aan de planning, zodat de termijnen gehaald worden.

In tegenstelling tot voorheen zal de commissie in alle gevallen als uitgangspunt de einddatum van de bezwaartermijn hanteren, hetgeen impliceert dat het procesdossier en het verweerschrift binnen vier weken na het verstrijken van de wettelijke bezwaartermijn dienen te zijn aangeleverd.'

Opvolging aanbevelingen voor 2019

Ten aanzien van aanbeveling 1. merkt de commissie nogmaals op dat zij blijft streven naar een zo kort mogelijke doorlooptijd voor het uitbrengen van een advies. Voor wat betreft aanbeveling 2. is de volledigheid en kwaliteit van de procesdossiers in 2019 opnieuw een punt van aandacht gebleken. Hetzelfde geldt overigens voor het tijdig aanleveren van de gevraagde stukken.

4.3 Aanbevelingen voor 2020

Aanbeveling 1

De commissie blijft aandacht vragen voor het tijdig aanleveren van goede en volledige procesdossiers. Tijdens een zitting is wel eens gebleken dat er meer relevante informatie in het dossier was dan in het procesdossier was gevoegd. De commissie verzoekt dan ook om alle stukken die op de zaak betrekking hebben toe te voegen aan het procesdossier. De commissie constateert daarbij een verschil tussen de afdelingen, waardoor mogelijk grote winst te behalen is door de werkwijze omtrent het aanleveren

van procesdossiers te uniformeren. Het digitaliseren van dit proces kan daar naar het oordeel van de commissie zeker aan bijdragen. Daarnaast ziet de commissie een groot belang in digitalisering van het proces gelet op de informatieveiligheid. Er worden immers (vaak) privacygevoelige gegevens gedeeld met de commissie. De commissie spreekt dan ook haar wens uit om zo snel als mogelijk te digitaliseren. De commissie acht overigens de aangeleverde verweerschriften van heel behoorlijk niveau. Doordat deze reeds onderdeel uitmaken van het procesdossier en voorafgaand aan de hoorzitting zijn toegezonden aan belanghebbenden, bevordert dit de (inhoudelijke) bespreking van het bezwaar ter zitting.

Aanbeveling 2

De commissie acht het raadzaam dat een waarnemend secretaris aangesteld wordt, zodat bij afwezigheid wegens verlof of ziekte of anderszins van de zittende secretaris een functioneel bevoegde secretaris aanwezig is en de voortgang en de continuïteit van de werkzaamheden voor de commissie gewaarborgd zijn.

Hoofdstuk 5 Slot

De commissie heeft met het vorenstaande inzicht gegeven in haar werkzaamheden in 2019 en daarvan naar beste vermogen verslag gedaan.

Goirle, 20 oktober 2020

De commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Goirle,

De voorzitter,



mr. J. Vroemen

De secretaris,



mr. R.A.M. op 't Hoog

Bijlage 1

Contraire besluiten en geschillen bij de rechter

Contraire besluiten

De commissie adviseert het bestuursorgaan dat het oorspronkelijke besluit nam over de afhandeling van het ingekomen bezwaarschrift. Een advies van de commissie is niet vrijblijvend. Afwijken van het advies kan alleen als het bestuursorgaan dit kan motiveren. Het bestuursorgaan kan dan contrair gaan en besluiten om het advies van de commissie niet over te nemen.

Kamer AZ

In 2019 heeft de Kamer Algemene Zaken in geval van 6 bezwaarschriften geadviseerd tot gehele of gedeeltelijke gegrondverklaring. In geval van 4 bezwaarschriften, gericht tegen één en hetzelfde besluit, is het college afgeweken van het advies van de commissie om het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit te herroepen en een nieuw besluit te nemen. Daarbij heeft het college de motivering van het primaire besluit aangepast conform het advies van de commissie, maar heeft het college het bezwaarschrift vervolgens ongegrond verklaard. In de beroepszaak is nog geen uitspraak gedaan.

Kamer Soza

In de Kamer Sociale Zaken speelden dit jaar geen contrairzaken.

Geschillen bij de rechter

Als een belanghebbende het oneens is met een beslissing op een bezwaarschrift, kan deze bij de rechter in beroep gaan. Hierna bestaat de mogelijkheid om tegen een uitspraak van de rechter in hoger beroep te gaan bij de Crvb en raad van state.

Kamer AZ

Tegen 12 van de 42 beslissingen op bezwaar, ten behoeve waarvan de commissie in 2019 advies heeft uitgebracht, is beroep ingesteld bij de rechtbank. De resultaten hiervan luiden als volgt:

- De rechtbank heeft in 8 zaken geoordeeld tot ongegrondverklaring. In 3 gevallen zijn belanghebbenden vervolgens in hoger beroep gegaan. Daarbij moet in één zaak nog een zitting plaatsvinden. In de overige 2 zaken heeft de Raad van State het hoger beroep gegrond verklaard. Beide bezwaarschriften waren gericht tegen dezelfde vergunning en zijn om dezelfde reden niet-ontvankelijk verklaard. Naar het oordeel van de Raad van State had het college de bezwaarschriften evenwel inhoudelijk dienen te behandelen. Het college dient in beide gevallen opnieuw een besluit op bezwaar te nemen.
- De rechtbank heeft in één zaak geoordeeld tot gegrondverklaring van het beroep (met instandhouding van de rechtsgevolgen van de beslissing op bezwaar). Het betrof hier een motiveringsgebrek dat hersteld kon worden, zodat de beslissing op bezwaar in stand kon blijven. Tegen deze uitspraak heeft belanghebbende hoger beroep ingesteld. De zitting moet nog plaatsvinden.
- In 3 zaken moet nog een zitting worden ingepland of wordt de uitspraak van de rechtbank nog afgewacht.

Kamer Soza

Tegen 3 van de 12 beslissingen op bezwaar, ten behoeve waarvan de commissie in 2019 advies heeft uitgebracht, is beroep ingesteld bij de rechtbank. De resultaten hiervan luiden als volgt:

- De rechtbank heeft in één zaak besloten tot ongegrondverklaring. In de hoger-beroepszaak is nog geen uitspraak gedaan.
- In één andere zaak heeft de rechtbank geoordeeld tot gegrondverklaring van het beroep. Het college is de opdracht gegeven om een nieuw besluit op bezwaar te nemen. De termijn hiervoor loopt nog.
- In één zaak heeft de rechtbank nog geen zitting gepland.