

Verslag	Oordeelsvormende vergadering
Gehouden op	24 november 2020, 19:30 uur – via Pexip
Opgemaakt door	Ingrid van Breda.
Aanwezig	<p>Voorzitter: Sjaak Sperber</p> <p>CDA: Ineke Wolswijk, Anne de Groot (voor de pauze), Fons Smits, Tess van de Wiel (na de pauze).</p> <p>VVD: Fred van Brederode, Theo van der Heijden.</p> <p>PAG: Henk Gabriëls, Bert van der Velden (voor de pauze), Mark van Oosterwijk, Hendrik Dejonckheere (na de pauze).</p> <p>LRG: Erik Schellekens, Isabelle Visser (voor de pauze), Erik en Cees Pelkmans (na de pauze).</p> <p>SP: Stijn van den Brekel, Deborah Eikelenboom.</p> <p>D66: Piet Verheijen, Janneke van den Hout (voor de pauze), Janneke en Michael Meijers (na de pauze).</p> <p>Arbeiderspartij Goirle Riel: Arno de Laat, Servie Beekmans.</p> <p>PvdA: Pernell Criens.</p> <p>College: Marijo Immink, Liselotte Franssen, Johan Swaans, Piet Poos, Mark van Stappershoef.</p> <p>Ambtenaren: Simone Tromp, Renske Zebregs, Anouk Biemans, Jolie Hasselman, Janke Bolt, Mathijs Vromans, Pieter Reus (extern).</p> <p>Griffie: Carlo Zwartendijk, Ingrid van Breda.</p>

Agendapunt 1. Digitale inlog in de vergadering

De voorzitter opent de vergadering en de presentielijst wordt doorgenomen. De vergadering is terug te kijken via <https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Oordeelsvormend/2020/24-november/19:30>

Agendapunt 2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3. Startnotitie beleidsvisie sociaal domein

Wethouder Marijo Immink geeft een korte inleiding. Zij vraagt van deelnemers aan de vergadering richtinggevende uitspraken op de uitgangspunten, dit ter voorbereiding op de beleidsvisie.

Uitgangspunt 1

- 1.1. We doen wat écht nodig is.
- 1.2. Elk mens is gelijk, maar we durven verschil te maken tussen mensen om ons beleid zo efficiënt en effectief mogelijk te maken.

VVD	Punt van orde. VVD wil de startnotitie in zijn geheel bespreken, niet per uitgangspunt.
D66	We doen altijd wat echt nodig is. Inwoners zijn per definitie niet gelijk. D66 is het eens met de strekking van het uitgangspunt.
SP	Zorg is een recht, geen gunst. SP is bang voor verschraving van de zorg. Het recht op zorg geldt voor iedereen in gelijke omstandigheden.

LRG	Is een voorstander van de keukentafelgesprekken. LRG wil dat de gemeente de regie houdt. Is een 2 ^e opinion mogelijk als er na intensieve gesprekken een geschil is? Verschillende oplossingen voor dezelfde casus zijn mogelijk.
VVD	Vindt het belangrijk om de uitgangspunten zo smart mogelijk te formuleren. Het gaat om de concretisering.
PAG	Is het eens met uitgangspunt 1.1 en 1.2. We doen wat noodzakelijk is. Waarom zou iemand op huisnummer 10 iets anders krijgen dan de inwoner op huisnummer 12. Is dat een financiële kwestie?
PvdA	Is het eens met de stelling. Roept op om te kijken wat echt nodig is in elke unieke situatie. Zoek een oplossing die draagvlak heeft.
LRG	Geeft aan dat je huizen niet kan blijven verbouwen. Als het op enig moment echt niet meer gaat, dan volgt verhuizing naar een verpleeghuis. Verstrek bijvoorbeeld geen scootmobiel als het niet per se noodzakelijk is.
APGR	We moeten zeker doen wat echt nodig is. Vergelijkbare problematiek niet verschillend behandelen. LRG wil de woningaanpassingen verminderen. Maar mensen komen niet meer snel in aanmerking voor een verzorgings- of verpleegtehuis. Dus het blijft veel geld kosten om mensen zo lang mogelijk thuis te laten wonen.
SP	Sluit zich aan bij APGR.
Wethouder Immink	Recht op een 2 ^e opinion is een zeer inhoudelijke vraag. Daar gaat het vanavond niet over. Iemand kan te allen tijden bezwaar maken. Reactie op PAG: het is geen financiële kwestie. We kijken altijd wat nodig is in een specifieke situatie, dus de oplossingen kunnen verschillend zijn. Het is maatwerk.

Uitgangspunt 2

- | |
|--|
| <p>2.1. We doen wat urgent is.</p> <p>2.2. We benoemen een aantal thema's die prioriteit krijgen en waarop we- naast de wettelijke verplichtingen- extra inzetten.</p> |
|--|

D66	Urgent is een rekbaar begrip. Is er een definitie voor die we kunnen hanteren?
VVD	De uitgangspunten zijn goed, maar in de concretisering gaat het er pas echt om. Welke zaken worden naast de wettelijke verplichtingen uitgevoerd? De wettelijke verplichtingen drukken al zwaar op onze capaciteit. Wat daarnaast nog opgepakt kan worden moet gericht zijn op preventie.
SP	Er is een visie nodig, met een beargumenteerde onderbouwing wat we wel willen en doen en wat niet.
Wethouder Immink	Urgent is dat wat hoognodig is en voorrang heeft op andere zaken. Dit wordt verder uitgewerkt in de beleidsvisie.

Uitgangspunt 3

- | |
|--|
| <p>3.1. De op te stellen visie van het sociaal domein wordt gebaseerd op de twee kernwaarden 'Goed toeven en Doenerig dorp' van de omgevingsvisie.</p> |
|--|

SP	Wil hier toch graag enkele voorbeelden horen. Gaat dit om het bouwen van de juiste woningen?
VVD	Is het eens met dit uitgangspunt. Goed toeven en doenerig dorp sluiten goed aan bij VVD standpunten zoals een gunstig woon- en werkklimaat.
Wethouder Immink	Bij doenerig dorp gaat het om initiatieven uit de samenleving en de ondersteuning die de gemeente daarbij kan bieden. Bij goed toeven gaat het om initiatieven die betrekking hebben op het sociale karakter, of initiatieven die de sociale cohesie verhogen.

Uitgangspunt 4

<p>4.1 De drie hoofddoelstellingen zoals opgenomen in B2B zijn actueel en blijven dé basis vormen voor de nieuwe visie sociaal domein. Die 3 hoofddoelstellingen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vergroten van de zelfredzaamheid. • Bevorderen van de maatschappelijke participatie. • Versterken van de kracht van de samenleving.
--

D66	Wat betekenen die 3 hoofddoelstellingen nou? Met name het versterken van de kracht van de samenleving. Hoe doen we dat?
PAG	Uitgangspunt 4 is de kern van de zaak. PAG pleit ervoor om dit uitgangspunt op 1 te zetten. Het versterken van de kracht van de samenleving betekent voor PAG de bereidheid en het besef hebben dat je het met elkaar moet doe in de gemeenschap.
SP	Stelt voor om afscheid te nemen van punt 1: "het vergroten van de zelfredzaamheid". Zelfredzaamheid wil iedereen wel maar de praktijk is weerbarstig. Het lukt 90% niet om zelf hulp te regelen. Dit blijkt uit onderzoek en het komt naar voren in de keukentafelgesprekken. Ga hier niet meer in investeren en zet nu de hulp op de eerste plaats. De andere 2 hoofddoelstellingen zijn goed.
APGR	Mensen uit Goirle en Riel zijn er al voor elkaar. De gemeente moet dit ondersteunen.
PAG	Goirle is niet te vergelijken met grote steden. PAG is optimistisch en is het niet eens met vorige sprekers. Doe niet te makkelijk een beroep op de gemeente. Een voorbeeld is de rollator, die zou je zelf moeten kopen.
VVD	Vindt de benadering van de SP te pessimistisch. VVD onderschrijft dit uitgangspunt. Ziet wederom uit naar de concretisering. De toegang tot ondersteuning moet scherper.
PvdA	Pleit voor verschil maken tussen zorgvraag en vraag naar sociale contacten. Faciliteer een inloop zodat mensen elkaar kunnen helpen. Er is veel potentieel om een ander te helpen. Dit moeten we matchen. De gemeente kan daar een rol in vervullen.
CDA	Stelt voor om te behouden wat goed is en te kijken wat we voor de toekomst kunnen toevoegen. Dit uitgangspunt mag best als punt 1 worden opgevoerd.
Wethouder Immink	Voorbeelden van versterken van de kracht van de samenleving zijn Potpourri en Den inloop. Zij binden grotere groepen inwoners aan zich.
Voorzitter	Concludeert dat partijen bij de beleidsvisie verder willen spreken over het vergroten van de zelfredzaamheid, het eerste uitgangspunt van B2B.

Uitgangspunt 5

5.1. Inhoudelijke ambities worden eerst vastgesteld en we accepteren dat door de beschikbare financiële middelen de ambities niet volledig realiseren.

APGR	Is het eens met dit uitgangspunt. APGR geeft aan dat het een open einde regeling is, dus we kunnen ook niet anders.
VVD	Stelt dat altijd rekening moeten worden gehouden met financiële kaders. Laat ambities en financiën samen oplopen.
LRG	Is het eens met dit uitgangspunt. Hopelijk komen er betere tijden. Het is goed om te prioriteren, om teleurstelling achteraf te voorkomen.
D66	Is het eens met dit uitgangspunt maar wil zich hiertoe niet beperken. Realisatie is bijvoorbeeld ook mogelijk in een volgend jaar.
PAG	Dit punt zegt eigenlijk, we moeten prioriteren als we niet voldoende geld hebben.
Voorzitter	In grote lijnen lijkt iedereen het wel eens met dit uitgangspunt.

Uitgangspunt 6

6.1. In de beleidsvisie sociaal domein wordt ook het thema 'sport' integraal opgenomen.

CDA	Sport en cultuur zijn genoemd als preventieve maatregelen. Het is moeilijk om cultuur hier alsnog onder te hangen. We missen cultuur binnen deze uitgangspunten. We kunnen een cultuurnota en een sportnota toevoegen aan de beleidsvisie.
VVD	Waarom wordt sport wel integraal opgenomen en cultuur niet? Hetzelfde geldt voor inclusiebeleid, waarom wordt dat niet integraal opgenomen?
LRG	Akkoord om sport integraal op te nemen, maar dit geldt ook voor cultuur.
SP	Stelt voor om een afzonderlijke sportnota en cultuurnota te maken en die hier aan te hangen. Cultuur bevordert het welzijn van mensen en de sociale contacten. Maak geen beleid óver sportverenigingen maar betrek hen erbij.
APGR	Stelt voor om een afzonderlijke sportnota en cultuurnota te maken. Sport is breder dan het sociaal domein en dient dus apart van de beleidsvisie sociaal domein te worden beschreven.
PAG	Stelt een aparte sport- en cultuurnota voor die we hier onder hangen.
Wethouder Swaans	In B2B was te weinig aandacht voor cultuur. We zijn nu al ver met de cultuurnota. Het is een gepasseerd station om cultuur weer terug in de beleidsvisie te brengen. De cultuurnota kan aanhaken aan de beleidsvisie sociaal domein.
Wethouder Poos	Ziet de relatie met cultuur. Het is een bewuste pragmatische keuze om geen aparte sportnota te maken. Het lukt namelijk niet op tijd voor de verkiezingen, vandaar dit haakje op deze manier. Later een separate sportnota maken kan altijd nog. De relatie sport met sociaal domein kan nu wel worden uitgewerkt.
Voorzitter	Er is best wel discussie gevoerd over wel of niet een aparte sport- en cultuurnota, die eventueel aan te haken zijn op de beleidsvisie sociaal domein.

Uitgangspunt 7

7.1. preventie is het vertrekpunt.
7.2. preventie heeft als doel de zelfredzaamheid te versterken en (toename van) problemen te voorkomen.

PAG	Pleit voor bewezen preventie. Werkt de preventieve maatregel echt? PAG wil niet vasthouden aan iets waarvan de werkzaamheid niet is bewezen.
CDA	Wanneer is preventie klaar, wie hakt daar knopen over door? Durven we ook nee te zeggen. CDA is voorstander van preventie, maar wijst ook op het risico op "pampering" van burgers.
SP	Punt 7.2 triggert. De enorme druk op zelfredzaamheid versterkt ook problemen.

Wethouder Immink geeft aan dat zij genoeg munitie heeft om verder te kunnen. Zij vat het volgende samen:

- Uitgangspunt 1: meerdere partijen kunnen zich hier in vinden.
- Uitgangspunten 2 en 3: daarmee lijkt iedereen het wel eens te zijn.
- Uitgangspunt 4: er bestaan verschillen over wat is zelfredzaamheid. In de beleidsvisie zal een definitie voor zelfredzaamheid worden gegeven.
- Uitgangspunt 5: de meesten zijn het hier mee eens. Je kan niet ambities en financiën tegelijk laten oplopen. Dat lukt niet.
- Uitgangspunt 6: het college gaat nadenken of sport integraal wordt opgenomen of via een aparte sportnota. Het college komt er op terug.
- Uitgangspunt 7 is helder.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af. Het voorstel kan voor de volgende vergadering besluitvormend geagendeerd worden, volgens het normale tijdpad. Partijen kunnen daarbij indien gewenst een motie of een amendement voorbereiden.

Agendapunt 4. Inclusieagenda

De prioriteiten zijn:

1. De uitvoering van de nota "meedoen makkelijker maken" als prioriteit 1 voor 2020-2021 te benoemen.
2. Inclusie van jongeren als prioriteit 2 voor 2020-2021 te benoemen en daarbij de verbeterpunten uit de Inclusieagenda als eerste op te pakken.

SP	Inclusie is belangrijk voor de SP. De prioriteiten 1 en 2 zijn akkoord. SP wil daar nog een 3 ^e prioriteit aan toevoegen en dat is fysieke toegankelijkheid. Test openbare gebouwen op toegankelijkheid zodat gehandicapten kunnen deelnemen. SP kan zich vinden in het advies van de participatieraad.
VVD	Is het eens met de participatieraad die pleit voor integraal beleid. Waarom ligt hier een aparte nota voor? VVD vindt het weinig realistisch om bij de raad terug te komen voor aanvullend budget.
D66	Dankt de participatieraad en is akkoord met de 2 prioriteiten.
LRG	Volgt advies van de participatieraad met betrekking tot prioritering.

PAG	Eens met deze 2 prioriteiten. Welke ander prioriteiten zijn er nog meer? Het was goed geweest als dat lijstje prioriteiten in dit raadsvoorstel had gestaan.
APGR	Als SP een amendement indient voor een 3 ^e prioriteit, dan steunt APGR dat.
Wethouder Immink	Middels een motie is gevraagd om een inclusie agenda, vandaar een aparte notitie. In de inclusie agenda kan PAG alle prioriteiten terugvinden. De raad heeft aan het college gevraagd een prioritering aan te geven. De prioriteit Jeugd komt voort uit de raadsagenda. Vanwege het budget is gekozen voor 2 prioriteiten. Voor een 3 ^e prioriteit wordt aan de raad extra budget gevraagd, of 1 van de andere prioriteiten komt te vervallen.
Voorzitter	Het voorstel kan voor de volgende vergadering besluitvormend geagendeerd worden. Partijen kunnen daarbij een motie of een amendement voorbereiden.

Agendapunt 5. Programma Water en Riolering 2021 – 2025 / Verordening rioolheffing 2021 / Verordening op de heffing en de invordering van een eenmalig riolaansluitrecht 2021.

Technische vragen

De reactie op de schriftelijke vragen van PAG is vandaag behandeld in het college. Deze reactie is toegevoegd aan de stukken.

Behandeling raadsvoorstel.

Er is een inventarisatie van te bespreken onderwerpen gemaakt. Dit zijn: verdroging, reguliere verordening riolering, financiële gevolgen.

	Onderwerp Verdroging
PAG	Stelt dat de droogteproblematiek pregnant is. Het programma biedt onvoldoende soelaas om droogte te bestrijden. Het lukt niet om water op de juiste manier terug te brengen in de bodem. Dit programma kan niet op deze manier worden vastgesteld voor 2021 tot 2025. PAG stelt voor een addendum toe te voegen met maatregelen met betrekking tot droogte. Afkoppelen is de boodschap.
CDA	Geeft aan dat droogte negeren geen optie is. CDA wil meedenken met PAG over het toe te voegen addendum. Afkoppeling is interessant, dit komt aan bod bij de verordening.
D66	Stelt dat de nadruk op extreme neerslag ligt en dat droogte te weinig aandacht krijgt. D66 is te spreken over de KPI's. Vindt het een gemiste kans dat de ambities van Goirle minder groot zijn dan de ambities in de gemeente Tilburg.
LRG	Een deel is al tegen verdroging gedaan, wat zijn daarvan de uitkomsten? Lukt dat financieel allemaal?
PvdA	Steunt PAG voor een bijlage bij deze notitie.
Wethouder Franssen	Er wordt al gewerkt aan verdroging en vernatting. De wethouder verwijst naar klimaatadaptatiebrabant.nl. Ook vanuit REKS is aandacht voor verdroging. Goirle werkt aan de aanleg van de klimaatboog. Door corona is er enige vertraging opgelopen. Dialoogsessies zijn nu gevoerd. Dit gaat resulteren in een uitwerkingsnotitie. Het ontkoppelen van regenwaterafvoer krijgt plek in de uitvoeringsagenda. De wethouder adviseert het programma aan te nemen. Vervolgens komt de uitvoeringsagenda die veel duidelijkheid geeft.

PAG	De belangrijkste maatregel die gemeenten in de buurt nemen is een actief ontkoppelingsbeleid. Dit haalt de druk van de gemengde riolen af. Het levert kostenbesparing en minder risico op waterschade. PAG stelt voor dit programma door te laten gaan maar volgend jaar invulling te geven aan een addendum met betrekking tot droogte.
PvdA	Vraagt: Stel dat we deel kunnen nemen aan een pilot, bijvoorbeeld samen met een waterschap, willen we dat dan doen? Kunnen we een lijstje met droogteklussen krijgen?
Wethouder Franssen	Een aantal zaken wordt samen met het waterschap al opgepakt.
PAG	Vraagt naar een reactie op een addendum voor volgend jaar, bij voorkeur vóór de begroting. In het Natuurbod zitten maatregelen die effect hebben voor Goirle. Kunnen we daar een beeldvormende vergadering over houden?
Wethouder Franssen	Zal het idee van een addendum meenemen en kijken of het volgend jaar nog relevant is.
Voorzitter	PAG kan een voorstel voor een beeldvormende vergadering voorleggen aan de regiegroep.

	Onderwerp Reguliere verordening riolering
PAG	Geeft aan dat de argumentatie van het college met betrekking tot differentiatie correct is. In feite willen we dat er adequaat wordt gewerkt aan het bestrijden van droogte. Maak in de heffing onderscheid tussen hemelwater en vuil water. Neem voor beiden een component op. PAG overweegt een voorstel om te komen met een staffel. Een belangrijk doel is een betere bewustwording.
D66	Er is in 2019 al gevraagd om een onderzoek naar differentiatie. D66 is zeer teleurgesteld dat dit onderzoek niet is uitgevoerd. Er ligt al een amendement en een motie. D66 zal zich nog beraden op een vervolg.
PAG	Vraagt welke partijen bereid zijn om mee te denken over de staffel in het huidige ontwerp.
CDA	Wil mee nadenken over de staffel.
Wethouder Swaans	Geeft aan dat als we nu gaan sleutelen aan een staffel, we dan te laat zijn voor het tarief van 1 januari.

	Onderwerp Financiële gevolgen
LRG	Maakt zich zorgen of voor klimaatadaptatie nog extra budget gevraagd gaat worden. LRG geeft aan dat de rentepercentages niet gelijk zijn en dat er daardoor geen eerlijke vergelijking mogelijk is.
D66	Maakt een opmerking bij het inzetten van het egalisatiefonds. Waarom gaan we die verlaging nu invoeren, daar is geen reden toe, in de komende jaren zijn de kosten en inkomsten in balans.
Wethouder Swaans	Geeft aan dat de € 250.000,- ook bij de begroting een rol heeft gespeeld en dat het daar is afgetikt.
Wethouder Franssen	Zegt in reactie op de PvdA toe dat we een lijstje maken voor de droogteklussen.

Voorzitter	Rond af en vraagt of er nog een motie of amendement komt.
PAG	Geeft aan dat het nu nog niet is te zeggen. Stelt daarbij wel dat het aanpassen van een staffel in een tabel zo is gebeurd.

De voorzitter doet een voorstel van orde: agendapunt 6 wordt vanavond nog behandeld, agendapunt 7 verschuift naar volgende week.

Agendapunt 6. Raadsvoorstel Verordening afvalstoffenheffing

D66	Geeft aan dat middels een motie gevraagd is een onderzoek in te stellen naar maximaal 60 kg restafval. Hoe staat het met dit onderzoek? Wat heeft gescheiden afval ophalen in containers opgeleverd?
VVD	Vraagt naar de verhoging van de tarieven van de milieustraat. Hogere tarieven leiden tot een risico op afvaldumping in het buitengebied.
CDA	De tarieven van de milieustraat zijn een extra drempel voor inwoners om afval aan te bieden. CDA heeft liever dat deze tarieven omlaag gaan en geeft er de voorkeur aan om de tarieven op de afvalstoffenheffing te verhogen. Breng daarbij een gradatie aan in de huishoudens: 1 persoons-, 2 persoons- en 3 of meer persoons huishoudens. Bij een nultarief in de milieustraat is een pasje nodig.
LRG	Zorg dat je ieder jaar speelruimte hebt om de tarieven aan te passen. Nu de tarieven verhogen kan ertoe leiden dat de 60 kilo restafval weer omhoog gaat. Ongesorteerd restafval gaat van € 7,50 naar € 25,-, die verhoging is teveel. Mensen die niet uit Goirle komen mogen hier ook storten. LRG pleit voor een pasjessysteem en overweegt een amendement daartoe.
PAG	Legt de verantwoordelijkheid bij de gebruiker en streeft naar kostendekkendheid. Ineens of gefaseerd. Geeft eventueel steun aan het pasjes plan van LRG.
APGR	Steunt het pasjes plan van LRG en wil mee nadenken over een amendement. APGR heeft kritiek op de beperkte openingstijden van de milieustraat en stelt voor om de tarieven niet zo fors te verhogen.
Wethouder Franssen	De evaluatie stond gepland in Q4. In de regiegroep is afgesproken om de evaluatie in januari te bespreken. De wethouder geeft aan dat angst voor storten in het buitengebied ongegrond is als we kijken naar andere gemeenten. Dump heeft voornamelijk een achtergrond in het criminele circuit. Het contract loopt af, dus nu zijn aanpassingen in de tarieven mogelijk. Deze tarieven zijn vanaf nu elk jaar te herzien. De wethouder geeft aan dat we de milieustraat niet kostendekkend kunnen maken.
PAG	Vindt het onwenselijk dat we € 250.000,- tekort blijven komen op de milieustraat. PAG geeft aan dat de vervuiler moet betalen.
CDA	Geeft aan dat niet alleen criminelen afval storten in het buitengebied.
Voorzitter	Sluit de bespreking af en concludeert dat LRG een amendement overweegt.

Agendapunt 7. Raadsvoorstel Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen

Dit raadsvoorstel wordt geagendeerd voor de oordeelsvormende vergadering van 1 december.

Agendapunt 8. Afsluiting.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit om 23:00 de vergadering.

Toezeggingen oordeelsvormende vergadering

Nr.	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
1	24-11-2020	PvdA vraagt bij Programma water en riolering naar een lijstje met droogteklussen.	Wethouder Franssen		
2					
3					