

Afsprakenlijst werkgroep omgevingswet van 9 maart 2020

Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde (griffier)
Aanwezig	Erik Schellekens (voorzitter), Karen Molin, Janneke van den Hout, Mark van Oosterwijk, Trix Vissers, Ineke Wolswijk (raadsleden/burgerleden), Leanne van Tilborg (programmamanager), Joep Horevoorts (project Proeftuin), wethouder Marijo Immink, Berry van 't Westeinde (griffier)
Afwezig	Deborah Eikelenboom, Arno de Laat

Afsprakenlijst

1. De afsprakenlijst van de vorige vergadering wordt vastgesteld, met een kleine aanvulling:
Afgesproken wordt dat de **gemeentelijke** werkgroep (**binnen het programmaplan**) concreet gaat maken welke ambitie voor regels in het omgevingsplan reëel is.
2. Vanuit het project Proeftuin wordt een toelichting gegeven op het verloop van het project.
Geconstateerd wordt dat:

1. *Eén overheid: utopia of utopie?*
Het moeilijk is om als één overheid met de buitenwereld te spreken. Hoe weten we elkaar goed te vinden? Hoe voeren we in dat bestek goed gesprek met belanghebbenden – die mogelijk ook nog tegengestelde belangen hebben?
2. *Ruimte in de regels? Maatwerk of blauwdruk?*
Laten we het burgers samen uitzoeken? Of heeft de gemeenteraad daar ook een rol in? Hoe dan? Het is belangrijk om goed in beeld te hebben welke belangen er in een gebied spelen – wat vind je heel belangrijk?
3. *Participatie? Zegen of vloek?*
Goed is het geweest dat we aan de voorkant met de gemeenteraad hebben afgesproken wat de speelruimte is. Wat leg je buiten neer? Advies is om vooraf wel richting mee te geven, zodat je de extremen eruit haalt. Is er ruimte om te herkansen (bij de gemeenteraad of anderszins)? Gedurende het spel de regels aanpassen geeft onduidelijkheid.
Hoe zorg je dat in de belangenafweging alle belangen op tafel komen?
Ga je op excessen zitten of op vertrouwen?

Gesprek wordt nog gevoerd over geheimhouding opleggen over eventuele cijfers.
Geconstateerd wordt dat wanneer er zaken geheim zijn, geheimhouding moet worden opgelegd.

3. De sessies voor bouwstenennotitie omgevingswet waren goed opgezet, daar is iets van opgestoken, het is ook terug te zien in de notitie. Positieve reacties op het proces.
Misschien één of twee raadsleden vragen om een terugkoppeling te geven?
Ten aanzien van de gesprekken met inwoners wordt aangegeven dat het krijgen van de input uit de samenleving belangrijker is dan de betrokkenheid van de raad. Het is vooral de bedoeling dat de raad vertrouwen houdt in het proces, maar daarvoor hoeft niet de hele raad aanwezig te zijn.

Afsprakenlijst werkgroep omgevingswet van 9 maart 2020

4. De afspraken rond het omgevingsgesprek worden toegelicht. Het filmpje wordt bekeken. De raad moet straks afspraken maken in welke gevallen een omgevingsdialoog moet plaatsvinden. <https://goirle.nl/projecten/omgevingsgesprek.html>
5. 16 april gaan Trix en Janneke iets vertellen aan de raad in Loon op Zand. Voor de werkgroepvergadering op die datum gaan we een ander moment kiezen. Het kan zijn dat we de besluitvorming iets temporiseren, zodat er ook ruimte is om keuzes te maken.
6. Gepresenteerd wordt een overzicht van projecten, inclusief de momenten waarop de raad besluiten moet nemen. (Zie bijlage). Gebleken is ook dat er geld nodig is, waarvoor nog een aanvullend budget nodig is.
Gesuggereerd wordt dat het goed is om een gesprek te hebben over het adviesrecht (besluiten voor afwijking, OPA) en participatie voor de raad. Hoe passen de afspraken over de zaken waar de raad bij betrokken is, nu ook binnen de situatie na 1 januari, waar we nog niet het definitieve omgevingsplan hebben. De besluitvormingsmomenten worden verwerkt in de planning van de raad.
7. Gekeken wordt of de volgende werkgroep weer inzage kan krijgen in de voortgang kan worden gerapporteerd aan de hand van een stoplichtmodel.

De bijeenkomst wordt gesloten om 21.50 uur.

De voorzitter,

de griffier,