

BESLUITENLIJST Raadsvergadering 3 november 2020 (19:30 uur – digitaal)

Aanwezig

Raad:

Mark Verhoeven (Lijst Riel-Goirle), Erik Schellekens (Lijst Riel-Goirle), Cees Pelkmans (Lijst Riel Goirle), Paul Brouwers (Lijst Riel-Goirle), Ineke Wolswijk (CDA), Sjaak Sperber (CDA), Mark van Oosterwijk (Pro Actief Goirle), Henk Gabriëls (Pro Actief Goirle), Bert van der Velden (Pro Actief Goirle), Monique van Brederode (VVD – tot en met agendapunt 7), Ad van Beurden (VVD), Trix Vissers (VVD), Stijn van den Brekel (SP), Deborah Eikelenboom (SP), Piet Verheijen (D66), Janneke van den Hout (D66), Pernell Criens (PvdA), Arno de Laat (Arbeiderspartij Goirle-Riel)

College:

Mark van Stappershoef (burgemeester), Jolie Hasselman (secretaris), Marijo Immink (wethouder), Piet Poos (wethouder), Johan Swaans (wethouder), Liselotte Franssen (wethouder)

Afwezig

Raad: -

College: -

Voorzitter

Burgemeester Mark van Stappershoef

Griffier

Berry van 't Westeinde

Opmerking

De vergadering van 3 november 2020 kunt u [hier](#) terugkijken.

Raadsvergadering		
Nr.	Onderwerp	Besluit
1	Opening - presentielijst	De voorzitter opent de vergadering.
2	Vaststelling van de agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 22-09-2020	De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast. <u>Bert van der Velden</u> merkt op dat Christel van Neerven nog bij de aanwezigen staat. Dit wordt gecorrigeerd.
4	Lijst ingekomen stukken	De raad stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.
5	Raadsvoorstel Woningbouwprogramma 2020-2021 <u>Voorgesteld besluit</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het concept-woningbouwprogramma 2020-2021 2. In te stemmen met de voorgestelde werkwijze 3. In te stemmen met de voorgestelde wijze waarop het college de raad wil blijven informeren over de ontwikkelingen van de woningbouw in Goirle. 	<u>Amendementen en moties</u> Een amendement (A1) en twee moties (M1 en M2) worden ingediend (zie hieronder). Motie M2 wordt overgenomen door het college en niet in stemming gebracht. <u>Stemverklaring</u> <u>Bij amendement A1</u> <u>Pernell Criens</u> stemt voor het amendement omdat bij grote afwijkingen zeker aan de raad moet worden voorgelegd. <u>Bij het voorstel</u> <u>Arno de Laat</u> stemt tegen het voorstel omdat we bang zijn dat er niets verandert en dat mensen met een kleinere portemonnee weer het nakijken hebben en er alleen maar dure en heel dure woningen gebouwd worden. <u>Stemmingen</u> Over amendement A1 en motie M1 wordt hoofdelijk gestemd. Zie onder. Over het voorstel wordt hoofdelijk gestemd. Het wordt aanvaard met 18 stemmen voor (LRG, CDA, PAG, VVD, SP, D66, PvdA) en 1 stem tegen (Arbeiderspartij) <u>Uiteindelijk raadsbesluit:</u> De raad besluit conform het voorstel.

Raadsvergadering		
Nr.	Onderwerp	Besluit
6	<p>Raadsvoorstel scenario's Hoek Kalverstraat-Tilburgseweg <u>Voorgesteld besluit</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een haalbaarheidsonderzoek uit te laten voeren voor scenario 2b en 3; 2. De volgende randvoorwaarden aan te passen; <ol style="list-style-type: none"> a) de stedenbouwkundige randvoorwaarden met de toegestane hoogte b) de invulling van de plint op de begane grond c) parkeren en de bouw van een ondergrondse parkeergarage d) De mogelijkheden van sociale woningbouw 3. Ook een haalbaarheidsonderzoek voor de locaties 't Loket, De Wildert en Mainframe mee te nemen; 4. Een bedrag van € 40.000,00 beschikbaar te stellen uit de Algemene weerstandsreserve om de haalbaarheidsonderzoeken genoemd in punt 1 en 3 uit te kunnen laten voeren. 	<p><u>Amendementen en moties</u> Een amendement (A2) en 2 moties (M3 en M4) worden ingediend.</p> <p><u>Stemmingen</u> Hoofdelijk wordt gestemd over de moties en amendement. Zie hieronder. Hoofdelijk wordt gestemd over het geamendeerde voorstel. Het voorstel wordt aanvaard met 12 stemmen voor (LRG, CDA, PAG, D66) en 7 stemmen tegen (Arbeiderspartij, PvdA, SP, VVD)</p> <p><u>Stemverklaringen</u> <u>Bij motie M4</u> <u>Arno de Laat</u> stemt in met de motie met de stemverklaring dat als ik de getallen van elkaar aftrek dan zou het zoals het in het voorstel stond € 35.000 kosten. Ik wil op voorhand al zeggen dat wij €35.000 voor een onderzoek veel te veel vinden. Dus als het daarop uitkomt zullen we daar niet in meegaan. Zoals de motie er nu staat kunnen we er wel mee instemmen. <u>Deborah Eikelenboom</u> stemt voor de motie, maar vindt dat er niet te veel budget voor onderzoek moet worden uitgegeven. <u>Ad van Beurden</u> stemt tegen de motie. Is niet tegen dit onderzoek, maar had liever een totaal onderzoek over het hele centrum gezien. Met de wetenschap dat deze motie het toch gaat halen zijn wij wel gewoon bij onze principes gebleven.</p> <p><u>Bij motie M3</u> <u>Henk Gabriëls</u> is tegen de motie. Vindt het achterliggende idee een goede zaak, maar wil het wel wat concreter uitgewerkt zien. <u>Janneke van den Hout</u> tegen de motie. Kan zich zeker vinden bij de punten die genoemd zijn in deze motie. Denkt dat deze wel op andere plekken waar initiatieven worden ontwikkeld meegenomen kunnen worden. <u>Deborah Eikelenboom</u> stemt voor de motie. Wij zijn niet van het doorschuiven zoals diverse raadsleden voor mij.</p>

Raadsvergadering		
Nr.	Onderwerp	Besluit
		<p><u>Stijn van den Brekel</u> stemt voor de motie. Begrijpt de aarzeling van andere raadsleden niet.</p> <p><u>Voorstel:</u> <u>Arno de Laat</u> stemt tegen het voorstel. Vindt het ontzettend jammer dat weer een projectontwikkelaar aan het langste eind trekt.</p> <p><u>Uiteindelijk raadsbesluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ontwikkelaar de keuze te laten wat te ontwikkelen: scenario 2b of 3; 2. De volgende randvoorwaarden als volgt aan te passen: <ol style="list-style-type: none"> a. de stedenbouwkundige randvoorwaarden aanpassen naar: <ol style="list-style-type: none"> i. er is een bebouwingsaccent mogelijk van maximaal 6 bouwlagen; ii. situering van de nieuwe bebouwing passend binnen de bestaande rooilijnen van de Kalverstraat en de Tilburgseweg; b. de invulling van de plint op de begane grond kan zowel een maatschappelijke, commerciële als ook een woonfunctie bevatten; c. parkeren toestaan op maaiveld niveau, met een minimum van 47 parkeerplaatsen; d. in plaats van 9 sociale huurwoningen 9 betaalbare koopwoningen te realiseren om het geheel financieel haalbaar te maken.
7	<p>Raadsvoorstel opdrachtbevestiging accountantscontrole 2020</p> <p><u>Voorgesteld besluit</u> In te stemmen met de opdrachtbevestiging voor de accountantscontrole 2020 en als aandachtspunten de volgende zaken te benoemen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Hoe kunnen we als gemeente de grip op de kosten van Jeugdzorg verder vergroten? b. Hoe kunnen we als gemeente de grip op de kosten van de Wmo verder vergroten? 	<p><u>Uiteindelijk raadsbesluit:</u> De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.</p>

Raadsvergadering		
Nr.	Onderwerp	Besluit
	en daarbij ook te rapporteren over de opvolging van de aanbevelingen uit de managementletter bij de accountantscontrole 2020.	
8	<p>Raadsvoorstel wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hart voor Brabant per 01-01-2021</p> <p><u>Voorgesteld besluit</u> Instemmen met voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hart voor Brabant per 01-01-2021</p>	<p><u>Uiteindelijk raadsbesluit:</u> De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.</p>
9	<p>Raadsvoorstel Wijziging begroting 2020 Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant</p> <p><u>Voorgesteld besluit</u></p> <ol style="list-style-type: none"> In te stemmen met de wijziging van de begroting 2020 van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. Kennis te nemen van de Burap 2020 van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. 	<p><u>Uiteindelijk raadsbesluit:</u> De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.</p>
10	<p>Raadsvoorstel oprichting werkgeversvereniging samenwerkende Veiligheidsregio's</p> <p><u>Voorgesteld besluit</u> Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken voor deelname van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant aan de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV).</p>	<p><u>Uiteindelijk raadsbesluit:</u> De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.</p>
11	<p>Raadsvoorstel regionale nota GGD 2020-2023</p> <p><u>Voorgesteld besluit</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De regionale nota Publieke Gezondheid 2020-2023 (werktitel: Met gezond verstand) vast te stellen. De uitvoering van de maatregelen uit de nota plaats laten vinden binnen de huidige financiële kaders 	<p><u>Uiteindelijk raadsbesluit:</u> De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.</p>

Raadsvergadering		
Nr.	Onderwerp	Besluit
	<ul style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de inzet Lokale Accenten Goirle 2020 	
12	<p>Raadsvoorstel invullen vacatures burgerleden</p> <p><u>Voorgesteld besluit</u></p> <p>De volgende personen te benoemen als burgerlid voor de fractie van het CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mevrouw A.C. (Anne) de Groot - de heer A.F.L. (Fons) Smits 	<p><u>Stemming</u></p> <p>De stemming vindt plaats per post. Een stemcommissie wordt benoemd bestaand uit Piet Verheijen en Bert van der Velden. Trix Vissers wordt benoemd als plaatsvervangend lid.</p> <p>Er waren 18 raadsleden in de vergadering – allen hebben een stem uitgebracht. De heer Smits wordt benoemd met algemene stemmen. Mevrouw De Groot krijgt 17 stemmen voor en 1 tegen.</p> <p><u>Uiteindelijk raadsbesluit:</u></p> <p>De raad besluit conform het voorstel.</p>
13	Inlichtingen vanuit het college	<p><u>Wethouder Poos</u> meldt dat er 2 gezinnen met 7 kinderen uit vluchtelingenkampen in onze gemeente zijn opgevangen. Het is hartverwarmend om te zien hoe een aantal mensen hard heeft gewerkt om mensen echt gastvrij te ontvangen en in te wijden in onze samenleving.</p>
14	Vragen aan het college	Er zijn geen vragen.
15	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering.

De vergadering wordt op 3 november 2020 om 21:45 uur gesloten.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 15 december 2020.

, de voorzitter

Bladnummer

7

Datum

03-11-2020 Raadsvergadering

, de griffier

Amendementen				
Nr.	Indiener	Agendapunt / onderwerp	Beslispunt	Stemming
A1	Arbeiderspartij	Raadsvoorstel Woningbouwprogramma 2020-2021: beoordeling nieuwe projecten.	<p>Aan de tekst;</p> <p>5.3 Het college maakt een afweging</p> <p>Op het moment dat door de initiatiefnemer wordt afgeweken van de gestelde randvoorwaarden, maakt het college een afweging of zij wel of niet mee werkt aan de ontwikkeling. Ook hier is sprake van een weging van de verschillende doelen. Als een initiatief meteen volledig voldoet aan de randvoorwaarden kan snel worden meegewerkt. Als er redenen zijn waarom dit niet kan wordt dit door gemeente en initiatiefnemer gezamenlijk besproken wordt gekeken naar wat er wél kan.</p> <p>Toe te voegen;</p> <p>Dit te allen tijde ter beoordeling en goedkeuring aan de raad voor te leggen.</p>	Verworpen met 4 stemmen voor (APGR, SP en PvdA) en 15 stemmen tegen (LRG, CDA, PAG, CDA, D66)
A2	PAG D66 CDA LRG	Raadsvoorstel scenario's Hoek Kalverstraat-Tilburgseweg – Hoek Kalverstraat	<p>In het raadsvoorstel alle beslisapunten als volgt te wijzigen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ontwikkelaar de keuze te laten wat te ontwikkelen: scenario 2b of 3; 2. de volgende randvoorwaarden als volgt aan te passen: <ol style="list-style-type: none"> a. de stedenbouwkundige randvoorwaarden aanpassen naar: <ol style="list-style-type: none"> i. er is een bebouwingsaccent mogelijk van maximaal 6 bouwlagen; ii. situering van de nieuwe bebouwing passend binnen de bestaande rooilijnen van de Kalverstraat en de Tilburgseweg; b. de invulling van de plint op de begane grond kan zowel een maatschappelijke, commerciële als ook een woonfunctie bevatten; c. parkeren toestaan op maaiveld niveau, met een minimum van 47 parkeerplaatsen; d. in plaats van 9 sociale huurwoningen 9 betaalbare koopwoningen te realiseren om het geheel financieel haalbaar te maken. 	Aanvaard met 12 stemmen voor (LRG, CDA, PAG, D66) en 7 tegen (VVD, SP, PvdA, APGR)

Amendementen				
Nr.	Indiener	Agendapunt / onderwerp	Beslispunt	Stemming
			3. laten vervallen; 4. laten vervallen.	

Moties				
Nr.	Indiener	Agendapunt / onderwerp	Dictum	Stemming
M1	Arbeiders- partij	Raadsvoorstel Woningbouwprogramma 2020-2021: aanpassen tabel gewenst woningbouwprogramma	Roept het college op; Na bekendmaking van de uitslag van het onderzoek en de prognose; De cijfers in tabel 2 op pagina 12; Gewenst bouwprogramma per kern 2019-2022, aan te passen en ter beoordeling voor te leggen aan de raad.	Verworpen met 4 stemmen voor (APRG, SP en PvdA) en 15 stem- men tegen (LRG, CDA, PAG, CDA, D66)
M2	PAG D66 CDA LRG	Raadsvoorstel Woningbouwprogramma 2020-2021: tijdelijke huisvesting	Roept het college op: <ol style="list-style-type: none"> 1. Een onderzoek uit te laten uitvoeren naar de mogelijkheid om tijdelijke huisvesting te realiseren voor een nader te bepalen periode van 10 tot 20 jaar; 2. Daarbij rekening te houden met de mogelijkheid de tijdelijke huisvesting flexibel om te bouwen naar een andere invulling (wooneenheden of andere functie) of de tijdelijke huisvesting circulair (cradle to cradle) te bouwen; 3. Gezien de omvang van de doelgroep uit te gaan van 50 tot 150 wooneenheden; 4. Daarbij zowel eigen grond, tijdelijke invulling van reeds geoormerkte bouwlocaties, als het huren/pachten van grond in overweging te nemen; 	Overgenomen met 2 kanttekenin- gen: het college kan geen garan- ties geven voor 50 tot 150 woon- eenheden. Onderzoek wil het college uitvoe- ren, maar dit wordt januari of fe- bruari 2021. Niet in stemming gebracht.

Moties				
Nr.	Indiener	Agendapunt / onderwerp	Dictum	Stemming
			<p>5. de juridische kaders uit te werken die tijdelijke bewoning mogelijk maakt (geen opbouw van huurdersrechten etc)</p> <p>6. Op basis van dat onderzoek, bij aanwezigheid van perspectief, zo snel mogelijk een voorstel aan de raad voor te leggen voor de realisatie van een dergelijk plan;</p>	
M3	PvdA APGR	Raadsvoorstel scenario's Hoek Kalverstraat-Tilburgseweg – Hoek Kalverstraat	<p>Roept het college op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Om een groene grondhouding aan te nemen bij bouwprojecten. 2. Om te werken aan een groter, groener hart in Goirle. 3. Om creatieve ideeën op te halen via een prijsvraag. 	Verworpen met 4 stemmen voor (APGR, PvdA, SP) en 15 tegen (LRG, CDA, PAG, VVD, D66)
M4	LRG PAG CDA D66	Raadsvoorstel scenario's Hoek Kalverstraat-Tilburgseweg - Haalbaarheidsonderzoek 't Loket, De Wildert en Mainframe	<p>Draagt het college op:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De raad een financieel onderbouwd voorstel te doen voor de uitvoering van een haalbaarheidsonderzoek voor de locaties van 't Loket, De Wildert en Mainframe. 	Aanvaard 16 stemmen voor (LRG, CDA, PAG, D66, SP, PvdA, APGR) en 3 tegen (VVD)