

## Verslag

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <i>Vergadering</i>    | Agendacommissie   |
| <i>Gehouden op</i>    | 18 augustus 2014  |
| <i>Opgemaakt door</i> | Berry van 't Westeinde  |
| <i>Aanwezig</i>       | De raadsleden de heer Schellekens (voorzitter), en de heren Van Baal, Brekelmans, Couwenberg, Van Oosterwijk, Strijbis en Swaans en de heer Van 't Westeinde (griffier) |
| <i>Afwezig</i>        | Burgemeester Rijdsdorp (voorzitter) en mevrouw Eikelenboom  |

De vergadering van de agendacommissie is terug te beluisteren via  
<https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Agendacommissie/2014/18-augustus/19:30>

### 1. Opening en vaststelling agenda

De heer Strijbis wil aan de agenda als gesprekspunt de lange termijn agenda toevoegen.  
De voorzitter concludeert dat dit wordt toegevoegd als punt 4a.

### 2. Besluitenlijst van de vergadering van 2 juni 2014

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Bespreking conceptagenda's voor de commissies in de week van 2 september 2014

#### *a. Commissie Welzijn*

De gewijzigde agenda van de commissie Welzijn is nagezonden. Er zijn geen vragen of opmerkingen over.

Er is geen behoefte aan een toelichting vanuit de regio over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

#### *b. Commissie Ruimte*

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de agenda. De agendapunten voor "ongewijzigd vaststellen van de bestemmingsplannen" komen achteraan op de agenda.

#### *c. Commissie Algemene Zaken*

Op 4 september waarschijnlijk herdenking van Astrid Hornikx en haar vriend Bart Lambregts, slachtoffers van de ramp met de vlucht MH17.

Besloten wordt dat als deze herdenking doorgaat, de vergadering van de commissie Algemene Zaken wordt verplaatst naar woensdag 10 september.

De heer Strijbis merkt ten aanzien van het agendapunt "Verordening gegevens basisregistratie personen" op dat het stuk zo cryptisch is dat het niet begrepen wordt. Wat moeten we hier nu mee? Kan wel op de agenda. Deze zelfde opmerking gaat, in mindere mate, ook op voor het voorstel "Wet Markt en Overheid".

De heer Strijbis snapt de urgentie van het raadsvoorstel over de raadzaal niet. Wil weten wat de noodzaak is om dit voorstel nu te behandelen. Hoort in principe eerst in de agendacommissie besproken te worden.

De heer Van Oosterwijk vraagt zich af of we dit moeten behandelen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel over de raadzaal van de agenda wordt afgehaald.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel over de BOA al eerder in de commissie is besproken. Hij stelt de vraag aan de orde of dit voorstel opnieuw in de commissie moet worden besproken, of rechtstreeks naar de raad kan.

De heer Strijbis geeft aan dat het goed is om dit opnieuw in de commissie te bespreken. Het collegeprogramma en het bestuursakkoord vermelden iets over opsporingsambtenaren. Het is goed het voorstel daaraan te toetsen.

Daarbij kan ook worden gesproken over de mogelijke motie of amendement aangekondigd door Pro Actief Goirle te bespreken.

De heer Van Oosterwijk geeft aan het raadzaam te vinden dit voorstel in de commissie te bespreken.

De voorzitter concludeert dat het voorstel in de commissie wordt besproken.

De voorzitter stelt dat op basis van de Commissieverordening dat de commissie Ruimte gaat over Economische Zaken en bevoegd is voor het detailhandelsplan. Het plan wordt naar die commissie gebracht.

De heer Strijbis wil nog goed naar het reglement kijken.

De voorzitter concludeert dat we de verdeling van portefeuilles over de commissies nog bekijken in de volgende agendacommissie. De concept-agenda van de commissie Algemene Zaken wordt vastgesteld.

#### **4. Invulling thema-avonden / Notitie proces transities**

De heer Van den Brekel kan instemmen met het verzetten van vergaderingen. Als het gaat over een andere thema-avond met tafelgesprekken, geeft hij aan dat het ook goed is om dan naar alle drie de transities te kijken. Dan is mogelijk ook een tweede extra avond nodig.

Wil graag ervaringsbijeenkomsten bevragen. Kan dit op een locatie waar de veranderingen plaats gaan vinden?

De heer Van Baal stemt in met de thema-avond voor 1 september. Voor een volgende thema-avond heeft hij een andere insteek dan de heer Van den Brekel. We naderen nu het uur U. De vraag moet vooral zijn of we op orde zijn. Dan moeten we nu niet alleen praten met mensen uit het veld.

De heer Swaans is het met de heer Van Baal eens. Er heeft al een aantal veldgesprekken plaatsgevonden. Behoefte aan meer inzicht in zakelijkheid, stand van zaken. Zijn we klaar voor de transities?

De heer Strijbis sluit zich hierbij aan.

In de planning staan allerlei afhankelijkheden, ook rond het proces met de agendacommissie.

Het proces is ambitieus en lijkt efficiënt.

De griffier geeft aan dat het proces wordt ondersteund door het college. Binnen de huidige situatie lijkt dit een haalbare aanpak.

De heer Van den Brekel weet dat er in de vorige periode veel is gedaan rond jeugdzorg. Maar is er rond de andere twee transities ook voldoende gedaan? Hij deelt het standpunt van de anderen dat het belangrijk is om nu te weten waar we nu staan en of we het redden.

De voorzitter geeft aan dat er veel is gedaan met jeugdzorg. Heel zinvolle avonden. Niet pleiten om nu nog breed te kijken. Hij concludeert dat het goed is om naar aanleiding van de bijeenkomst op 1 september te bekijken of er nog mogelijk aanvullende informatie of bijeenkomsten nodig zijn.

De griffier geeft aan dat op 8 september een regionale bijeenkomst over de transitie participatiewet wordt voorbereid.

#### **4.a Lange termijnagenda**

De heer Strijbis geeft aan dat het collegeprogramma nu is ontvangen. Daarin zijn ook diverse mijlpalen benoemd. Hij wenst een vast agendapunt in de agendacommissie om de planning die hieruit volgt te bepreken. Hij wil op basis daarvan meer sturing geven. De agendacommissie zou moeten bekijken hoe we de besluitvorming over deze onderwerpen verder inrichten en onze instrumenten inzetten. Willen we thema-avonden of andere werkvormen inzetten. Dat hoeft niet alleen bij de transities, maar kan bij allerlei soorten thema's. Hij wil daar bij de agendacommissie graag een stap verder in gaan.

De voorzitter geeft aan dat in de uitnodiging is aangegeven dat de planning/agenda nu niet wordt besproken in verband met de afwezigheid van de burgemeester. Normaal staat dit op de agenda.

De heer Swaans geeft aan dat de agendacommissie ook zou moeten streven naar meer evenwichtige verdeling van de verschillende agenda's van raadsvergadering.

De heer Van Baal geeft aan dat de inhoud volgende keer moet worden besproken. We moeten zelf punten aangeven die we willen behandelen en besproken willen zien. Hij vindt het prima om naar werkvormen te kijken. We moeten ook openstaan voor andere werkvormen.

De heer Van Oosterwijk geeft aan dat hij met het collegeprogramma in de hand graag een globaal tijdspad zou willen maken. Daarbij is het ook belangrijk om te kijken naar de manier hoe de weg naar het uiteindelijke raadsbesluit verloopt. De planning moet voor de onderwerpen die voor de raad belangrijk zijn ook gehaald worden.

De heer Van den Brekel sluit zich aan bij wat door de andere aanwezigen gezegd is.

De heer Van Baal vraagt zich af of dan de bespreking van de strategische raadsagenda ook een andere invulling krijgt.

De heer Strijbis geeft aan dat de agendacommissie graag bereid is om toelichting te geven voor burgemeester en griffier.

De voorzitter concludeert dat in de volgende vergadering hierover verder wordt gesproken.

#### **5. Interne memo Woonthema's - woonbehoefteonderzoek en gesprek directeur Woonstichting Leystromen**

Wordt mee ingestemd.

#### **6. Rondvraag**

Geen gebruik.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.15 uur.