

ONTVANGEN

31 MEI 2017.



Aan de gemeenteraad van de Gemeente Goirle

<b>Kenmerk</b>	<b>Uw brief van</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Datum</b>
		2017-005042	31 mei 2017
		<b>VERZONDEN 31 MEI 2017</b>	
<b>Onderwerp</b>	<b>Behandeld door</b>	<b>Afschrift aan</b>	<b>Bijlage(n)</b>
Jaarverslag 2016 Commissie voor bezwaarschriften	Ruud Lathouwers <b>Tel</b> (013) 5310 690		1

Geachte leden van de raad,

Het college heeft in haar vergadering van 23 juni jongstleden kennis genomen van het jaarverslag 2016 van de commissie voor bezwaarschriften.

Graag biedt het college het jaarverslag 2016 aan uw raad aan.

#### **Aanbevelingen**

De commissie komt voor het jaar 2017 tot de volgende aanbevelingen:

##### **Aanbeveling 1**

De commissie acht het nog steeds raadzaam dat een waarnemend secretaris aangesteld wordt, zodat bij afwezigheid wegens verlof of ziekte of anderszins van de zittende secretaris een functioneel bevoegde secretaris aanwezig is en de voortgang en de continuïteit van de werkzaamheden voor de commissie gewaarborgd zijn.

##### **Aanbeveling 2**

Tegen de achtergrond van de gemiddelde duur van de termijn waarbinnen in het verslagjaar 2016 verweerschriften werden aangeleverd, beveelt de commissie aan dat ernst gemaakt wordt met naleven van de afspraak betreffende het tijdig aanleveren van de verweerschriften, dat wil dus zeggen met een termijn van vier weken, tenzij bijzondere omstandigheden een langere termijn rechtvaardigen.

#### **Reactie college op de aanbevelingen**

Het college onderschrijft de aanbevelingen zoals deze door de commissie zijn opgenomen. Voor wat betreft aanbeveling 1 is hiertoe in de Voorjaarsnota voor de begroting 2018 een formatievraag opgenomen. Daarnaast is de formatie tijdelijk nu al uitgebreid met externe inhuur en tijdelijke interne urenuitbreiding.

Voor wat betreft aanbeveling 2 kan worden gesteld dat de betreffende werkafspraken worden gezien als belangrijk onderdeel van het juist en binnen gestelde termijnen handelen binnen de bezwarenprocedure. Hierop wordt nadrukkelijk gestuurd. Opgemerkt dient te worden dat aanbeveling 2 overwegend betrekking heeft op de kamer Algemene Zaken.

**Bladnummer**

2 van 2

**Zaaknummer**

2017-005042

**Datum**

31 mei 2017

Voor verdere inhoudelijke informatie verwijzen wij u graag naar het jaarverslag.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders



Michel Tromp  
gemeentesecretaris



Mark van Stappershoef  
burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Goirle  
Postbus 17  
5050 AA GOIRLE

<b>Kenmerk</b>	<b>Uw brief van</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Datum</b>
<b>Onderwerp</b>	<b>Behandeld door</b>	<b>Afschrift aan</b>	<b>Bijlage(n)</b>
Jaarverslag 2016 van de Commissie voor bezwaarschriften	Liliane In 't Veld Tel (013) 5310 623		5 april 2017 Jaarverslag

Geachte college,

In artikel 34, lid 1 van de Verordening op de commissie voor bezwaarschriften 2014 is bepaald dat de commissie voor bezwaarschriften in het eerste kwartaal van ieder jaar verslag uitbrengt aan de gemeenteraad over de door haar in het voorafgaande jaar verrichte werkzaamheden. Ter voldoening aan deze bepaling doet de commissie u hierbij haar verslag over het jaar 2016 toekomen.

Overeenkomstig het bepaalde in lid 3 van voornoemd artikel 34 biedt uw college dit jaarverslag aan de gemeenteraad aan en geeft u daarbij aan wat u met de aanbeveling(en) van de commissie heeft gedaan of gaat doen.

De commissie voor bezwaarschriften is desgewenst graag bereid een toelichting te geven op het jaarverslag aan uw college en de commissie Algemene Zaken. Zij heeft de heren Van den Berg (voorzitter), Crombach (vice-voorzitter) en mevrouw In 't Veld (secretaris) bereid gevonden die toelichting namens de commissie te geven.

Hoogachtend,



mw.mr. L.J.M. in 't Veld, secretaris  
voorzitter



prof. mr. M.A.M.C. van den Berg,



# Commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Goirle

## Jaarverslag 2016

Geachte gemeenteraad,

### Inleiding

Op grond van de Verordening op de commissie voor bezwaarschriften 2014 brengt de commissie voor bezwaarschriften adviezen uit met betrekking tot bezwaarschriften tegen besluiten van de raad, van het college van burgemeester en wethouders en van de burgemeester, met uitzondering van bezwaarschriften met betrekking tot belastingen en tot ambtenaren- en personeelszaken.

De genoemde verordening schrijft in artikel 34 voor dat de commissie in het eerste kwartaal van ieder jaar verslag uitbrengt aan uw raad, over de door haar in het voorafgaande jaar verrichte werkzaamheden. Graag biedt de commissie u hierbij het jaarverslag over 2016 aan.

### Samenstelling van de commissie

In het verslagjaar bestond de commissie voor bezwaarschriften uit de volgende personen:

Voorzitter	De heer prof. mr. M.A.M.C. van den Berg
Wvd	De heer mr. C.J.C.J. Crombach
voorzitter	
Lid	De heer mr. H.J.A. van Ham (sinds 1 maart 2016)
Lid	De heer mr. J.P. van Hattem
Lid	Mevrouw mr. J.M.H.P. van Neer-van den Broek
Lid	Mevrouw mr. M. van Tijn
Lid	De heer mr. D.J. Vecht

Secretaris van de commissie is mevrouw mr. L.J.M. in 't Veld.

### Werkwijze van de commissie

De commissie kent twee kamers, te weten de Kamer Algemene Zaken en de Kamer Sociale Zaken.

De behandeling van een bezwaarschrift vindt, afhankelijk van het onderwerp, plaats in een van deze twee kamers. Beide kamers van de commissie bestaan steeds uit 3 leden.

De heer Van den Berg is voorzitter van de Kamer Algemene Zaken.

Voorzitter van de Kamer Sociale Zaken is de heer Crombach. Zo nodig vervangen zij elkaar.

De andere twee plaatsen in beide kamers worden bij toerbeurt ingenomen door de overige leden van de commissie.

De door de kamers uitgebrachte adviezen worden steeds ter kennis gebracht van alle commissieleden.

Het secretariaat van de kamers wordt vervuld door mevrouw In 't Veld.

De *Kamer Sociale Zaken* adviseert over bezwaarschriften met betrekking tot besluiten op grond van onder andere:

- het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004;
- de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW);
- de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ);
- de Wet maatschappelijke ondersteuning 2007;
- de Verordening Wet inburgering gemeente Goirle 2013;
- het Minimabeleid van de gemeente Goirle;
- de Verordening leerlingenvervoer gemeente Goirle 2014;
- de Regeling gehandicaptenparkeerkaart;
- De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs);
- Participatiewet;
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- Jeugdwet.

De *Kamer Algemene Zaken* behandelt bezwaarschriften die onder meer betrekking hebben op:

- omgevingsvergunningen  
bijvoorbeeld voor:
  1. bouwactiviteiten;
  2. het kappen van bomen;
  3. sloopectiviteiten;
  4. het maken van een uitweg;
  5. het oprichten en veranderen van een inrichting (activiteit milieu);
  6. het gebruik van grond in strijd met het bestemmingsplan;
- aanschrijvingen (handhaving);
- planschadebesluiten;
- subsidiebesluiten;
- verkeersbesluiten;
- parkeerontheffingen;
- besluiten op grond van de APV;
- aanwijzingen op basis van de Wet kinderopvang;
- Drank- en Horecawetvergunningen;
- Wob-verzoeken;
- Who-verzoeken;
- startersleningen.

### Aantal vergaderingen

In het verslagjaar 2016 heeft de Kamer Algemene Zaken 18 keer vergaderd en de Kamer Sociale Zaken 12 keer. Er wordt naar gestreefd tijdens de vergaderingen van de Kamers meerdere zaken te behandelen.

De commissie heeft in het verslagjaar eenmaal plenair vergaderd over het jaarverslag 2015.

Op 21 juli 2016 heeft een delegatie van de commissie voor bezwaarschriften naar aanleiding van het jaarverslag 2015 een gesprek gehad met het CMT. Op 7 september 2016 is een delegatie van de commissie voor bezwaarschriften ontvangen tijdens de vergadering van de raadscommissie AZ teneinde een toelichting te geven op het jaarverslag 2015.

### Aantal bezwaarschriften dat in 2016 is ingediend en de afdoening daarvan

In het jaar 2016 zijn 82 bezwaarschriften ingediend. Het aantal daarbij bestreden besluiten is 63. Een geanonimiseerd overzicht van deze bezwaarschriften en de stand van zaken met betrekking tot de afhandeling daarvan treft u aan in de twee bijlagen bij dit verslag onder A, B en C. Bijlage 1 heeft betrekking op de Kamer Algemene Zaken en bijlage 2 gaat over de Kamer Sociale Zaken.

Schematisch samengevat ziet een en ander er als volgt uit.

Afdoening, resp. advies commissie	Kamer AZ	Kamer SOZA	Totaal
Gegrond	0	3	3
Deels gegrond	2	0	2
Ongegrond	19	7	26
Niet-ontvankelijk	2	1	3
Nog in behandeling	9	3	12
Anders afgedaan	21	14	35
Kennelijk niet-ontvankelijk	1	0	1
Kennelijk gegrond	0	0	0
Nader onderzoek	0	0	0
<b>Totaal bezwaarschriften</b>	<b>54</b>	<b>28</b>	<b>82</b>

Onder "anders afgedaan" vallen onder meer:

- het intrekken van een bezwaarschrift door de bezwaarmaker;
- het intrekken van het bestreden besluit door het bestuursorgaan, al dan niet gevolgd door het nemen van een nieuw primair besluit;
- het intrekken of zodanig wijzigen van een bestreden besluit dat daarbij aan alle bezwaren tegemoet wordt gekomen.



Bestudering van bovenstaand schematisch overzicht leert het volgende:

Ten aanzien van de rubriek "anders afgedaan"

Van de 21 bezwaarschriften gericht tegen 12 besluiten bij de Kamer Algemene Zaken die anders zijn afgedaan, is in 2 gevallen naar aanleiding van het bezwaar een nieuw primair besluit genomen, waarbij aan de bezwaren is tegemoetgekomen, zodat de commissie niet hoeft te adviseren. In 14 van de 21 gevallen is het bezwaar na een toelichtend gesprek tussen bezwaarmaker en de betrokken afdeling door bezwaarmaker zelf ingetrokken. Bij 6 van deze 14 gevallen ging het om een prematuur bezwaar omdat er nog geen besluit genomen was. 5 Bezwaarschriften zijn ingetrokken nadat het college het ene besluit waartegen deze 5 bezwaarschriften waren gericht, had ingetrokken.

Van de 14 bezwaarschriften bij de Kamer Sociale Zaken die anders zijn afgedaan, is in 8 gevallen (waarvan 7 PGB jeugdzaken) naar aanleiding van het bezwaar een nieuw primair besluit genomen, waarbij aan alle bezwaren is tegemoetgekomen, zodat de commissie niet hoeft te adviseren. In 1 geval is na de hoorzitting een nieuw primair besluit genomen, waarbij aan alle bezwaren is tegemoetgekomen. In 1 geval is het bezwaar na een toelichtend gesprek tussen bezwaarmaker en de betrokken afdeling door bezwaarmaker zelf ingetrokken. In 4 gevallen is het besluit ingetrokken, waaronder opnieuw 1 PGB jeugdzaak. In 13 van de 28 gevallen die in het verslagjaar bij de Commissie aanhangig zijn gemaakt, en betrekking hebben op Sociale Zaken, is het bestuursorgaan dus op zijn aanvankelijk besluit teruggekomen. Ook in dit verslagjaar is in een relatief groot aantal gevallen het bestuursorgaan op zijn aanvankelijk besluit teruggekomen. De bezwaarfase geeft het bestuursorgaan gelegenheid tot heroverweging. Als heroverweging al in een vroeg stadium – dus zonder dat de commissie daartoe heeft geadviseerd - leidt tot herziening of intrekking van een besluit, kan dat van wijsheid of voortschrijdend inzicht getuigen. In het SoZa domein is in 2015 veel veranderd, door de invoering van de Wmo 2015, de Participatiewet en de Jeugdwet. Dat heeft uitdagingen voor de gemeenten meegebracht. Geleidelijk aan heeft ook in Goirle nieuw beleid vorm gekregen.

Dat 9 van de 13 anders afgedane zaken in het SoZa domein PGB jeugdzaken betroffen, kan dan ook in dit licht worden gezien.

Ten aanzien van de rubrieken "gegrond/ deels gegrond/ ongegrond"

In 2 van de 23 gevallen waarin de Kamer Algemene zaken van de commissie in 2016 een advies uitbracht over de in het verslagjaar aanhangig gemaakte zaken, werd het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond verklaard.

In 3 van de 11 gevallen waarin de Kamer Sociale zaken van de commissie in het jaar 2016 over de in het verslagjaar aanhangig gemaakte zaken een advies uitbracht, werd het bezwaarschrift gegrond verklaard. Het betrof in alle gevallen Wmo-problematiek.

### **Bezwaarschriften daterend van vóór 1 januari 2016 die in 2016 behandeld zijn door de commissie**

In het jaar 2016 heeft de commissie voor bezwaarschriften voorts hoorzittingen gehouden en adviezen uitgebracht over 20 bezwaarschriften die vóór 1 januari 2016 waren ingediend en die bij het uitbrengen van het jaarverslag 2015 nog in behandeling waren.

In bijlagen 1 en 2 is onder D aangegeven hoe het inmiddels staat met de afhandeling van deze bezwaarschriften.

Schematisch samengevat ziet een en ander er als volgt uit.

<b>Afdoening, resp. advies commissie</b>	<b>Kamer AZ</b>	<b>Kamer SOZA</b>	<b>Totaal</b>
Gegronnd	-	6	6
Deels gegronnd	-	-	-
Ongegronnd	8	-	8
Niet-ontvankelijk	-	-	-
Anders afgedaan	2	4	6
<b>Totaal bezwaarschriften</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>20</b>

Hier valt op dat in de zaken die bij de kamer SoZa aanhangig waren 6 van 10 bezwaarschriften gegronnd zijn verklaard. Al deze gevallen betroffen Wmo-problematiek. De 4 zaken die anders werden afgedaan doordat een nieuw primair besluit genomen werd, betroffen 3 Jeugdzaken en 1 Wmo-casus.

Al deze zaken liggen op het terrein van de Wmo 2015 en de Jeugdwet. In het SoZa domein is – zoals gezegd - in 2015 veel veranderd, door de invoering van de Wmo 2015, de Participatiewet en de Jeugdwet. Dat heeft uitdagingen voor de gemeenten meegebracht, waarover in 2015 en 2016 veel gemeenten zich het hoofd hebben gebroken. In de loop van het verslagjaar is richtinggevende jurisprudentie verschenen.

### **Aantal bezwaarschriften in vergelijking met voorafgaande jaren:**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Kamer AZ	40	33	36	29	28	54
Kamer SoZa	45	33	24	20	37	28
<b>Totaal</b>	<b>85</b>	<b>66</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>65</b>	<b>82</b>

### **Behandeltermijn**

Het afhandelen van de bezwaarschriften dient binnen de door de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijnen te geschieden. In het verslagjaar is door de bezwaarmakers 8 keer gebruik gemaakt van de mogelijkheid een ingebrekestelling in te dienen in het kader van de 'Wet



dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen'. In één geval was de ingebrekestelling prematuur. In 7 gevallen is het nog gelukt om tijdig te beslissen, waardoor geen dwangsom verbeurd werd. Tijdens het overleg dat een afvaardiging van de commissie voor bezwaarschriften in juli 2016 met het CMT heeft gehad, is afgesproken dat als termijn voor het aanleveren van verweerschriften 4 weken na ontvangst van het bezwaarschrift zou worden aangehouden.

De commissie heeft vastgesteld dat gedurende het verslagjaar de termijn die verstreek tussen de ontvangst van het bezwaarschrift en de ontvangst van het verweerschrift in AZ zaken weliswaar enkele keren 30 dagen heeft bedragen, maar dat de gemiddelde termijn 48 dagen beliep. Daarbij is de commissie opgevallen dat deze termijn gedurende de laatste 4 maanden van het verslagjaar – toen bovengenoemde afspraak bestond- niet korter is geweest. De gemiddelde duur in SoZa zaken ligt niet veel lager, namelijk 40 dagen. Daarbij valt op te merken dat een enkele keer het verweerschrift al na 9 dagen beschikbaar was, maar daartegenover staan enkele zaken waarin de termijn 60, 62 resp. 95 dagen bedroeg.

#### **Beslissingen op bezwaar in relatie tot de door de commissie uitgebrachte adviezen**

Met betrekking tot de in totaal 11 in het verslagjaar door de commissie uitgebrachte adviezen waarin de bezwaren geheel of gedeeltelijk gegrond zijn verklaard, heeft het bestuursorgaan bij zijn beslissingen op bezwaar in 1 AZ zaak het advies van de commissie voor bezwaarschriften niet gevolgd en is het bestuursorgaan contrair gegaan.<sup>1</sup>

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat in het verslagjaar 3 + 6 = 9 bezwaarschriften in SoZa zaken door de commissie gegrond geacht werden. In 5 gevallen (alle betreffende Wmo/PGB) is het college aanvankelijk contrair gegaan. Bezwaarmakers zijn daarop in beroep gegaan. Hangende de beroepsprocedures heeft het college overleg gevoerd met deze bezwaarmakers. Dit overleg heeft er in alle gevallen toe geleid dat een nieuw primair besluit genomen is, waarbij aan de in beroep aangevoerde bezwaren tegemoetgekomen is. De contraire beslissingen op bezwaar zijn daarbij ingetrokken.. Tot een rechterlijke uitspraak hoefde het in deze gevallen dan ook niet meer te komen.

Per saldo kan daarom worden vastgesteld dat over het verslagjaar 2016 geen contraire beslissingen in het SoZa domein meer te melden zijn.

#### **Beroep tegen beslissingen op bezwaar; verzoeken voorlopige voorziening.**

Tegen 12 (6 SoZa en 6 AZ) van de 50 beslissingen op bezwaar die door het college, resp. de burgemeester, in het verslagjaar zijn genomen, is in het verslagjaar beroep ingesteld bij de Rechtbank Zeeland - West-Brabant. In 3 zaken heeft de rechtbank uitspraak gedaan. 4 Zaken moeten nog behandeld gaan worden. In 5 zaken is het niet tot een rechterlijke uitspraak gekomen omdat alsnog een andere oplossing gevonden is. Het gaat hier om de zaken 8-12 uit onderstaand schema.

---

<sup>1</sup> De uitspraken van de commissie voor bezwaarschriften hebben de status van advies aan het bestuursorgaan. Het staat het bestuursorgaan daarom vrij om van het advies af te wijken, mits dit goed gemotiveerd wordt. Als het bestuursorgaan in zijn beslissing op bezwaar inderdaad afwijkt van het advies van de commissie, wordt wel gezegd dat het bestuursorgaan contrair gaat.

	<b>Zaak</b>	<b>Advies commissie</b>	<b>Beslissing college</b>	<b>Uitspraak</b>
1	Last onder dwangsom	ongegrond	ongegrond	Beroep ongegrond (29-04-2016)
2	Intrekking en terugvordering Pw	ongegrond	ongegrond	Beroep tegen intrekking ongegrond, beroep tegen terugvordering niet ontvankelijk (30-09-2016)
3	Proceskosten	bezwaar gegrond	ongegrond	Beroep gegrond (03-11-2016) <sup>2</sup>
4	Who	ongegrond	ongegrond	Zaak moet nog behandeld gaan worden.
5	Omgevingsvergunning bouwen	ongegrond	ongegrond	Zaak moet nog behandeld gaan worden.
6	Omgevingsvergunning bouwen	ongegrond	ongegrond	Zaak moet nog behandeld gaan worden.
7	Omgevingsvergunning gebruik	ongegrond	ongegrond	Zaak wordt behandeld op 24-03-2017
8	Wmo PGB	gegrond	ongegrond	Hangende beroep is bob ingetrokken
9	Wmo PGB	gegrond	ongegrond	Hangende beroep is bob ingetrokken
10	Wmo PGB	gegrond	ongegrond	Hangende beroep is bob ingetrokken
11	Wmo PGB	gegrond	ongegrond	Hangende beroep is bob ingetrokken
12	Wmo PGB	gegrond	ongegrond	Hangende beroep is bob ingetrokken

<sup>2</sup> Hangende beroep heeft het college het bestreden besluit ingetrokken, zonder toekenning proceskosten.



Het onderstaande schema betreft oudere zaken, die in het verslagjaar 2016 door de Rechtbank in beroep en Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) in hoger beroep behandeld zijn. Twee uitspraken van de AbRS moeten nog worden afgewacht.

	Zaak	Advies commissie	Beslissing college	Uitspraak
1	Beroep verkeersbesluit	ongegegrond <sup>3</sup>	ongegegrond	Beroep ongegrond (14-03-2016) Hoger beroep wordt op 7 maart 2017 behandeld.
2	Wmo (bruikleenauto)	ongegegrond <sup>4</sup>	ongegegrond	Beroep gegrond (31-03-2016).
3	Beroep spoedeisende bestuursdwang	gegrond	ongegegrond	Beroep gegrond (05-04-2016) Hoger beroep wordt op 20-02-2017 behandeld.
4	Exploitatievergunning	gegrond	grotendeels gegrond	Beroep ongegrond <sup>5</sup> (15-04-2016)
5	Intrekken ontheffing terrasvoorschriften	gegrond	gegrond	Beroep niet ontvankelijk <sup>6</sup> (15-04-2016)
6	Omgevingsvergunning voor kappen	ongegegrond	ongegegrond	Hoger beroep gegrond <sup>7</sup> (AbRS 16-11-2016)
7	Omgevingsvergunning bouwen	niet ontvankelijk	niet ontvankelijk	Beroep ongegrond (30-12-2015). Hoger beroep gegrond (15-02-2017)

#### Opmerkingen met betrekking tot voor verbetering vatbare onderwerpen

<sup>3</sup> Wel verbetering motivering.

<sup>4</sup> Eerst na de hoorzitting heeft bezwaarmaakster aanvullende stukken ingediend die bij beroep tot gegrondverklaring hebben geleid.

<sup>5</sup> In deze zaak is behalve bezwaarmaker ook de exploitant in beroep gegaan. Diens beroep is eveneens ongegrond verklaard.

<sup>6</sup> Nadat de bezwaren gegrond zijn verklaard, is belanghebbende in beroep gegaan en door de rechtbank niet ontvankelijk verklaard in zijn beroep.

<sup>7</sup> Boswet gewijzigd hangende behandeling bezwaar. Dit had consequenties voor de bevoegdheid en gegrondverklaring. Raad van State voorziet zelf in de zaak en verklaart het bezwaar ongegrond.



De commissie weet dat de vertegenwoordiging van het college in SoZa zaken door een ingehuurd kracht geschiedt. Vervolgens constateert de commissie dat de vertegenwoordiger bij een SoZa hoorzitting niet altijd over voldoende informatie beschikt. Hierin ziet de commissie een verbeterpunt.

De commissie vraagt graag de aandacht van uw raad voor het volgende.

### **Terugblik op de aanbevelingen voor 2016**

De commissie deed in het jaarverslag over 2015 voor het jaar 2016 de volgende aanbevelingen.

#### *Aanbeveling 1*

*De commissie acht het raadzaam dat een waarnemend secretaris aangesteld wordt, ter vervanging van de secretaris bij afwezigheid wegens verlof of ziekte.*

De commissie heeft geconstateerd dat in het afgelopen jaar geen waarnemend secretaris is benoemd. Zij betreurt dat omdat zij het van groot belang acht dat bij afwezigheid van haar secretaris een daartoe benoemde, en daardoor functioneel bevoegde, ambtenaar als secretaris kan optreden.

#### *Aanbeveling 2*

*De commissie vraagt bijzondere aandacht van het college voor het voorkomen van vermijdbare fouten in de verweerschriften in het SoZa domein. Het komt helaas nogal eens voor dat in een verweerschrift feitelijke onjuistheden staan, bijvoorbeeld doordat een naam niet correct wordt weergegeven of doordat data niet juist vermeld worden. Dat is onzorgvuldig jegens bezwaarmakers.*

De commissie vertrouwt erop dat het voorkomen van dergelijke vermijdbare fouten in de verweerschriften aandacht blijft krijgen.

*Ook is de commissie opgevallen dat de verweerschriften juridisch niet altijd correct zijn. Zo wordt bij herhaling jurisprudentie aangehaald ter ondersteuning van het standpunt van het college, terwijl die jurisprudentie betrekking heeft op een heel andere situatie dan die waarin zij door het college wordt toegepast. De commissie heeft daar tijdens hoorzittingen regelmatig op gewezen, maar het euvel blijft zich voordoen. (...)*

In het overleg met het CMT is afgesproken dat de commissie in voorkomend geval in haar advies heel duidelijk zal motiveren waarom bepaalde in een verweerschrift aangehaalde jurisprudentie niet correct gebruikt wordt en niet tot een draagkrachtige motivering van een besluit kan leiden.

#### *Aanbeveling 3*

*De commissie vraagt ook aandacht van het college voor de verweerschriften in het AZ-domein. Deze zijn met name lang en breedvoerig, en daardoor niet voldoende to the point. Dit gaat ten*

*koste van de leesbaarheid. Wet- en regelgeving worden in den brede aangehaald, maar op bezwaren wordt vaak niet ingegaan. De verweerschriften lijken vanuit een defensieve houding geschreven te zijn, alsof voor alles het primair besluit verdedigd moet worden. (...)*

Met het CMT is over dit punt indringend gesproken met respect voor elkaars standpunten. De delegatie heeft toegelicht waarom de commissie tot deze aanbeveling gekomen is, maar het CMT kon de observaties niet delen.

#### **Aanbevelingen voor 2017**

De commissie komt naar aanleiding van haar werkzaamheden in dit verslagjaar 2016 voor het jaar 2017 tot de volgende aanbevelingen.

##### *Aanbeveling 1*

*De commissie acht het nog steeds raadzaam dat een waarnemend secretaris aangesteld wordt, zodat bij afwezigheid wegens verlof of ziekte of anderszins van de zittende secretaris een functioneel bevoegde secretaris aanwezig is en de voortgang en de continuïteit van de werkzaamheden voor de commissie gewaarborgd zijn.*

##### *Aanbeveling 2*

*Tegen de achtergrond van de gemiddelde duur van de termijn waarbinnen in het verslagjaar 2016 verweerschriften werden aangeleverd, beveelt de commissie aan dat ernst gemaakt wordt met naleven van de afspraak betreffende het tijdig aanleveren van de verweerschriften, dat wil dus zeggen met een termijn van vier weken, tenzij bijzondere omstandigheden een langere termijn rechtvaardigen.*

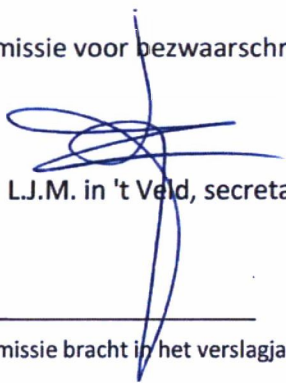
#### **Betaalde vergoedingen**

Het totaal van de aan de commissieleden voor hun werkzaamheden in 2016 betaalde vergoedingen bedraagt € 15.285,42<sup>7</sup>.

In de begroting voor 2016 was rekening gehouden met een bedrag van € 13.630,00.

Goirle, 1 maart 2017

De commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Goirle,



mw. mr. L.J.M. in 't Veld, secretaris



prof. mr. M.A.M.C. van den Berg, voorzitter

<sup>7</sup> De commissie bracht in het verslagjaar in totaal 48 adviezen uit (ter vergelijking: in 2014 26 en in 2015 36).