

memo

Aan Agendacommissie
Van Berry van 't Westeinde
Onderwerp Terugblik raad en commissievergaderingen
Datum 26-10-2017

Raadsvergadering begroting

Wat ging goed:

- we hebben bijzonder efficiënt vergaderd. Het is geen schande dat we het eens zijn. We hoeven geen moties in te dienen om het indienen.
- Op zich een prima vergadering. Weinig vuurwerk maar wat wil je met een beleidsarme begroting met zwarte cijfers.

Wat ging minder goed

- Wat voegen de algemene beschouwingen bij de begroting eigenlijk nog toe? We hebben het zwaartepunt niet voor niets verplaatst naar de voorjaarsnota. Ik heb gisteren, inclusief ons eigen verhaal, louter open deuren en materiaal voor de *bullshit bingo* gehoord. Moeten we daar wel mee doorgaan als het niet leidt tot een zinvol gesprek?
- Licht en geluid in de raadzaal waren verre van optimaal
- Wederom werd een amendement in stemming gebracht terwijl duidelijk was dat het technisch niet in orde was én bovendien er verre van een meerderheid voor te porren was. Welke bijdrage lever je daarmee aan de besluitvorming?

Thema-avond informatieveiligheid 20 november

- In de agendacommissie kwam de vraag aan de orde waarom we nu weer over dit onderwerp een avond moesten beleggen.
- Helaas was het toch een verloren avond. De inleiding van wethouder Zijlstra was erg taai, uitleg over formele regels en de achterliggende structuur. Ook het verhaal van Hans van Wirdum was erg theoretisch. De presentatie van Sanne Maasakkers was erg interessant vanwege de praktische tips. Wel confronterend voor een gemeente die informatieveiligheid op orde zou hebben dat de raadsleden al jarenlang gebruik maken van een niet-veilige wifi-verbinding....
- Conclusie: in drukke tijden ga ik wat kritischer worden inzake het bijwonen van dit soort bijeenkomsten.

Noot griffie: de bijeenkomst is ook intern geëvalueerd, waarbij de knelpunten zijn erkend. Er wordt op bijgestuurd. Voor deze bijeenkomst was nog geen uitgewerkt programma beschikbaar bij de besluitvorming in de agendacommissie. Het blijkt dat dit wel zinvol is, om zo vooraf te sturen op de kwaliteit van de bijeenkomst.

Commissie Algemene Zaken 21 november

Wat ging goed

- Er is inhoudelijk doelmatig vergaderd. We slagen er steeds beter in op hoofdlijnen te blijven. Hulde!
- Het agendapunt over mediation verzandde in een moeizaam gesprek, waarover we het niet eens werden. Dat is niet erg, maar dan moet de agendacommissie nu doorpakken. Er is nu een redelijk beeld van wat mediation is en kan, laten we dan een volgende keer verder gaan tot we in staat zijn een oordeel en een besluit erover te nemen. Doen we dat niet, dan hebben we een aardige bespreking gehad, maar leidt het niet tot de politieke actie. Zou zonde van de energie zijn.
- Het idee discussie over mediaton was prima, zo konden er opvattingen en misverstanden besproken worden.
- Compliment aan (o.a.) CDA. Men is tegen toeristenbelasting, maar voelt niet de behoefte iedere gelegenheid aan te grijpen om dat voor het voetlicht te brengen. Dat zou bij de belastingtarieven ook niet de juiste plek zijn.

Wat kan beter

- Het voorzitterschap van Stijn van den Brekel is altijd inhoudelijk correct, maar hij slaagt er helaas tegenwoordig slecht in zich goed verstaanbaar te maken. Uitermate vervelend uiteraard, niet in de laatste plaats voor hemzelf, maar de vergadering wordt er steeds lastiger door te volgen. Het gaat ook ten koste van de dynamiek van een goed gesprek of debat en dus de kwaliteit van de vergadering.
- Het samenvoegen van de belastingstukken was niet vooraf gecommuniceerd. Was dat wel gebeurd, was dat wat mij betreft een prima aanzet om doelmatiger te vergaderen.

Commissie Ruimte 22 november

Wat kan beter

- Bij deze vergadering had een lid van D66 de mogelijkheid gekregen in te spreken in de commissievergadering Ruimte. Zoals te verwachten was dreigde het toch een politiek cafe te worden. De voorzitter greep toen goed in, maar dat neemt niet weg dat ik me afvraag of hier wel juist gehandeld is. Past het binnen de regels dat een insprekrecht voor burgers en organisaties op deze wijze wordt gebruikt c.q. misbruikt?
Punt voor de komende agendacommissie?

Noot:

De Verordening Raadscommissies bepaalt dat ingezetenen en in de gemeente een belanghebbende natuurlijke personen en rechtspersonen kunnen desgewenst het woord voeren tijdens een commissievergadering. In dit geval had de spreker zich persoonlijk aangemeld en is hij gerechtigd te spreken.

Raadsvergadering 12 december 2017

- Het was een goed verlopende vergadering. Met het oog op de naderende verkiezingen hebben de meeste partijen zich toch constructief opgesteld.