

Verslag

Vergadering	Agendacommissie
Gehouden op	Agendacommissie 19 december 2017
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	Burgemeester Mark van Stappershoef (voorzitter) en de raadsleden Bert Schellekens, Mark van Oosterwijk, Willem Couwenberg, Marije de Groot-Haen, Antoon van Baal (tot 20.00 uur), Johan Swaans, Berry van 't Westeinde (griffier)
Afwezig	Deborah Eikelenboom en Tim Appels

Agenda

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag van de vergadering van 31 oktober 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Gôolse Democratie

De burgemeester en griffier lichten het gevolgde proces en de verschillende alternatieven toe. Op basis hiervan vindt bespreking plaats.

Antoon van Baal geeft aan dat het houden van een thema-avond altijd een extra optie is. Altijd afsluiten met raadsvergadering spreekt hem minder aan. Laat op een avond de raadsvergadering beginnen legt een druk op de vergadering. De voorgestane aanpak met beeldvorming, oordeelsvorming, besluitvorming is goed.

Johan Swaans: Wat hem het meeste aanspreekt is het laatste model, waar de eerste twee vergaderavonden worden afgesloten met een korte raadsvergadering, maar waar je ook een lange raadsvergadering hebt. In de raadsvergadering zou je ook meer contact met bewoners kunnen hebben. Tijdsdruk blijft op het proces zitten, hoe je ook inricht.

Marije de Groot-Haen: Thema-avonden mag je erin houden. Lichte voorkeur voor tussentijds raad.

Mark van Oosterwijk: merkt op dat de agendacommissie vaker bij elkaar moet komen. Die moet je inroosteren. Liefst op een vergaderavond. De agendacommissie is een belangrijk politiek moment. Het is daarom belangrijk hier ook andere mensen dan de fractievoorzitters hierbij te betrekken. Hij heeft een voorkeur voor variant 2a, met na afloop van iedere avond een raadsvergadering. Je kunt variëren in de lengte van de raadsvergaderingen.

Mist de verschillende tools en werkvormen. Het zou handig zijn daar een aantal voorbeelden van op te nemen. Mogen mensen ook zelf mee beslissen? Kan een beslisboom worden gemaakt voor bij de agendacommissie?

Johan Swaans: goed draagvlak bij de hele raad voor rol agendacommissie is nodig voor dit systeem. Voldoende back-up van fracties nodig.

Willem Couwenberg: kiest voor alternatief 1. Dat ligt het dichtstbij het huidige model.

Bert Schellekens: is voor een mengvorm van beide modellen. Gevarieerdheid van beide modellen. Wil maatwerk. Dit heeft impact. Kun we op korte termijn gaan proeven?

Burgemeester: wil de hele raad meenemen in het uiteindelijke voorstel.

De griffier: geeft aan dat in het stagerapport is aangegeven dat er verschillende werkvormen nodig zijn om aandacht te geven aan de verschillende aspecten van de "democratische bril". Hoe geeft je ruimte aan transparantie, inclusie, deliberatie, zeggenschap?

Marije de Groot: vraagt om goede voorbeelden op te nemen in de notitie. Ieder onderwerp vraagt maatwerk.

Burgemeester stelt voor dat er een volgende versie van dit voorstel komt op basis van dit gesprek, gebaseerd op één vorm, variant 2a.

Daar worden een aantal werkvormen (per fase en mate van democratie o.a. met betrekking tot meebeslissen) en de werkwijze/planning van de agendacommissie toegevoegd.

Dit komt terug in de agendacommissie. Sluit de denkrichting aan bij de gedachte van de agendacommissie?

Mark van Oosterwijk: stelt voor om ook een burgerlid per fractie mogelijk te maken in dit systeem zonder raadscommissies. Dat past wel bij Goirle.

Bert Schellekens : Heeft vragen over hoe je nu het gesprek met de samenleving aangaat? Structuur? De relatie met ambtenaren? Hoe zorgen we nu dat deze directer is?

Burgemeester: raad is geen losgezongen deel van de rest (organisatie en college). Eventueel een apart moment prikken om met de agendacommissie naar het volledige model te kijken.

4. Agenda's voor de thema-avond en commissievergaderingen

Ruimte:

Afgesproken wordt dat aan de agenda van de commissie Ruimte ook het bespreekverzoek van CDA en LRG wordt gevoegd met betrekking tot Heisteeg

Burgemeester: stelt voor dat ook iemand wordt uitgenodigd van ruimte voor ruimte.

De agendacommissie: stemt hiermee in, omdat dit ook aansluit aan de werkwijze met beeldvorming zoals besproken onder het agendapunt Góolse Democratie.

Mark van Oosterwijk: wil graag verder spreken n.a.v. de inbreng van de mensen uit de Looijenhoek. Zij geven aan dat er meerdere VABs (Vrijkomende Agrarische Bebouwing) zijn, waar ons bestemmingsplan niet altijd meer overeenkomt met de werkelijkheid. Is het probleem groter? Wil hij graag in februari bespreken.

Griffier: we kijken wat we hierop kunnen organiseren en of het haalbaar is dit in februari te bespreken, of nieuwe gemeenteraad.

Bert Schellekens: hoe kan ik iets vinden van het stuk wat voorligt over het bestemmingsplan Zandeind? Waarom ligt dit stuk er? Welke voorwaarden zijn er door het college gesteld? Dat is uit het raadsvoorstel niet op te maken.

Burgemeester: concludeert dat de agenda is vastgesteld. Het voorstel over de zonneweides is aangehouden.

De agendacommissie is akkoord met de voorstellen voor de werkgroep Omgevingswet (23 januari) en de werkgroep sociaal domein (9 januari). Het voorstel voor behandeling van de Zuidrand in februari is akkoord. Er wordt aandacht gevraagd om dit breed te communiceren.

Marije de Groot: kunnen de bijeenkomsten met Wos en 't Loket over verkiezingen heen? Is dat niet handiger, dan praten deze partijen ook direct met de goede mensen.

De griffier zegt toe dit te overleggen met de betreffende partijen.

5. Invulling beeldvorming - thema-avonden

Bert Schellekens geeft aan dat de thema-avond informatieveiligheid tegen viel.

Mark van Oosterwijk: merkt op dat hij het nieuwe format raadsvoorstel een verademing vindt.

De burgemeester: geeft aan dat in het college de vraag is gesteld of het format voldoende ruimte geeft om de nuance weer te geven.

6. Planning

Er zijn geen opmerkingen.

7. Terugblik vergaderingen

Mark van Oosterwijk: vraagt aandacht voor het geluid in de raadzaal. Met name het horen is een probleem.

De griffier: geeft aan dat hier aandacht voor is, onder andere door de bediening van het systeem door de griffier te vergemakkelijken.

Marije de Groot: geeft aan dat de voorzitter van de commissie Algemene Zaken moeilijk te verstaan is.

De agendacommissie: deelt de zorgen. Er wordt in overleg gezocht naar een oplossing voor het commissievoorzitterschap. Hoe zorgen we dat de gemeenteraad zo inclusief mogelijk kan functioneren?

8. Voortgang digitaal vergaderen

De agendacommissie spreekt uit dat voor het papierloos werken de optie van de iPad verder uitgewerkt kan worden. De vraag wordt gesteld of mensen die al een iPad hebben ook een tweede apparaat moeten krijgen. Er moet goed oog zijn voor beheer en informatieveiligheid.

9. Mededelingen / rondvraag

Willem Couwenberg merkt op dat in de communicatie is gemeld dat groene containers op 2e kerstdag worden opgehaald. Bert Schellekens geeft aan dat ook in de app een fout zit.

De burgemeester: wijst op zijn schriftelijk gemelde voornemen om een nevenfunctie te aanvaarden bij de Stg. Brabants Erfgoed.

De agendacommissie: heeft hier geen bezwaren tegen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:12 uur.

Afspraken	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Kijken of de behandeling van de A-stukken efficiënter kan	Burgemeester / Griffier		In de raadsvergadering van 11 juli zijn de A-stukken sneller afgedaan. Dit heeft weer tot nieuwe opmerkingen geleid. Nagedacht wordt over een andere vorm.