

**Eindverslag inspraakprocedure
voorontwerpbestemmingsplan
"Chw Fokmast"**

**Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle**

INHOUDSOPGAVE

1. Overzicht van de gevolgde procedure

- 1.1. Algemeen
- 1.2. Object van inspraak
- 1.3. Subject van inspraak
- 1.4. Inspraakprocedure
- 1.5. Ontvankelijkheid

2. Samenvatting en beoordeling van de naar voren gebrachte inspraakreacties

3. Tenslotte

1. Overzicht van de gevolgde procedure.

1.1. Algemeen.

Artikel 150 van de Gemeentewet draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Deze inspraakverordening is de door de gemeenteraad van Goirle op 20 december 2005 vastgestelde "Inspraakverordening Goirle" (hierna te noemen: de inspraakverordening). Ten aanzien van bestemmingsplannen is op 14 december 2010 door de gemeenteraad besloten inspraak te verlenen. Tevens is een inspraakprocedure vastgesteld (zie paragraaf 1.4. *Inspraakprocedure*). Conform artikel 5 van de inspraakverordening van de gemeente Goirle, dienen burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraak een eindverslag op te maken. Voorliggend stuk behelst dit verslag en bestaat, zoals voorgeschreven in artikel 5, tweede lid, onder a, b, en c, van de inspraakverordening, uit een overzicht van de gevolgde procedure en, indien van toepassing, een weergave van de zienswijze(n) die tijdens de inspraaktermijn naar voren zijn gebracht en een reactie op deze zienswijze(n).

1.2. Object van inspraak.

Object van inspraak is het voorontwerpbestemmingsplan "Chw Fokmast".

1.3. Subject van inspraak.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden.

1.4. Inspraakprocedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening. Artikel 4, tweede lid, van de inspraakverordening bepaalt dat ons college voor één of meer beleidsvoornemens een andere inspraakprocedure kan vaststellen, waarbij kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de inspraakverordening (waarin een standaardprocedure is opgenomen).

Van deze mogelijkheid hebben wij op 14 december 2010 gebruik gemaakt, waarbij de volgende inspraakprocedure is vastgesteld.

1. Burgemeester en wethouders leggen het voorontwerpbestemmingsplan, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan, ter inzage.
2. Voorafgaand aan de terinzagelegging geven burgemeester en wethouders in één of meer dag- of nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van de terzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud.
3. In de kennisgeving als bedoeld onder 2, wordt vermeld:
 - waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
 - wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren brengen en
 - op welke wijze dat kan geschieden.
4. Insprekers kunnen bij burgemeester en wethouders schriftelijk een zienswijze omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen.
5. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt drie weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. De artikelen 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.

Het voorontwerpbestemmingsplan met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan hebben gedurende drie weken, van 29 juli 2021 tot en met 18 augustus 2021, ter inzage gelegen. Hiervan is kennis gegeven op de gemeentelijke website, in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" van 28 juli 2021, alsmede op de in de gemeente gebruikelijke wijze door middel van aankondiging van de bekendmaking op het gemeentelijke publicatiebord. Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk een inspraakreactie omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van Goirle.

Schriftelijke inspraakreacties.

Van de mogelijkheid om een inspraakreactie naar voren te brengen is zes maal gebruik gemaakt. Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de NAW-gegevens (naam, adres woonplaats) van reclamanten niet opgenomen.

Nr.	Naam	Ontvangen
1	Particulier	Bij brief van 9 augustus 2021
2	Particulier	Bij mail van 17 augustus 2021
3	Particulier	Bij brief van 17 augustus 2021
4	Landbouwadviseraad gemeente Ravels (Belgie)	Bij mail van 17 augustus 2021
5	Golfclub Landgoed Nieuwkerk	Bij brief van 17 augustus 2021
6	Particulier	Bij brief van 18 augustus 2021

1.5. Ontvankelijkheid.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreacties kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze reacties tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn van drie weken, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren zijn gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 29 juli 2021 drie weken ter inzage gelegen. Dit betekent concreet dat 18 augustus 2021 (om 00.00 uur) de laatste dag was om omtrent het voorontwerpbestemmingsplan bij ons college een inspraakreactie naar voren te brengen. Alle ingekomen inspraakreacties zijn binnen de gestelde termijn ingediend. Deze zijn dus ontvankelijk en worden inhoudelijk beoordeeld.

2. Samenvatting en beoordeling van de kenbaar gemaakte inspraakreacties.

Hieronder worden de inspraakreacties samengevat en beoordeeld. Dit betekent niet dat die onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. Elke inspraakreactie is in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de inspraakreactie volgt de beoordeling. Daar waar hier wordt gesproken over het voorontwerpbestemmingsplan dan wel voorontwerp is daarmee bedoeld het voorontwerpbestemmingsplan "Chw Fokmast", zoals het ten behoeve van de inspraak ter inzage heeft gelegen. Hierna wordt per inspraakreactie een korte samenvatting gegeven. Onder *Beoordeling* wordt de inspraakreactie beoordeeld en onder het kopje *Conclusie* is aangegeven of, en zo ja op welke punten, de inspraakreactie al dan niet aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.1. Nummer 1 (Particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant 1 heeft de volgende inspraakreactie geuit:

Op de kadastrale percelen D464 en D 1089 wordt ten onrechte een 'natuur' bestemming gelegd. Beide percelen worden al jaren gebruikt ten behoeve van agrarische doeleinden. Graag voor beide percelen de agrarische bestemming opnemen.

Beoordeling.

Er is gesproken met betrokkene. Binnen de bestemming "Natuur" wordt de aanduiding 'Agrarisch gebruik' toegevoegd.

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan (planregels).

2.2 Nummer 2 (Particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant 2 heeft de volgende inspraakreactie geuit:

In het voorontwerpbestemmingsplan is niets te zien over de hydrologie van het hele 'fokmast' gebied. Er is zorg over de mogelijke gevolgen voor de waterafvoer van percelen, welke tegen of nabij de Poppelse Ley zijn gelegen. Er wordt verzocht om hydrologische gevolgen van het hele 'fokmast' gebied in overweging te nemen en geen peilverhoging door te voeren zonder vooroverleg en overeenstemming met België/Vlaanderen.

Beoordeling.

Een onderdeel van het project Proeftuin Fokmast Regte Heide is het mogelijk maken van natuurherstelmaatregelen in samenhang met ecohydrologisch herstel van het natuurgebied. De kwaliteit van het natuurgebied staat onder andere onder druk door te lage grondwaterstanden. Vernatting van de Regte Heide en Riels Laag is noodzakelijk. De maatregelen die getroffen moeten worden zijn erop gericht de grondwaterstanden rond de kwetsbare natuur te verhogen. Daarnaast bestaat er binnen dit gebied de behoefte aan verplaatsing van de gemeentewerf en van het puinrecyclebedrijf. De effecten van de hydrologische maatregelen op deze ontwikkelingen én de effecten van de ontwikkelingen op het watersysteem zijn geohydrologisch onderzocht. De effecten van de ontwikkelingen binnen het plangebied zijn beschouwd en beschreven. In een bedrijfswaterplan dient aangegeven te worden welke waterbesparende en waterconserverende maatregelen het bedrijf treft/zal gaan treffen. Daarbij dient rekening gehouden te worden met de conclusie uit het hydrologisch onderzoek. Het waterschap De Dommel en Brabantse Delta zijn actief betrokken geweest bij de planvorming en beide waterschappen hebben een positief wateradvies gegeven op het plan.

Verder is uit het onderzoek ook naar voren gekomen dat er geen negatieve hydrologische gevolgen zijn voor de percelen in België. Afstemming met de waterbeheerder in België wordt dan ook verder niet nodig geacht.

Volledigheidshalve wordt er verwezen naar de notitie "*Urgentie, nut en noodzaak functieverandering of verwerving tbv PAS-natura 2000 gebied Regte Heide & Riels Laag*" (d.d. 3 april 2020). Deze notitie geeft de onderbouwing voor de vraag welke percelen nodig zijn om de kwaliteit van de natuurwaarden in de Regte Heide & Riels Laag duurzaam te behouden.

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.3 Nummer 3 (particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant 3 heeft de volgende inspraakreactie geuit:

1. Een passende beoordeling is nog niet opgesteld en ook een milieueffectrapport ontbreekt;
2. Maatregelen m.b.t. natuurherstel binnen het plangebied zijn onvoldoende c.q. niet nader toegelicht;
3. In het plangebied zijn percelen nu in gebruik voor landbouwkundige doeleinden, welke in het voorontwerpbestemmingsplan als 'Natuur' worden bestemd. Het is van groot belang dat het bedrijf het huidige areaal aan grond kan blijven gebruiken. Continuering/voortbestaan van het bedrijf komt hiermee in het geding;
4. De manege, het recyclingbedrijf en de gemeentewerf worden allemaal gefaciliteerd in hun voortbestaan en reclamant wordt niets gefaciliteerd. Indien planmutatie niet kan worden tegengehouden dan wordt er een genoegzame compensatie verwacht;
5. Beoogde ontwikkeling verdraagt zich niet met een goede ruimtelijke onderbouwing. Van een meerwaarde is geen sprake;

6. Er wordt ten onrechte uitgegaan dat er geen stikstofdepositie toename is;
7. Verplaatsing van de manege niet perse noodzakelijk. Beoogde ontwikkeling leidt tot een toename van de stikstofdepositie, welke gevolgen heeft op het Natura 2000 gebied "Regte Heide" en "Riels Laag"
8. Beschikt de manege over voldoende stikstofdepositie voor hervestiging;
9. Niet is onderzocht in hoeverre er andere mogelijkheden bestaan die de hydrologie in het Natura2000 gebied kunnen verbeteren. Niet duidelijk waarom de herstelmaatregelen worden gezocht buiten het Natura2000gebied;
10. In de plantoelichting niets vermeld over de voorgenomen herstelmaatregelen, die op grond van een Europese verplichting door de Provincie wordt opgelegd.
11. Hetgeen is vermeld onder het kopje "Meerwaarde proeftuin Goirle" is onjuist. Beoogde vernattingsmaatregelen leiden niet tot het gewenste resultaat. Verder worden vraagtekens geplaatst bij de grote voordelen van beweiding en het parkeren dat uit het gebied wordt gehaald. En het recyclingbedrijf ambitieus benoemen als duurzaam is ook twijfelachtig;
12. De economische uitvoerbaarheid van beoogde ontwikkeling is allerm minst zeker. Verplaatsing van manege kent nog veel onzekere factoren en verplaatsing van het recyclingbedrijf op geen enkele wijze onderbouwd dat het haalbaar is;
13. Verzoek om meer aandacht van belangen van reclamant in zowel de ruimtelijke onderbouwing en het meerwaardetraject.

Beoordeling.

Ad 1.

Indien er sprake is van een verplichting tot het opstellen van een Milieueffectrapport, diende de m.e.r.-procedure gelijk op te lopen met het ontwerpbestemmingsplan. Omdat het voorontwerp ter inzage heeft gelegen was er nog geen Milieueffectrapport toegevoegd.

De plannen voor de herontwikkeling van het Fokmastgebied gaan al ver terug. De omvorming van agrarische percelen naar natuur en gronden voor waterberging zijn nodig om de natuurkwaliteiten van het aangrenzende Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag te verbeteren. De natuurkwaliteiten staan onder druk door verdroging en hoge stikstofdepositie. Onder andere onzekerheid over de effecten van hydrologische herstelmaatregelen en ruimtelijke beperkingen en aandachtspunten hebben de oplossing in de weg gestaan. Een nieuwe aanpak, vooruitlopend op de komst van de Omgevingswet, moet de partijen aan tafel brengen en leiden tot een gedragen oplossing voor het gebied: Proeftuin Fokmast Regte Heide.

Ingehaald door de tijd is de ontwikkeling qua omvang wel gewijzigd. De plangrens aan de zuidoostzijde is inmiddels aangepast en de verplaatsing van de manege naar percelen in het noorden van het plangebied vindt geen doorgang meer. Doordat het plan dusdanig qua omvang is gewijzigd en de 'aanleg of uitbreiding van een industrieterrein (categorie D11.3 van het Besluit m.e.r.)' onder de drempelwaarde van 75 ha blijft is er geen sprake meer van het verplicht doorlopen van een m.e.r.-procedure (en het opstellen van een milieueffectrapportage). Een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat daarom voor dit plan en is dan ook bijgevoegd in de bijlagen bij de toelichting.

Ad 2.

De maatregelen voor natuurherstel zijn uitvoerig beschreven in de beschreven nut en noodzaak hydrologisch onderzoek (bijlage 17 van het voorontwerpbestemmingsplan). Daarin is aangegeven welke percelen nodig zijn om de kwaliteit van de natuurwaarden in de Regte Heide & Riels Laag duurzaam te behouden. De natuurwaarden die het betreft zijn Zure vennen, Vochtige heide en Pioniervegetaties met snavelbies. Het ecologisch waardevolle karakter van deze vegetaties is de reden geweest om de Regte Heide & Riels Laag als Natura 2000-gebied en als onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) aan te wijzen. Deze aanwijzing houdt in dat er maatregelen moeten worden getroffen om de achteruitgang van de kwaliteit van de natuurwaarden (= N2000 habitats) te stoppen. De te hoge stikstofdepositie en verdroging in het natuurgebied zijn de oorzaken van deze achteruitgang. Verdroging ontstaat onder meer als gevolg van de drainerende werking van de percelen die nu voor de teelt van een akkerbouwgewas of als grasland in gebruik zijn en door grondwateronttrekkingen.

Dit bestemmingsplan zorgt ervoor dat de betreffende percelen een passende natuurbestemming krijgt, vanwege de aanwijzing als Natura 2000-gebied. Doordat de percelen geen agrarische bestemming meer zullen hebben zal de achteruitgang van de kwaliteit gestopt worden.

Ad 3.

In overleg met de Provincie zullen de percelen van reclamant waar een "Natuur" bestemming op ligt deels aangepast worden naar "Agrarisch gebied".

Ad 4.

Behoudens een aantal percelen ligt het bedrijf van reclamant niet in het plangebied van voorliggend bestemmingsplan. Hiermee wordt het voortbestaan van het bedrijf in eerste aanleg niet bedreigd. Met de voorgenomen aanpassing van de bestemming van een aantal percelen van reclamant (zie ad 3) kunnen de bedrijfsactiviteiten voortgezet worden. Wanneer reclamant meent aanspraak te kunnen maken op een planschadevergoeding, kan daarvoor na inwerkingtreding van het plan een verzoek worden ingediend.

Ad 5.

Onderhavig voorontwerpbestemmingsplan is grotendeels is samenwerking met diverse stakeholders (Provincie, waterschap, Omgevingsdienst, etc.) tot stand gekomen. Wij zijn dan ook van mening dat de toelichting van het bestemmingsplan voldoet aan een goede ruimtelijk ordening. Alle facetten die moeten bijdragen aan een goede ruimtelijke ordening worden/zijn uitvoerig besproken.

Ad 6.

Ten behoeve van de ontwikkelingen is in het bestemmingsplan een bepaling opgenomen dat gebruik door het recyclebedrijf enkel is toegestaan als aangetoond wordt dat de activiteit niet leidt tot een toename van de stikstofemissie op de Natura2000-gebieden.

Ad 7.

Ingehaald door de tijd is inmiddels afgezien van verplaatsing van de manege naar de in het voorontwerp opgenomen beoogde locatie. In het ontwerpbestemmingsplan hebben deze gronden dan ook geen bestemming 'Recreatie' (en 'Groen') meer, maar krijgen deze gronden een passende natuurbestemming. Een nadere stikstofberekening ten behoeve van de verplaatsing van de manege is dan ook niet meer noodzakelijk.

Ad 8.

Zie beantwoording onder 7.

Ad 9.

De Provincie heeft de hydrologische werking van een omvangrijk gebied (de Fokmast, Riels Laag, Regte Heide, Poppelse Leij, Nieuwkerksbaantje, Golfbaan) in kaart gebracht. Op basis daarvan is geoordeeld dat in bepaalde gebieden de hydrologische maatregelen getroffen moeten worden. Wij verwijzen reclamant graag naar het document "Toelichting van de urgentie, nut en noodzaak voor functieverandering of 'verwerving' t.b.v. PAS-Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag" waarin de noodzakelijkheid en mogelijkheden mbt hydrologie zijn onderzocht en bekeken.

Ad 10.

Doordat de Regte Heide als Natura 2000 gebied is aangeduid (Europese wetgeving) moeten er maatregelen in het gebied genomen worden die in feite op het gehele gebied betrekking hebben. De Natura 2000 doelstellingen komen voort uit Europees beleid waarover Nederland verantwoording aflegt aan de EU. Nederland is verplicht dit beleid uit te voeren en de natuurdoelen te realiseren. De provincie, als bevoegd gezag voor de Wet Natuurbescherming, heeft vanwege de proeftuin afgezien van het opstellen van een provinciaal inpassingsplan, een juridische procedure voor het halen van de natuurdoelen, omdat zij de meerwaarde die gehaald wordt via de integrale gebiedsopgave van de proeftuin Goirle heel waardevol vindt.

In het bestemmingsplangebied Fokmast moet een aantal maatregelen worden genomen voor het Natura 2000 gebied Regte Heide. De belangrijkste maatregelen zijn het opzetten van het peil van de Poppelse Leij en het tegengaan van ontwatering. Op deze manier wordt het water vastgehouden in het gebied, dit heeft een positief effect op het ecosysteem.

In het plangebied zal de nieuwe locatie van Paulissen en de gemeentewerf worden opgehoogd zodat de grondwaterstand daar omhoog kan zonder nadelige effecten. In het bestemmingsplan is ook een perceel opgenomen dat eigendom is van agrariër Vermeer (kadastraal bekend als sectie D nummer 1422 in Goirle), voor de ligging zie de kadastrale kaart in bijlage 1. Dit perceel is in het provinciaal beleid aangewezen in het kader van de herstelmaatregelen voor de Regte Heide en moet worden bestemd als Natuur (zogenaamd PAS perceel). Dit perceel wordt meegenomen in het bestemmingsplan Fokmast. De bedoeling is dat een zogenaamd PAS perceel wordt omgevormd tot een natuurlijk gebied waar vernatting kan plaats vinden. Dit gebied wordt vervolgens verbonden met de overige in te richten natuurgronden in het Fokmastgebied ten noorden van de Fokmast. Hierdoor ontstaat een interessant gebied dat als buffer dient voor de Regte Heide en wordt de verdroging van de Regte Heide tegengegaan.

Ad 11.

De verplaatsing van de manege was in strijd met de Verordening ruimte van de provincie. Echter, de provincie was bevoegd om, wanneer een gebiedsontwikkeling een aantoonbare meerwaarde biedt, nadere regels te stellen die de verplaatsing alsnog mogelijk kon maken. Nu de verplaatsing van de manege is komen te vervallen, is het stellen van nadere regels voor dat deel niet meer noodzakelijk.

Voorts was de meerwaarde van de proeftuin Goirle niet alleen maar gelegen in het kunnen treffen van vernattingsmaatregelen en het wijzigen van bestemmingen ten behoeve van natuur(herstel en ontwikkeling) zodat beweiding en parkeren niet meer plaats zouden kunnen vinden (en een positieve bijdrage zou leveren aan de stikstofdepositie), maar ook om het knelpunt rondom het puinrecyclebedrijf (hiervoor is in het verleden al eens een NIMBY-traject doorlopen) en de gemeentewerf op te kunnen lossen. Met name het puinrecyclebedrijf heeft wat extra ruimte nodig om zijn bedrijf duurzaam en aan de huidige eisen van deze tijd te kunnen uitvoeren. Door het bedrijf net iets verder van het natuurgebied af te verplaatsen ontstaat er een (beperkte) mogelijkheid om dit toe te kunnen staan.

Er is ongeveer 10 ha beschikbaar voor landschappelijke inpassing en voor het treffen van maatregelen voor vernatting. Deze ruimte wordt voldoende geacht om ten behoeve van die vernatting maatregelen te kunnen treffen. Welke feitelijke maatregelen dan getroffen zouden moeten worden staat onder andere in bijlage 17 van de toelichting en in het hydrologisch onderzoek (bijlage PM van de toelichting). Tot slot is verplaatsing van het recyclebedrijf ook slechts één van de elementen waardoor er binnen de proeftuin Fokmast sprake is van meerwaardecreatie.

Alle verschillende aspecten tezamen, zoals genoemd in paragraaf 3.2 van de toelichting en in bijlage 1 van de toelichting, maken dat de mogelijkheden die dit bestemmingsplan biedt, een meerwaarde is voor het gebied.

Ad 12.

Nu de verplaatsing van de manege van de baan is, wordt alleen nog met het recyclingbedrijf een privaatrechtelijke overeenkomst en een planschadeverhaalovereenkomst gesloten om de economische uitvoerbaarheid te waarborgen. De gemeente Goirle neemt de kosten die gemoeid zijn met de verplaatsing en uitbreiding van de gemeenteopslag op zich. De ontwikkelingen op de zuidelijke natuurherstelpercelen vinden plaats op basis van zelfrealisatie. Met de eigenaren van deze gronden worden afspraken over de financiële aspecten van deze zelfrealisatie gemaakt. Uitgangspunt daarbij is dat er voor de gemeente geen kosten gemoeid zijn met deze ontwikkelingen. Met het voorgaande is de economische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan gewaarborgd.

Voor de natuurherstelmaatregelen is de economische uitvoerbaarheid geregeld via provinciale budgetten.

Ad 13.

In het traject hebben we de belangen van alle stakeholders, daar waar mogelijk, meegewogen en meegenomen in het bestemmingsplan. We hebben de uiterste zorgvuldigheid en volledigheid betracht bij de uitwerking van alle stukken die deel uitmaken van het bestemmingsplan.

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.4 Nummer 4 (Landbouwadviesraad gemeente Ravels (Belgie))

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant 4 heeft de volgende inspraakreactie geuit:

1. Bezorgd over de mogelijke toekomstige gevolgen van het project. Enerzijds kan het een belangrijke invloed hebben op de waterhuishouding op het grondgebied van de gemeente Ravels. In het bijzonder moet onderzocht worden welke invloed een verhoogde waterstand kan hebben op de (landbouw)gronden gelegen langs de Leyloop;
2. Ontwikkelruimte van Belgische landbouwbedrijven komen ernstig in het gedrang door te hoge stikstofdepositie op het nabij gelegen Natura2000 gebied. De stikstofdepositie van de beoogde ontwikkeling mag niet ten koste gaan van de Belgische landbouwbedrijven.

Beoordeling.

Ad 1.

Zie de beantwoording onder 2.2.

Ad 2.

Zie beantwoording onder 2.3 onder 6

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.5 Nummer 5 (Golfclub Landgoed Nieuwkerk)

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant 5 heeft de volgende inspraakreactie geuit:

Er bestaat te veel onduidelijkheid over de compenserende maatregelen die getroffen moeten gaan worden om de golfbaan bespeelbaar te houden. Het is van belang dat als voorwaarde middelen beschikbaar dienen zijn voor de compenserende maatregelen die verband houden met de hydrologische maatregelen die vanuit het bestemmingsplan worden beoogd.

Beoordeling.

Ad 1.

De golfbaan ligt tussen de Poppelsche Leij en het Natura2000-gebied en ligt daarmee dan ook binnen het invloedsgebied van de beoogde hydrologische herstelmaatregelen. De beoogde peilopzet van de Poppelsche leij kan leiden tot mogelijke wateroverlast op de golfbaan. Voorgesteld wordt om een stapsgewijze peilopzet te hanteren, zodat de effecten op de golfbaan op tijd gesignaleerd worden. Daarnaast moet vooraf al bezien worden of een (gedeeltelijke) herinrichting van de golfbaan mogelijkheden biedt om zowel de Poppelsche Leij naar het gewenste peil te krijgen, maar ook het bestaansrecht van de golfbaan op de huidige locatie te behouden.

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.6 Nummer 6 (particulier)

Samenvatting inspraakreactie:

Reclamant 6 heeft de volgende inspraakreactie geuit:

1. Er wordt niet aangetoond dat er geen toename van stikstofdepositie is waardoor beoogde ontwikkeling niet kan worden goedgekeurd;
2. Er is onvoldoende aangetoond dat de hydrologie op de heide verbeterd door dit plan c.q. ontwikkeling;
3. Geen onderbouwing van de lagere uitstoot door minder paarden versus het aantal paarden dat is vergund;
4. Waarom krijgt de manege een bouwblok van 2,5 hectare en agrarische bedrijven maximaal 1,5 hectare;
5. Vraagtekens bij de lagere emissie uitstoot van Paulissen in relatie tot materieel dat gebruikt gaat worden;
6. Een grote ommezwaai in het beleid. Voorheen geen uitbreidingsmogelijkheden, nu komt er een groot industrieterrein van 4 hectare;
7. Waardevermindering van woning. Nu open gebied en straks wordt er tegen een hal van 10 meter hoog gebouwd met vooraan in de straat een grote manege.

Beoordeling.

Ad 1.

Zie de beantwoording onder 2.3 onder 6.

Ad 2.

Zie de beantwoording onder 2.2.

Ad 3.

Zie beantwoording onder 2.3 onder 7.

Ad 4.

Ingehaald door de tijd is inmiddels afgezien van verplaatsing van de manege naar de in het voorontwerp opgenomen beoogde locatie. In het ontwerpbestemmingsplan hebben deze gronden dan ook geen bestemming 'Recreatie' (en 'Groen') meer, maar krijgen deze gronden een passende natuurbestemming. Zie ook beantwoording onder 2.3 onder 1.

Ad 5.

In het bestemmingsplan is opgenomen dat de bestemming 'Bedrijf' alleen in gebruik genomen mag worden aangetoond wordt dat de activiteit niet leidt tot een toename van de stikstofemissie op de Natura2000-gebieden. Dit moet via de dan van toepassing zijnde Aerius Calculator.

Ad 6.

Het gaat vooral om een herindeling van bestaande functies in het betreffende gebied en geen uitbreiding van industrieterrein. Het oppervlak van de huidige gemeentewerf bedraagt 0,9 ha. Het terrein van Paulissen bedraagt in de huidige staat circa 1,2 ha. In de nieuwe beoogde situatie bedraagt het oppervlak van de gemeentewerf en Paulissen samen maximaal 4 ha, waarvan 0,75 ha voor de gemeentewerf en 3,25 ha voor Paulissen. Daarnaast zal de beoogde ontwikkeling landschappelijk worden ingepast om het gebied de nodige kwaliteitsimpuls te kunnen zodat de ruimtelijke kwaliteit behouden blijft dan wel verbetert.

Ad 7.

Wanneer reclamant meent aanspraak te kunnen maken op een vergoeden inzake planschade, kan daarvoor na inwerkingtreding van het plan een verzoek worden ingediend. Overigens dient opgemerkt te worden dat vanuit de woning het zicht op de ontwikkeling minimaal zal zijn vanwege de bebossing rondom het perceel. Deze bebossing blijft gehandhaafd.

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

3. Tenslotte

De inspraakprocedure heeft geleid tot (marginale) aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit eindverslag zal worden toegestuurd naar degenen die bij ons college een inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben gemaakt en ter kennis worden gebracht van de gemeenteraad.

Goirle, 12 december 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle,
de secretaris, de burgemeester,

Ruud Lathouwers

Mark van Stappershoef