



Nota zienswijzen ontwerp- bestemmingsplan "Hoogstraat"

**Behoort bij het besluit van de raad
van de gemeente Goirle van 17 september 2024
Mij bekend,**

De griffier

**Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle**

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Lijst zienswijzen	3
1.3.	Ontvankelijkheid	4
1.4.	Inhoud van de zienswijzen	4
2.	SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZEN	5
2.1.	particuliere indiener nummer 1	5

1. INLEIDING.

1.1. Aanleiding.

Voor u ligt de zienswijzennota van het ontwerpbestemmingsplan "Hoogstraat". Dit ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken, van 6 juli 2023 tot en met 16 augustus 2023, voor eenieder ter visie gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad. Bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en op de site overheid.nl.

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de inhoud van de zienswijzen en de beoordeling daarvan.

1.2. Lijst zienswijzen.

In de onderstaande tabel staan de zienswijzen die bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht.

Van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen is éénmaal schriftelijk gebruik gemaakt. Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Anonimiseringsverplichting.

In deze nota zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de zienswijzen vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens, de "anonimiseringsverplichting", vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens¹. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. Alleen bij de "papier" versie van deze zienswijzennota zijn de NAW-gegevens van de indieners, niet geanonimiseerd (dit door een kopie van de zienswijzen als bijlage bij de zienswijzennota te voegen).

1. S	Indiener (particulier)	Bij e-mail van 15 augustus 2023
------	------------------------	---------------------------------

m=mondelinge zienswijze

s=schriftelijke zienswijze

1.3. Ontvankelijkheid.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van een zienswijze kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij de gemeenteraad naar voren is gebracht.

Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad. Op grond van artikel 3:16 Awb zijn op schriftelijk naar voren gebrachte zienswijze de artikelen 6:9, 6:10 en 6:15 van overeenkomstige toepassing.

¹ De Wet bescherming persoonsgegevens is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

Het ontwerpbestemmingsplan "Hoogstraat/Scheerdershofje" is met ingang van 6 juli 2023 voor de duur van zes weken (42 dagen) ter inzage gelegd. Dat betekent dat de termijn eindigt op 16 augustus 2023 na het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 42 dagen (van 24 uur) verstreken.

De zienswijzen is binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening genoemde termijn naar voren gebracht en kan derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

1.4. Inhoud van de zienswijzen.

In hoofdstuk 2 is de schriftelijke zienswijzen samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke zienswijze wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de zienswijze volgt de beoordeling en de conclusie. Daar waar hierna wordt gesproken over het ontwerpbestemmingsplan is daarmee bedoeld het ontwerpbestemmingsplan "Hoogstraat/Scheerdershofje", zoals dat ter visie heeft gelegen. Diegenen die een zienswijze naar voren heeft gebracht wordt in deze nota aangeduid als indiener(s). Het nummer verwijst naar het nummer in de tabel op pagina 5.

Voordat wij inhoudelijk tot de beoordeling van de zienswijzen overgaan hechten wij eraan om in het algemeen op te merken dat een grondbeginsel voor overheidsoptreden is dat besluiten worden genomen zonder aanzien des persoons. Voor bestuursorganen brengt dit mee dat zij zich steeds objectief behoren op te stellen. Zij moeten hun oordelen baseren op deskundigheid en oordelen op beleid, maar mogen niet de ene burger zonder grond bevoordelen boven de ander. Dit beginsel is ook vastgelegd in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht.², namelijk in artikel 2:4 (*Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid*). Dit beginsel werkt twee kanten uit. Allereerst dient het bestuursorgaan rekening te houden met het algemeen belang. Dit houdt in dat, wanneer sprake is van een discretionaire bevoegdheid en dus een belangenafweging moet plaatsvinden, alle belangen, en bij onderhavig bestemmingsplan zijn dat de belangen van de omwonenden, moeten worden meegenomen. Deze belangen hebben eenzelfde waarde als die van de aanvrager van de bestemmingsplanwijziging. Ten tweede werkt het beginsel ook voor aanvrager. Diens aanvraag moet zoals andere aanvragen worden behandeld en objectief worden beoordeeld. Het kader waaraan getoetst moet worden is voor iedereen gelijk.

² Artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht luidt: *Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid*.

2. SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZEN.

2.1. Indiener (particulier) nummer 1

Samenvatting zienswijze.

- a) Er wordt ernstig getwijfeld aan het feit of de doorgaan aan het begin van het Scheerdershofje breed genoeg is voor brandweer, vuilniswagen en andere (hulp)diensten met de komst van een tweetal parkeerplaatsen;
- b) De realisatie van 7 parkeerplaatsen in het Scheerdershofje is onveilig en onpraktisch. Bovendien vraagt men zich af of de opritten wel als zodanig worden gebruikt. De overkant wordt als referentiekader gezien waar mensen de auto niet parkeren op de oprit;
- c) Voor wat betreft de parkeerplaatsen in de Stedekestraat wordt opgemerkt dat in het verleden afspraken zijn gemaakt over het aanleggen van langsparkeerplaatsen ipv haaks parkeren zoals nu wordt voorgesteld;
- d) Zijn de beoogde parkeerplaatsen ook bedoeld voor de ontwikkeling van Ome Neeff;
- e) De parkeerplaatsen in de Stedekestraat hebben niet de afmeting van 2.50 X 5.00 meter. Er is nu al sprake van een onveilige situatie;
- f) Er worden vraagtekens geplaatst bij de beoogde herontwikkeling. Wellicht opteren voor een andere invulling;
- g) Veiligheid en bereikbaarheid van het Scheerdershofje niet uit het oog verliezen.

Beoordeling

Ad a)

We hebben de verkeerssituatie aan het Scheerdershofje in relatie tot de te realiseren parkeerplaatsen nader bestudeerd. Hoewel het huidige straatprofiel voldoet, zijn we toch van oordeel dat de twee parkeerplaatsen aan het begin van het Scheerdershofje kunnen komen te vervallen. Daarmee wordt het in- en uitrijden van het Scheerdershofje veilig en gemakkelijker. Ondanks het wegvallen van twee parkeerplaatsen, wordt er nog steeds voldaan aan de parkeernorm. In de eerdere berekening is uit gegaan van middel dure huurappartementen. Uit navraag bij de ontwikkelaar worden er goedkope huurappartementen gerealiseerd. Deze aanpassing heeft gevolgen voor de parkeernorm. Het aantal te realiseren parkeerplaatsen bedraagt nu in totaal 12 parkeerplaatsen in plaats van 13 parkeerplaatsen. Dit betekent dat in het Scheerdershofje in totaal 5 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. 4 parkeerplaatsen op eigen terrein en 1 parkeerplaats in de openbare ruimte. In de Stedekestraat zijn 7 parkeerplaatsen voorzien. De huidige groenstrook wordt omgebouwd tot een parkeerkoffer voor 5 haaks parkeerplaatsen. De bomen die in de groenstrook staan kunnen dan behouden blijven. In het verlengde van de parkeerkoffer worden er nog 2 langs parkeerplaatsen gerealiseerd.

Ad b)

De aanpassing in het Scheerdershofje (het vervallen van 2 parkeerplaatsen) heeft een positief effect op de verkeersveiligheid en het in- en uitrijden van brandweer en andere hulpdiensten. Het feit dat de bewoners aan de overkant van de herontwikkeling hun opritten niet gebruiken om de auto te parkeren, kan niet toegeschreven worden aan de beoogde ontwikkeling. Bovendien hebben betreffende woningen een bepaalde indeling van de woning, die het parkeren op de eigen oprit niet bevordert. De auto belemmert namelijk het uitzicht. Het programma van eisen bij de te realiseren woningen is zodanig opgezet dat de geparkeerde auto het zicht niet belemmert.

Ad c)

Er zijn geen afspraken bekend om in de Stedekestraat meerdere langspaarkeerplaatsen te realiseren. De optie om alleen maar langspaarkeerplaatsen te realiseren in het kader van de beoogde ontwikkeling, is bekeken. Wij zijn echter van mening dat het alleen aanleggen van langspaarkeerplaatsen in de Stedekestraat, de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Er is nu gekozen voor een mengvorm. De groenstrook tussen de twee bomen wordt ingericht ten behoeve van 5 haaks parkeerplaatsen en in het verlengde van die parkeerplaats worden nog eens twee langspaarkeerplaatsen gerealiseerd. Op deze wijze kunnen de bestaande bomen behouden blijven en worden er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd die verband houden met de beoogde ontwikkeling.

Ad d)

De te realiseren parkeerplaatsen zijn alleen berekend voor de herontwikkeling in het Scheerdershofje/Hoogstraat. De parkeerontwikkeling van Ome Neeff vindt geheel op eigen terrein plaats en staat hier volledig los van.

Ad e)

De parkeerplaatsen zullen uitgevoerd worden in de standaard maat die er voor staat. Door te kiezen van een combinatie in haaks parkeren en langsparkeren verhogen we ter plaatse de verkeersveiligheid.

Ad f)

Beoogde inbreiding/herontwikkeling past binnen de regionale afspraken die over wonen zijn gemaakt. Het bevorderen van zorgvuldig ruimtegebruik staat hierbij centraal en is uitgangspunt voor elke stedelijke ontwikkeling. Dat betekent dat een stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen in beginsel plaatsvindt binnen het 'Stedelijk gebied' en dat de ruimte binnen het 'Stedelijk gebied' zo goed als mogelijk wordt benut.

Ad g)

Met het vervallen van de twee parkeerplaatsen in het Scheerdershofje en de aangepaste parkeervoorziening in de Stedekestraat wordt de (verkeers)veiligheid en bereikbaarheid geborgd.

Conclusie

De ingebrachte zienswijzen worden (gedeeltelijk) gedeeld en geven aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.