Opgemaakt door	Ingrid van Breda, raadsadviseur.
Aanwezig	Voorzitter: Erik Schellekens Raads- en burgerleden: Cees Pelkmans (LRG), Liselotte Franssen (LRG), Henk Gabriëls (PAG), Hendrik Dejonckheere (PAG), Piet Verheijen (D66), Luuk van den Hout (D66), Servie Beekmans (Arbeiderspartij GR), Arno de Laat (Arbeiderspartij GR), Pernell Criens (PvdA), Stijn van den Brekel (SP), Monique van Brederode (VVD), Trix Vissers (VVD), Tess van de Wiel (CDA), Ineke Wolswijk (CDA), Karen Molin (PvdA). Collegeleden: Marijo Immink, Bert Schellekens. Publieke tribune: +/- 20 personen Presentaties door: Kees van Rietschoten, lid rekenkamercommissie en Peter Castenmiller, externe onderzoeker rekenkamercommissie

Deze bijeenkomst kunt u terugluisteren op:
https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Beeldvormend/2019/2-juli/19:30

1. Opening door de voorzitter en vaststelling agenda

2. Presentatie rapport rekenkamercommissie (RKC) *Naar begrip van en grip op de uitvoering van de WMO* door Kees van Rietschoten en Peter Castenmiller. De presentatie wordt op de website geplaatst.

Vragen n.a.v. de presentatie

Pro Actief Goirle	Waarom zijn er zo weinig kwantitatieve gegevens aangeleverd door de organisatie? De contractpartners kunnen deze informatie toch standaard aanleveren? Waarom heeft de RKC geen concept indicatoren aangeleverd? Kan Goirle vergeleken worden met gemeenten die ongeveer net zo groot zijn? Loon op zand heeft meer gegevens kunnen aanleveren dan Goirle, heeft de RKC aan Loon op Zand meer adviezen kunnen geven? Reactie RKC: het kost de organisatie veel moeite om gegevens aan te leveren. Op verschillende plekken is informatie van de organisatie en zorginstellingen beschikbaar, maar deze informatie is niet goed bij elkaar gebracht voor de raad. De RKC biedt handreikingen hoe je tot een goed overzicht kunt komen. Het onderling vergelijken van gemeenten is niet de bedoeling van de RKC. Ook in Loon op Zand zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om een analyse en effectiviteitsbeoordeling te kunnen maken.
CDA	Hoe is deze RKC ontstaan? Waarom werkt de RKC niet samen met Hilvarenbeek en Oisterwijk? Reactie RKC: in 2012 is dit RKC model zo gegroeid.
SP	Heeft u burgers en aanbieders gevraagd om te reageren? Reactie RKC: de aanbieders zijn meegenomen in het onderzoek. Bij de cliënten is geen informatie ingewonnen.
VVD	Is het belangrijk om eerst de nu nog ontbrekende informatie aan te leveren? Reactie RKC: ja, dit past in de volgende fase en in de richting van de aanbevelingen die de RKC doet.

3. Gesprek onder leiding van Kees van Rietschoten

Vragen naar aanleiding van de aanbevelingen:

VVD	In auditcomité heeft de RKC aangeboden om een ondersteunende rol te bieden in het opstellen van de indicatoren. Wat zou de RKC kunnen doen? Reactie RKC: het is lastig om de aanbevelingen in de praktijk te brengen, daarbij kan de RKC de helpende hand bieden. Het gat tussen de huidige situatie en een effectmonitor is best groot. De RKC kan wel een monitor mee vormgeven, maar niet de informatiestromen vullen. De RKC kan zich richten op de WMO, eventueel ook de jeugdzorg erbij nemen en zelfs het hele sociale domein. Indien de raad het wenst kan dit een interactief proces zijn met de raad, organisatie en het college.
CDA	Het is wellicht fijn om zelf de indicatoren te benoemen, maar vindt daarmee ieder voor zich het wiel uit? Is het mogelijk om een balans te vinden in zelf indicatoren benoemen en gebruik maken van de expertise van de RKC? Hoe ziet het vervolgtraject er uit? Reactie RKC: in het vervolgtraject vindt later in het jaar besluitvorming plaats over het rapport van de RKC. Indien de raad het wil kan de RKC de handreikingen die zij heeft gedaan zelf mee uitwerken. CDA vindt een vervolgtraject wel nodig.
SP	Een kwalitatief onderzoek of een dag van de verantwoording spreekt aan. SP ondersteunt dit van harte. Bij resultaatgericht werken wordt onvoldoende gekeken naar mensen die niet beter kunnen worden. Hoe kijkt de RKC aan tegen de effectiviteit van resultaatgericht werken? Reactie RKC: dit is vooral juridisch, de RKC wil daar niet veel over zeggen.
Pro Actief Goirle	Wil waken voor proeftuin met een RKC die een onderzoek wil afronden. Veel indicatoren zijn in het land al bekend, maak daar praktisch gebruik van. De WMO is een kostenpost. Er is behoefte aan meer kwantitatieve en kwalitatieve informatie. Kunnen we voor de begroting over een referentiekader beschikken? Het kritische punt zijn de indicatoren. De kwantitatieve gegevens moeten gekoppeld worden aan de doelen. PAG wil op dit specifieke punt concrete afspraken maken over de wijze waarop we als raad dat gesprek op een effectieve manier kunnen voeren en hoopt dat we daar een concreet voorstel voor ontvangen. Tenslotte, PAG was positief over de radenavond en de gepresenteerde beheersmaatregelen jeugdhulp en stelt voor om daar lering uit te trekken. Reactie RKC: de RKC is niet op zoek naar een proeftuin. Het onderzoek is afgerond. RKC heeft hierin geen eigen belang.
Arbeiderspartij	Geeft aan dat de RKC geen eigen belang heeft. De raad geeft de RKC elk jaar een opdracht om iets te onderzoeken. De raad bepaalt zelf wat de RKC gaat doen.

4. Schets vervolgtrajecten

Wethouder Marijo Immink geeft aan dat het college erkentelijk is voor het rapport van de RKC. De kosten in het sociaal domein lopen in de meerjarenbegroting op. Het college is bezig om grip te krijgen met behulp van beheersmaatregelen, het systeem Wijzer, de doorontwikkeling van ’t Loket, het onderzoeken van een monitor systeem en contractmanagement. De wethouder kan zich voorstellen dat de raad het op prijs stelt wanneer de RKC met de ambtenaren en het college in gesprek gaat hoe grip te krijgen op en begrip te krijgen van de WMO. Zodat de raad in een betere positie wordt gebracht om te kunnen sturen op de WMO en eventueel verder in het sociale domein.

De voorzitter stelt vast dat de raad unaniem voor het voorstel is voor een vervolggesprek met de RKC, het college en de organisatie en de raad.

5. Afsluiting door de voorzitter

De voorzitter dankt de inleiders voor hun presentaties en dankt alle belangstellenden voor hun aanwezigheid en inbreng.

Het verslag van deze beeldvormende bijeenkomst wordt door de raad via de ingekomen stukken vastgesteld.