

Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	<p>Voorzitter: Erik Schellekens</p> <p>Raads- en burgerleden: Tess van de Wiel en Michel Brouwer (CDA), Trix Vissers en Monique van Brederode (VVD), Stijn van den Brekel en Deborah Eikelenboom (SP), Pernell Criens en Karin Molin (PvdA), Arno de Laat (Arbeiderspartij Goirle Riel), Janneke van den Hout en Michael Meijers (D66), Henk Gabriels en Hendrik Dejonckheere (PAG), Mark Verhoeven en Liselotte Franssen (LRG),</p> <p>Publieke tribune: ca 40 personen.</p> <p>Spreekrecht: Factorium (de heer Sijbers), bibliotheek (de heer Kok), SCAG (de heer Poelman), Edu-Ley en andere scholen Goirle (de heren Van Aanholt, Meys en mevrouw Van den Eerenbeemt), stichting Sportgroep Gehandicapten (de heer Konings) de heer Colpaart, Buurtbemiddeling (Contour de Twern – de heer Koevoets)</p> <p>Mark van Stappershoef, Wethouders Bert Schellekens, Johan Swaans, Marijo Immink,</p>

Deze bijeenkomst kunt u terugluisteren op:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Beeldvormend/2019/22-oktober/20:30>

1. Opening door de voorzitter

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Begonnen wordt met de begroting 2020

3. Presentatie BURAP II

De gemeentesecretaris presenteert de 2^e Bestuursrapportage 2019. De powerpoint is bij de behandelstukken gevoegd.

Tess van de Wiel merkt op dat bij de speeltuin in Boschkens-West bewoners wel zijn geconsulteerd, maar dat deze niet is gerealiseerd naar wens. De opmerkingen over vroeg-signalering Jeugdzorg neemt zij mee bij de begrotingsbehandeling.

Michael Meijers vraagt waarom de combinatiefunctionaris nog niet is geworven.

De secretaris antwoordt dat het geld pas sinds kort beschikbaar is. De werving moet nog plaatsvinden.

Michael Meijers vraagt hoe groot het deel is veel van het budget dat de Top 25 jeugdzorg kost.

Wethouder Piet Poos antwoordt dat we aan de 25 duurste kinderen in Goirle 2,5 miljoen uitgeven. Dat is 40% van het totale bedrag dat wordt uitgegeven aan kinderen met een beschikking. Dat zijn de kosten voor 2019 voor deze kinderen uitgeven. We hebben die kinderen in beeld en we kijken in hoeverre we hierop kunnen bezuinigen. De aard van de problematiek maakt dat het heel moeilijk is om de kosten van Jeugdzorg structureel terug te dringen.

Mark Verhoeven vraagt of dit casussen zijn uit Sterk Huis, of dat dit Goirlese kinderen zijn.

Wethouder Piet Poos antwoordt dat ook hiernaar gekeken wordt. Samen met Sterk Huis wordt naar het woonplaatsbeginsel. Er is morgen ook een afspraak met Tweede Kamerleden. We laten geen enkel middel onbenut om grip te krijgen op deze kosten.

Liselotte Franssen vraagt of er een verklaring is voor de stijging van 10% voor jongeren jeugdzorg.

Wethouder Piet Poos antwoordt dat het voor een deel ook in goedkopere trajecten zit, zoals dyslexie en ADHD. We zijn samen met het onderwijs aan het kijken wat van het onderwijs is en wat van de gemeente. We zijn samen aan het kijken hoe we dat oplossen.

Liselotte Franssen vraagt of de stijging komt omdat we die kinderen nu beter in beeld hebben.

Wethouder Piet Poos geeft aan dat hij dat niet uitsluit. Het lijkt er ook op dat er steeds zwaardere en duurdere middelen worden ingezet. Dat is een moeilijk onderwerp om vanuit de gemeente invloed op uit te oefenen. Er wordt onder andere gekeken naar wat passende hulp is.

Liselotte Franssen vraagt of we nu investeren in bezuinigingen op langere termijn?

Wethouder Piet Poos sluit niet uit dat sprake is van een boeggolf effect, doordat we er korter op zitten. We zien nu alleen maar stijging. We moeten heel hard lopen om te zorgen dat de kosten gelijk blijven.

Janneke van den Hout vraagt of de inzet van middelen oplevert wat we beogen voor de kinderen. Worden ze meer zelfredzaam? Minder kwetsbaar?

Wethouder Piet Poos antwoordt dat de cliënten tevreden zijn over de zorg. Durft niet te zeggen of de effecten er zijn. In het cliëntervaringsonderzoek staat er mogelijk meer.

Henk Gabriëls merkt op dat de eikenprocessierups dat er aandacht moet zijn voor de nesten die er al zijn. Met betrekking tot het Maatpact roept hij op om dit echt op de agenda te zetten.

Vraagt over de verlaging van de algemene uitkering die veroorzaakt wordt door onderuitputting bij het Rijk. Waardoor hebben wij dan minder geld?

De secretaris antwoordt dat het trap-op-trap-af systeem hier geldt. Bij minder uitgaven van het Rijk krijgen gemeenten minder geld.

Henk Gabriëls vraagt naar het meefinancieren van de boeterente. Maar als we boeterente meefinancieren hoeven we het toch niet te onttrekken uit de AWR?

Wethouder Johan Swaans geeft aan dat de boeterente is meegefinancierd. Dat is gebruikelijk. We hebben er niet voor gekozen om hem jaarlijks af te schrijven, maar dit in één keer te doen. Het heeft te maken met het feit dat er een tegenboeking moet zijn.

Henk Gabriëls vindt dat de AWR in het gedrang komt, door de bestemmingsreserve Turnhoutsebaan erin te storten. Betekent dit dat we wel zien hoe we de Turnhoutsebaan gaan onderhouden?

Wethouder Johan Swaans antwoordt dat het ontvangen geld van de provincie is weggezet tegen rente, dat wordt gebruikt voor het onderhoud. We krijgen nu veel minder rente. Het onderhoud van de Turnhoutsebaan zit in het regulier onderhoud. Onze spaarpot van de AWR is gedaald, die moet worden aangevuld. De dekking van de kosten in het infraplan is er niet meer.

Henk Gabriëls vraagt of het een bestemmingsreserve voor het onderhoud was.

Wethouder Johan Swaans antwoordt dat in de lumpsum geld zat voor het dekken van het onderhoud. Dat geld mogen we overboeken naar de AWR van de provincie.

Mark Verhoeven vraagt hoe we de laatste rotonde gaan realiseren.

Wethouder Johan Swaans geeft aan dat er nog geld in de pot van de Turnhoutsebaan zit.

Arno de Laat geeft aan dat oorspronkelijk is gedacht dat we tot in de lengte van jaren het onderhoud zouden kunnen doen. Straks zitten we in de toekomst met de gebakken peren.

Wethouder Johan Swaans geeft aan dat er geen geld is gegeven om tot in lengte van jaren het onderhoud te doen. Er is voor een bepaalde periode lump sum gegeven. Er is gezegd dat we eerst de 7 miljoen een aantal jaren wegzetten om een potje te kweken waaruit we het onderhoud dekken. Het onderhoud zit in het infra plan. Hij zegt toe schriftelijk informatie te verstrekken

Liselotte Franssen merkt op dat het bijzonder is om te beginnen met de top 5 van opbrengsten en kosten. En dan gaan we naar wat we hebben gerealiseerd. Zijn de zaken die we als gemeente wel doen? Is een bijenhotel Boschkens-Oost een primair doel?

Wat is de rol van de gemeente bij burgerinitiatieven? Faciliteren we alleen of investeren we ook financieel.

De secretaris zegt toe deze laatste vraag schriftelijk te beantwoorden.

Er is voor gekozen om vooral ook een paar projecten in het licht te zetten. Dat is niet het enige, maar wel een positief beeld.

Mark Verhoeven vraagt of er een weeffout zit in de financiering van gemeenten. Hoe actief is onze lobby naar het Rijk?

Wethouder Johan Swaans geeft aan dat het Gemeentefonds tot stand komt met een heel complexe rekenmethodiek.

Pernell Criens vraagt naar kosten Jeugdzorg. We moeten meer sturen in het voorliggend veld. Waarom moeten we daarop bezuinigen?

Wethouder Piet Poos geeft aan dat hij volgende week antwoord geeft op vragen over begroting.

Arno de Laat gaat ervan uit dat leges kostendekkend zijn. Hebben er mensen zonder werk gezeten? Of zit er ergens een financieel voordeel tegenover?

De secretaris geeft aan dat de inkomsten geraamd waren. Er zijn minder inkomsten.

Hendrik Dejonckheere had verwacht dat in de bestuursrapportage ook de effecten worden meegenomen. Hij maakt zich daar ernstig zorgen over. Hebben we grip op wat we aan effecten bereiken. Kunnen we bij de burap ook gerapporteerd worden over de effecten? Zijn we dan op de goede manier de zaken aan het besturen?

De secretaris geeft aan dat voor deze vorm is gekozen.

De voorzitter concludeert dat de vergadering aangeeft dat het aan de regiegroep is om een oordeel te vellen hoe we de burap verder moeten behandelen.

4. Raadsvoorstel begroting 2020

De begroting 2010 en meerjarenbegroting worden beeldvormend besproken, waarbij de beschikbare tijd besteed zal worden aan het gelegenheid geven aan sprekers om hun visie te geven en daar vragen over te stellen.

Spreekrecht:

De heer Sijbers geeft aan dat hij begrijpt dat de raad voor een reeks ingrijpende beslissingen staat. Als de opdracht luidt aan de vier betrokken partijen om de bezuinigingen onderling te regelen, dan gaan zij die opdracht oppakken. Dat is vreemd, want de instellingen gaan niet over elkaars bedrijfsvoering. Wat de uitkomst ook is, er gebeurt dan toch een ongeluk. Er moet stevig gereorganiseerd worden. De rekening daarvoor wordt dan bij de gemeente gelegd. Factorium heeft personeel van de gemeente overgenomen. Bovendien zijn er de subsidievoorwaarden, waardoor er niet gereserveerd mag worden. Jan van Besouw krijgt daarbij exploitatieproblemen. Denk er nog eens goed over na of dit op lange termijn een goede maatregel is.

Henk Gabriëls ziet dit als een stevig dreigement. Wat kan Factorium wel doen? Zijn daar ideeën bij?

De heer Sijbers geeft aan dat het geen dreigement is, maar een scenario wat er zou kunnen gebeuren. Als hij meedenkt in het idee, dan zou er een ander model worden, met zelfstandig werkende docenten. Als docenten voor een commercieel tarief moeten werken, wordt het duurder. Hij wil zich dan inzetten voor de coördinatie van wat er wel is. Overname van Jan van Besouw is ook een geldkwestie. Het exploitatieprobleem verleggen, lost het probleem niet op.

Mark Verhoeven vraagt of het wel zou kunnen als er vet op de botten zit.

De heer Sijbers geeft aan dat het niet mogelijk is om zaken op te vangen. Het vermogen dat er is, is opgebouwd op basis van geld van de gemeente Tilburg dat niet in Goirle kan worden gelegd.

Arno de Laat concludeert dat de bezuiniging langs een andere kant weer terugkomt.

De heer Sijbers geeft aan dat alles wat in de vier instellingen wordt bezuinigd met elkaar samenhangt.

Mevrouw Criens geeft aan dat we allerlei zaken horen over het financiële verhaal. Wat heeft dit voor gevolg voor de kinderen?

De heer Sijbers geeft aan dat een uur les dan circa € 50,00 gaat kosten.

Mevrouw Van Brederode vraagt hoe het komt dat dit op veel plaatsen wel werkt.

De heer Sijbers geeft aan dat het rugzakjes model in Hilvarenbeek geen slecht model is. Maar dat is geen bezuiniging, het systeem is veranderd. Er gaan diensten weg en exploitaties worden moeilijker door bezuiniging.

Deborah Eikelenboom vraagt of bezuiniging gevolgen heeft voor het aanbod.

De heer Sijbers geeft aan dat het tot verschraling leidt.

Stijn van den Brekel vraagt naar de relatie met de combinatiefunctionaris.

De heer Sijbers geeft aan dat bij de combinatiefunctionaris ook geld uit Den Haag blijft liggen. Deze functie is wel buitengewoon zinvol.

De heer Kok van bibliotheek Midden-Brabant citeert dat we zuinig moeten zijn op bibliotheken. De bibliotheek transformeert van uitleen bibliotheek naar transformerende bibliotheek. De bibliotheek in Goirle is een succesvolle bibliotheek. 64% van de inwoners is lid. Er waren oa meer dan 85.000 bezoekers. 234 activiteiten. Het draagvlak en de waardering voor de bibliotheek is groot. De aanvullende subsidie van € 30.000 wordt stopgezet. Voorgesteld wordt om samen te zoeken naar een forse taakstellende bezuiniging. Denkt dat dit niet reëel is. De afgelopen 10 jaar heeft de bibliotheek Goirle al ruim 25% moeten bezuinigen, terwijl er taken zijn bijgekomen. Gevraagd wordt nog eens een ton te bezuinigen. Hiermee helpt u de bibliotheek om zeep. Er zijn al veel besparingen doorgevoerd, er zijn al veel plannen gemaakt voor samenkomsten. Dwars door de crisis heen hebben we al veel veranderingen weten bewerkstelligen.

We zijn als bibliotheek nog niet klaar. Er zijn niet minder laaggeletterden of kinderen met een taalachterstand. Een kernwaarde van Goirle is dat Goirle sociaal is, als u instemt met deze bezuiniging, dan wordt dat onmogelijk gemaakt. We moeten investeren. Verwijst naar een brief van vorig jaar van het college, waarin voor 2019 een aanvullende subsidie is toegekend. In gesprekken is aangegeven dat werd gekeken hoe deze subsidie structureel gemaakt kan worden.

Monique van Brederode vraagt of ook is gekeken hoe de bibliotheek de inkomsten kan verhogen, bijvoorbeeld door verhoging van contributies.

De heer Kok antwoordt dat de inkomsten 80% subsidie zijn, 20% eigen bijdrage. De kosten zijn al vrij hoog. In een gemeente als Haren zijn er veel mensen die voor € 95 geen abonnement nemen. We hebben een uniforme tarifiering met 5 gemeenten. Het samenwerkingsverband is belangrijk.

Pernell Criens vraagt of er inzicht is in het maatschappelijk rendement.

De heer Kok geeft aan dat een viertal maatschappelijke meerwaarden zijn geformuleerd. Door preventief geld hierin te stoppen geeft u inwoners meer kansen en bespaart u kosten.

De heer Poelman van SCAG geeft aan dat we samen met partijen moeten bekijken hoe we efficiency kunnen verbeteren. We zien de opdracht als niet realistisch en onuitvoerbaar. Het bedrag van € 300.000,- zien zij niet als realistisch. Waar is dit bedrag op gebaseerd? Het is niet gebaseerd op een onderzoek naar consequenties. We willen graag meedenken hoe we bijvoorbeeld de bezettingsgraad te verhogen, of energiebesparende maatregelen, aanpassingen in het gebouw waardoor er minder personeel nodig is. Er kan gedacht worden aan commerciële verhuur op langere termijn. In het beleidsplan 2020-2025 van SCAG is al veel opgenomen. We willen ons niet op voorhand committeren om een substantiële bijdrage te leveren aan de bezuiniging. Substantiële bezuiniging zou onder andere duiden. Als de exploitatiesubsidies van Factorium en Bibliotheek worden verlaagd, wordt het wankel financiële evenwicht verstoord.

Arno de Laat vraagt of SCAG is geholpen

Monique van Brederode geeft aan blij te zijn met het meedenken.

Michel Brouwer vraagt wat SCAG nu al wel zou kunnen bezuinigen.

De heer Poelman geeft aan dat er geen afspraken zijn met de andere partners. Er wordt al lang

gezocht naar bezuinigingsmaatregelen. Wat er te halen is, zal naar veronderstelling van het SCAG

Henk Gabriëls geeft aan dat de raad een besluit moet nemen. Als er bij niemand iets kan, moet de raad links of rechtsom toch moet besluiten.

De heer Kok geeft aan dat in Oisterwijk bijvoorbeeld veel is geïnvesteerd, waarnaar er een besparing kon worden gerealiseerd. Voor eerdere plannen waarvoor geïnvesteerd moest worden, is niet gekozen. Inleveren van een vleugel zou bijvoorbeeld circa € 30.000 aan huurkosten opleveren. Henk Gabriëls geeft aan dat investeringen in principe niet erg zijn als we de structurele lasten omlaag kunnen brengen.

De heer Sijbers beseft dat er een collectieve verantwoordelijkheid ligt. Als het zo moet zijn gaan we doen wat nodig is.

De heer Van Aanholt geeft namens Edu-Ley en de andere schoolbesturen. Ook Bijzonderwijs doet mee. Het onderwijs wordt onevenredig hard getroffen. De randvoorzieningen worden onder andere gebruikt om conciërges aan te stellen. We moeten opkomen voor de belangen van de kinderen. De conciërges worden gedetacheerd vanuit de Diamantgroep. Edu-Ley betaalt ook voor een deel bij. We dragen zo bij aan een inclusieve arbeidsmarkt.

De heer Meijs (conciërge Frankische Driehoek) zegt dat een school zonder conciërge is als een dorp zonder burgemeester. Samen zorgen we voor een sterke school en een veilige omgeving. Als we de subsidie stopzetten dan moet de juf of de meester het werk zelf doen. En zij hebben de tijd niet – dat gaat ten koste van het onderwijs aan de kinderen. Nodigt uit om eens te kijken of mee te lopen.

Mevrouw van den Eerenbeemt is intern begeleider van basisschool 't Schrijverke. Geeft kijkje in de praktijk van Marietje Kessels project. Het project is 2 jaar geleden begonnen, Tilburg subsidieert het project al jaren mee, het werkt ook preventief. Hoopt dat we in Goirle alle kinderen een professioneel steuntje in de rug te geven.

Arno de Laat geeft aan dat het een keuze is om de bijdrage over te laten aan de school zelf. De school kan dit niet zelf?

Mevrouw van den Eerenbeemt geeft aan dat de training onderbouwd is en al jaren loopt. Het is een expertise. Het is niet aan alle leerkrachten te doen om dit te doen. De leerkracht werkt het hele jaar met die groep. Een vreemd gezicht bij de training help om het gezicht te laten zien.

Deborah Eikelenboom vraagt hoeveel de school zelf bijdraagt aan Marietje Kessels.

De heer Van Aanholt geeft aan dat de scholen circa 40% meebetalen aan het project. We moeten het lef hebben om aan de voorkant stappen te zetten. In dit project doen we iets aan de weerbaarheid van kinderen. We leveren daar onze bijdrage in.

Pernell Criens geeft aan dat er geruchten zijn dat er in scholen ook geld op de plank blijft liggen voor deskundigheidsbevordering.

De heer Van Aanholt geeft aan dat Edu-Ley ieder jaar meer uitgeeft dan gebudgetteerd voor deskundigheidsbevordering. We hebben een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid bij deze problematiek. Dit is niet iets wat alleen het onderwijs moet dragen. Het is niet iets van het onderwijs alleen.

Pernell Criens geeft aan dat we 2 jaar geleden ambities hebben geformuleerd en nu zijn de ambities niets meer waard. Wat doet dat met de relatie met de overheid?

De heer Van Aanholt vult aan dat de afspraak rond de conciërges in Goirle al heel lang zo lopen. Alle partijen onderschrijven het belang. Alles hangt wel op een bepaalde manier aan elkaar.

Hendrik Dejonckheere geeft aan dat de afgelopen jaren in het onderwijs veel zaken zijn verdwenen. Dacht dat het de taak van het onderwijs is om volwassenen te creëren.

Mevrouw Van den Eerenbeemt geeft aan dat leraren natuurlijk de vertrouwenspersonen zijn. Er is op alle scholen veiligheidsbeleid. Dit gaat over problematieken die kinderen niet bespreken, waar kinderen stil over zijn. We werken met schoolmaatschappelijk werk en ouders samen. De wereld is ingewikkelder geworden.

De heer Konings spreekt namens de sportgroep gehandicapten Goirle. Dankzij vrijwilligers en de subsidie van de gemeente worden deze activiteiten mogelijk gemaakt. De inkomsten van de stichting bestaan voor circa 80% uit subsidie, € 42,00 per sporter contributie en gidsen. Het geld wordt gebruikt

om de zaalhuur van de Haspel te betalen. Bij stopzetten van de subsidie heeft de stichting geen bestaansrecht meer. Het kan en mag toch niet zo zijn dat we de sporters in de kou laten staan? Stijn van den Brekel vraagt of de subsidie ook voor andere zaken wordt gebruikt.

De heer Konings antwoordt dat de subsidie alleen voor de huur is.

Arno de Laat vraagt of er sponsoringsmogelijkheden zijn.

De heer Konings antwoordt dat de stichting niet interessant is voor sponsoren. We krijgen wel giften. We willen wel met de gemeente aan tafel zitten. De huidige bestuursleden zijn niet in staat om op deze manier het hoofd boven water te houden.

Mark Verhoeven vraagt of via de leden of andere regelingen meer geld kan worden ontvangen.

De heer Konings geeft aan dat het stichtingsbestuur niet weet hoe deze gelden binnengekregen worden.

De heer Colpaart geeft aan dat Goirle als kernwaarden zorgen voor kwetsbare inwoners en sociaal zijn. Streven is dat iedereen mee kan doen. Op de gelden voor stichting Leergeld mag niet bezuinigd worden, dat is Rijksgeld.

Het college vraagt de raad om geen geld te investeren in de inclusieagenda. Uitstel is geen optie. Het aantal mensen met lichamelijke beperkingen neemt niet af, maar neemt toe. Vraagt om door te gaan en zeker niet te stoppen. Met het advies van de participatieraad voor de inclusieagenda zou worden doorontwikkeld. Het was misschien niet concreet, maar zeker niet stoppen. Of zijn wij niet meer die sociale gemeente die voor kwetsbare inwoners wil stoppen? Roept de raad op om tot een wijs besluit te komen, zodat iedereen mee kan doen.

Stijn van den Brekel vraagt of inclusiebeleid ook een bijdrage kan leveren aan de speeltuinnota en omgevingsvisie.

De heer Colpaart geeft aan dat het bijzonder jammer is als de raad niets met de inclusienota doet.

De heer Koevoets doet een pleidooi voor buurtbemiddeling. Er wordt voorgesteld te bezuinigen. De gemeente draagt nu een bedrag van € 10.000,00 bij. Het is ook een samenwerkingsproject met Hilvarenbeek en Oisterwijk. Het college is van mening dat dit vorm kan worden gegeven door gebruik te maken van de kracht van de samenleving. [In zijn brief](#) is meer omschreven.

Pernell Criens vraagt of dit ook betekenis is voor de opvang van mensen met verward gedrag, wat gebeurt er als er meer mensen met verward gedrag in de wijk komen wonen.

De heer Koevoets geeft aan dat verward gedrag al een veelvoorkomend element is. De complexiteit van casussen wordt dan hoger. Als we dan niet op een vroegtijdig moment ingrijpen, kan het lastiger worden.

Mark Verhoeven vraagt naar het belang van buurtbemiddeling voor de woningstichting. Zouden grote particuliere verhuurders ook mee kunnen doen?

De heer Koevoets geeft aan dat anders de woonconsulenten hier veel werk aan hebben.

De voorzitter concludeert dat de beeldvormende fase hiermee is afgerond. Hij dankt alle insprekers voor hun bijdragen. Hij attendeert de fracties op het verzoek om donderdagochtend onderwerpen voor de begroting aan te dragen.

5. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:15 uur.



Toezeggingen beeldvormende vergaderingen

Nr	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
1	22-10-2019	Begroting 2020: Schriftelijk nog verduidelijking geven over de afspraken rond de vorming van de reserve Turnhoutsebaan en de dekking van het onderhoud	Wethouder Johan Swaans		
2	22-10-2019	Begroting 2020: De vraag schriftelijk beantwoorden wat de rol is van de gemeente bij burgerinitiatieven. Faciliteren we alleen of investeren we ook financieel.	Secretaris		