

Concept verslag beeldvormende avond 23 juni 2020

Opgemaakt door	Ingrid van Breda (griffie)
Aanwezig	Voorzitter: Trix Vissers CDA: Tess van de Wiel, Sjaak Sperber VVD: Monique van Brederode, Fred van Brederode PAG: Hendrik Dejonckheere, Henk Gabriëls LRG: Paul Brouwers, Mark Verhoeven SP: Stijn van den Brekel D66: Piet Verheijen, Luuk van den Hout Arbeiderspartij: Arno de Laat PvdA: Pernell Criens College: Johan Swaans, Piet Poos, Marijo Immink, Liselotte Franssen, Mark van Stappershoef Ambtelijke ondersteuning: Liselore Nabben, Crissi Kuipers, Nicole Boonmann Griffie: Carlo Zwartendijk, Ingrid van Breda.

19:15u – 19:30u Inloop. De vergadering wordt opgestart.

Agendapunt 1. Opening en welkomstwoord door voorzitter Trix Vissers
De voorzitter opent de vergadering. De presentielijst wordt vastgesteld.

Agendapunt 2. Vaststelling agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3. Cultuurnota
Toelichting door wethouder Johan Swaans

Een concept praatstuk is al beschikbaar. Samen met de input van de raad is dit de basis voor de cultuurnota. De nota wordt besproken met het culturele veld. Indien er voldoende budget is wordt ook het inwonerspanel betrokken. Behandeling van de cultuurnota lukt niet voor aankomende begrotingsbehandeling, hopelijk lukt december wel, anders januari 2021.

Vragen aan de wethouder

PAG	Waarom is het ambtelijk praatstuk niet gedeeld met de raad? Realiseert de wethouder zich dat er tot december of januari geen bezuinigingen kunnen plaatsvinden op cultuur? <u>Wethouder:</u> ja, dat realiseert hij zich. Het praatstuk bevat 17 pagina's met een ideaalsituatie voor cultuurbeleid. Het is niet rijp voor de raad. Na de beeldvormende avond wordt het stuk aangepast. Dan gaat het eerst naar de raad voordat het naar het culturele veld gaat.
CDA	Wenst een beleidsnota voor kunst en cultuur. CDA heeft moeite met deze vorm tussen beeld- en oordeelsvorming. Er is weinig ruimte voor debat en dat hoort wel bij oordeelsvorming. De stellingen worden geponeerd zonder visie van het college. Jammer dat we zo laat beginnen en niet al in 2018 zijn gestart. De bezuiniging in de meerjarenraming is voorbarig. CDA wil eerst visie en dan de financiële consequenties bezien. De genoemde stellingen zijn allemaal waar. Vraagt of het mogelijk is om als toehoorder bij de werksessies aan te schuiven. <u>Wethouder:</u> ja, dat is mogelijk.
SP	Sluit zich aan bij het CDA. Geeft aan dat de voorzitter van de contactraad cultuur boos is omdat nog niet met hem is gesproken. Waarom is dat nog niet gebeurd?

	<u>Wethouder</u> : dat gaat nu gebeuren, de contactraad wordt bij de werksessies betrokken.
PvdA	Noemt de stellingen open deuren. Er zit geen visie en passie in de stellingen. PvdA stelt voor om de boel om te gooien. De knowhow zit in het culturele veld. Ga eerst daar heen en kom dan terug bij de raad met een oplossing. <u>Wethouder</u> : omdraaien had in het verleden wellicht gekund. De werkwijze die het college nu voor ogen heeft volgt een andere weg. Het college wil de reactie van de raad op de stellingen proeven.
Arbeiderspartij	In de mail staat dat fracties niet zijn gebonden aan uitspraken op de stellingen. AP vindt het een bezwaar dat het toch ook oordeelsvorming is. Een ander bezwaar is dat de cultuurnota pas na de begroting wordt behandeld. AP wil voor de begroting een fatsoenlijke nota. De wethouder geeft aan dat hij nog in gesprek wil met het culturele veld, maar op Factorium is al bezuinigd. <u>Wethouder</u> : maakt gebruik van de kennis van Factorium. Alleen de nieuwe bezuinigingen kunnen worden teruggedraaid.
PAG	Vindt muziek, literatuur en beeldende kunst de 3 hoofdvormen van cultuur. Stelt voor om af te wegen welke de meeste relevantie hebben voor Goirle. Ook afwegen wat het betekent voor consumenten en producenten van cultuur. Cultuur is van invloed op sociale cohesie. Ga na deze afwegingen de noodzakelijke ondersteuning uitwerken en maak dan het kostenplaatsje. Kwaliteit gaat bij de cultuurnota voor snelheid.
CDA	Wat nu in de begroting staat blijft daar staan en daar kan het CDA niet mee akkoord gaan. De 3 ton staat in de meerjarenraming, het CDA voelt zich daar niet aan gebonden. De raad heeft dat besluit genomen onder de voorwaarde van een cultuurnota.
VVD	Wil uit de patstelling komen en vooruit kijken, naar een duurzame oplossing. Pleit voor beleid voor langere termijn.
LRG	Vindt het fijn dat andere partijen ook worden betrokken. Cultuur is dynamisch en hybride. Het zou mooi zijn om niet alleen met de geijkte partners te spreken maar ook met nieuwe partijen. Kijk wat in de regio kan en wat in Goirle kan. We zijn begonnen met een valse start. Bij de komende begroting hebben we nog geen kunst en cultuurnota. LRG wil naar voren kijken. Fracties kunnen zelf ook met partijen in het culturele veld in gesprek. <u>Wethouder</u> : het college wil streven naar kwaliteit en dit niet afraffelen.
D66	Wil vooruit kijken. We leren uit het verleden, maar de kansen liggen in de toekomst. D66 wil die kansen graag benutten.
PvdA	Voelt urgentie. Factorium valt om en PvdA vreest dat Factorium de rest mee omvertrekt. PvdA wil snelheid, anders lekt de energie weg. <u>Wethouder</u> : heeft vertrouwen in de toezeggingen van Factorium om geprivatiseerd verder te gaan. Deelt de angst van de PvdA niet.
PAG	Stelt voor om niet iedere keer de reactie van de wethouder te vragen. Dat voegt niets toe.
Voorzitter	Samenvattend worden de culturele instellingen betrokken en eventueel het inwonerspanel. De doorlooptijd van de cultuurnota is lang, in elk geval tot na begrotingsbehandeling. In december of uiterlijk januari '21 ligt er een cultuurnota.

Bespreking van de stellingen. Stelling 1 wordt behandeld na stelling 6. Ambtenaar Crissi Kuipers geeft een toelichting bij elke stelling.

Stelling 2 De rol van de gemeente op het gebied van cultuur is vooral facilitair waar nodig.

VVD	De taak van de gemeente is alleen faciliteren. Verder zal de culturele sector zelf de broek op moeten houden. Er is soms teveel gesubsidieerd, genoeg mensen kunnen bijvoorbeeld de bibliotheekpas volledig zelf betalen in plaats van de gesubsidieerde 35 euro.
PAG	De gemeente moet vooral stimuleren. Specifiek voor de jeugd.
Arb.partij	Faciliteren. Bij voorkeur voor de jeugd.
SP	Cultuur in brede zin stimuleren en faciliteren.
D66	Faciliteren, stimuleren en entameren. Daarbij de tering naar de nering zetten.
PvdA	Zorg voor een goed netwerk binnen de gemeenschap. Creatieve verbindingen leggen. Faciliteren en stimuleren. Cultuur is geen losse flodder die je steeds kunt wegbezuinigen. PvdA is het niet eens met uitspraak om de tering naar de nering zetten. Cultuur levert ook rendement op.
CDA	Eens met PvdA. Zet niet in op fondsen, die zijn zeer vergankelijk. Niet beperken tot alleen jeugd.
LRG	Cultuur beweegt met de tijd mee. Cultuur moet identiteit ondersteunen. De stelling is niet zwart wit te beantwoorden. Kijk welk doel je met cultuur wilt bereiken.

Samenvatting door de voorzitter: Vooral faciliteren is genoemd, anderen noemen ook stimuleren.

Stelling 3 Cultuur werkt door in alle leefdomeinen van de samenleving, cultuur kan daarom worden ingezet als middel in het sociaal domein.

PAG	Ja en nee. Cultuur is geen middel om het sociaal domein overeind te houden. Cultuur is een bijvangst voor het sociaal domein.
SP	Cultuur kan mensen uit hun isolement halen. Voor gezondheid is cultuur niet van toepassing, wel op het gebied van welzijn. SP pleit voor sterkst schouders dragen de zwaarste lasten. SP wil cultuur voor iedereen, niet alleen voor de elite.
LRG	Is het eens met de stelling. Cultuur draagt bij aan het voorkomen van eenzaamheid.
CDA	Is het niet eens met PAG. Cultuur is geen bijvangst voor het sociaal domein of andersom. Cultuur is een sector om rekening mee te houden.
PvdA	Ja, eens met de stelling. Kunst verbindt en doet veel met de leefbaarheid in een dorp.
VVD	Eens met PAG. We moeten cultuur niet optuigen voor een beter sociaal domein.
D66	Eens met PAG. De doelstelling van cultuur is niet een goed sociaal domein creëren. Het kan een bijvangst zijn. Als cultuur ten goede kan komen aan het sociaal domein dan graag, maar het is geen doel op zich.
Arb.partij	Ja, eens met de stelling. AP heeft moeite met het woord bijvangst. Mede dankzij culturele activiteiten zijn jongeren van mainframe op het rechte pad gebleven, dus die verdienen de subsidie dan dubbel en dwars terug.
LRG	Akkoord dat de sterkst schouders de zwaarste lasten dragen. Maar wat doen we met de grote middengroep? Moeten we die sponsoren? Dan blijft het niet betaalbaar.
VVD	Organisaties kunnen het niet betalen om alles aan te bieden voor de laagste prijs zodat iedereen er gebruik van kan maken. Voor het geld gingen organisaties naar de gemeente, maar daar zijn geen middelen meer.
PAG	Cultuur draait om zelfrealisatie. PAG wil cultuur op zichzelf waarderen, en daar zijn bijvangsten bij. Pleit ervoor om de jeugd te stimuleren.
CDA	Eens met LRG ten aanzien van het negeren van de belangen van de middengroep.

Samenvatting door de voorzitter: de meningen zijn bij deze stelling verdeeld. Vestig de aandacht op jeugd.

Stelling 4 Cultuur levert economisch rendement op, cultuur moet daarom worden ingezet ten behoeve van de economische aantrekkelijkheid van Goirle.

PAG	Geloofd niet in het economisch rendement dat cultuur kan opleveren. De beroepsgroep moet zelf op pad om inkomsten te genereren. De gemeente heeft daarin geen rol. Cultuur niet inzetten ten behoeve van citymarketing.
D66	Economische vooruitgang door middel van cultuur is bijvangst. De gemeente heeft hierin geen rol.
SP	Is het niet eens met PAG en D66. SP is het eens met de stelling. SP wil stoppen met citymarketing.
Arb.partij	Zit er dubbel in. Het is goed als cultuur economisch rendement oplevert, maar de arbeiderspartij wil geen cultuurgeld besteden aan economische activiteiten. De gemeente kan faciliteren. Investeer geen € 20.000,- in een fietsevenement.
CDA	Cultuur is een sector van de economie. De gemeente heeft een taak op het gebied van leefbaarheid. De gemeente kan wel faciliteren, maar hoeft niet overal subsidie voor te geven. We kunnen kunst en cultuur gebruiken om de leefbaarheid vast te houden of op een hoger plan te brengen. CDA is het eens met de stelling.
LRG	De evenementenindustrie is ook cultuur. Belangrijk om cultuur eerst af te bakenen. De gemeente zou kort-cyclisch kunnen investeren om een vliegwiel effect te genereren.
VVD	De gemeente hoeft niet te stimuleren of te faciliteren. Gemeente kan wel beperkingen wegnemen.
PvdA	Cultuur is een deel van economische sector. Niet alles hoeft te worden gesubsidieerd. Cultuur kan een rol spelen om de identiteit van Goirle te ontwikkelen.
CDA	In Goirle repeteert het Euregio jeugdorkest. De kinderen logeren in Goirle. Dat is waardevol en het kost de gemeente geen geld, ze kan daar trots op zijn.

Stelling 5 Cultuur is in Goirle van en voor iedereen.

VVD	Vindt het prima als burgers cultuur ook elders halen. VVD is niet voor doelgroepenbeleid.
SP	Cultuur is voor iedereen. Het moet beschikbaar zijn in de volle breedte en voor alle doelgroepen, bijvoorbeeld ook voor statushouders.
LRG	Cultuur is uiteraard van en voor iedereen. Dat doelgroepen wegtrekken dat voorkomt je niet. Met het Jan van Besouw heeft Goirle een fantastische accommodatie. Iedereen moet kunnen participeren. LRG is het van harte eens met de stelling.
CDA	Cultuur zit in het DNA van Goirle. Cultuur moet dus voor alles en iedereen zijn.
Arb.partij	Ja, cultuur is van en voor iedereen. Er is een breed aanbod. AP vindt het belangrijk dat de jeugd in de gelegenheid wordt gesteld om aan verschillende activiteiten deel te nemen. Voor volwassenen is een financiële regeling nodig.
D66	Ja, cultuur is van en voor iedereen. Stelt voor om mensen met kleiner budget te sponsoren, de rest betaalt zelf. D66 wil een cultureel aanbod dat past bij de schaalgrootte van Goirle.
PAG	Ja, cultuur is van en voor iedereen. Het culturaanbod hoeft voor volwassenen niet allemaal om de hoek te zijn, wel voor kinderen en jeugd.
PvdA	Stelt voor om de stelling om te draaien. Stel cultuur in Goirle is niet voor iedereen, wie zouden we dan uitsluiten? <u>Ambtenaar</u> : dat is een vervolgvraag die nu niet te beantwoorden is.

LRG	Wil niemand uitsluiten. Het complete aanbod zit in de regio. Niet alles kan worden aangeboden in Goirle, maar wel op acceptabele afstand. Gebruik de kracht van de regio. Ook hier mist LRG visie en missie.
-----	--

Stelling 6 Alle kinderen moeten op school in aanraking komen met cultuur.

Arb.partij	Heeft op rijksoverheid.nl gekeken. Er wordt al veel geld aan cultuureducatie uitgegeven. Wordt van ons gevraagd om nog meer uit te geven? Draagt de gemeente al bij aan cultuureducatie en hoeveel? <u>Voorzitter</u> : verzoek aan de heer de Laat om de vraag schriftelijk te stellen.
SP	Is het eens met de stelling.
LRG	Bij kinderen moet interesse gekweekt worden. Het ontwikkelt zich gedurende lange tijd. Cultuur moet laagdrempelig zijn. De gemeente moet hierin ondersteunen maar niet per se investeren.
PvdA	Is het eens met de stelling. Investeer in kunst en cultuur op jonge leeftijd.
CDA	Kan zich vinden in de stelling. Laten we vooral houden wat we hebben en zeker niets weggooien.
D66	Is het eens met de stelling. Het is goed om elke kind uit te dagen op talenten, met name ook op creatief en kunstzinnig gebied. Niet alleen op de basisschool, maar ook daarna. Daar zou aandacht voor moeten zijn. De gemeente kan daar op inspringen voor de mensen die het niet kunnen betalen.
VVD	Dit is een verantwoordelijkheid van de overheid. Laat dit bij de scholen liggen, trek het niet naar de gemeente toe.
PAG	Stelt voor om wel wat extra te doen, maar niet heel veel extra, want het ministerie investeert al. Kinderen kunnen ook in aanraking komen met cultuur door verenigingen en door hun omgeving. Roept op om veel meer samen te werken aan het regionale aanbod van cultuur.
PAG	Cultuur niet beperken tot de basisschool, betrek ook de middelbare school. Het aanbod moet bereikbaar zijn. De regio kan voor kinderen niet zo groot zijn als voor volwassenen.

Stelling 1 Onder cultuur verstaan we 'alles wat mensen maken en doen' op het gebied van cultuuruitingen:

- Amateurkunst (toneel, muziek, dans, theater, film, literatuur etc.)
- Cultuureducatie
- Bibliotheekwerk
- Beeldende kunst in de openbare ruimte
- Culturele evenementen/festivals
- Culturele accommodaties
- Omroepen en pers (media)
- Materieel en immaterieel cultureel erfgoed
- Monumenten en/of archeologie
- Kunstenaarsbeleid en/of broedplaatsbeleid
- Productie van professionele podiumkunst, letteren of film
- Vormgeving, architectuur en/of digitale cultuur
-

De voorzitter stelt vanwege de tijd voor om stelling 1 schriftelijk te behandelen. De fracties kunnen de blokjes wel of niet 'aanvinken' en dit mailen naar de griffie. De fracties geven geen ranking aan. Hiervoor krijgt u 1 week de gelegenheid. Daarna krijgt de griffie 1 week de tijd om de reacties te bundelen en deze gebundeld door te sturen naar de organisatie en naar de fracties.

Agendapunt 4. Pauze.

Agendapunt 5. Presentatie Lokaal Opgave Team (LOT)

Toelichting door wethouder Piet Poos, met aandacht voor:

- De relatie met zorgaanbieders gaat veranderen: overgang naar partnerschap.
- Beleidsaanpassingen: opnieuw opzetten en inrichten van het sociaal domein. Wat is noodzakelijke zorg (bij jeugd), wat zijn de te compenseren kosten (bij WMO).
- Woonplaatsbeginsel. Dankzij lobby ontvangt Goirle € 350.000,- extra.

De raad zal deze week nog een memo ontvangen, daarin staan de zaken die zojuist zijn verteld.

Toelichting door Henk Gabriëls, voorzitter van de werkgroep Zicht en Grip op het sociaal domein:

- De werkgroep richt zich vooral op jeugdzorg en Wmo. Later ook aandacht voor de participatiewet.
- Terugkoppeling van de werkgroep naar de raad.
- Het verwerken van de indicatoren.
- Privacy van cliënten waarborgen.

Er wordt een raadsvoorstel gemaakt, met daarin het verzoek om in te stemmen met de duur van de werkgroep en de terugkoppeling naar de raad.

Presentatie door Liselore Nabben namens het Lokaal Opgave Team

Vragen naar aanleiding van de presentatie.

LRG	We zetten veel in op preventie. Dat kan veel voordeel opleveren. Hoe en wanneer kunnen we zien dat de investeringen in preventie aan de achterkant het gewenste resultaat opleveren. Benoem bij preventieve maatregelen het doel en geef aan wanneer het doel is bereikt. In een bandbreedte kan worden aangegeven wat succesvol en wat minder succesvol is, zodat de raad kan controleren. De verantwoording is nu moeilijk. <u>Ambtenaar</u> : we volgen trendmatige ontwikkelingen. In de monitor kunnen we zien of meer gebruik gemaakt wordt van algemene voorzieningen, en daarnaast of minder gebruik gemaakt wordt van maatwerk. Het zorgt voor verplaatsing van kosten. <u>Wethouder</u> : welke preventieve maatregel welk effect heeft is niet met zekerheid te zeggen. Preventieve maatregelen moet je in samenhang zien.
VVD	De gemeente is ook verantwoordelijk voor de regio Hart van Brabant, waarom is dat niet opgenomen? <u>Ambtenaar</u> : de focus is gelegd op sec Goirle, minder op samenwerkingsverbanden Hart van Brabant en GHO. Goirle neemt ook deel aan regionale beheersmaatregelen.
PvdA	Hoopt dat het maatpact helpt bij het terugdringen van de stapeling van voorzieningen. De gemeente heeft maar op 25% invloed (verwijzingen via de toegang), want 75% gaat via het medisch circuit. Is daar een gesprek over tussen de gemeente en de toewijzers?

	<p><u>Wethouder</u>: we hebben positieve verwachtingen bij het maatpact, maar het gaat lang niet al onze problemen oplossen. Ook bij de 75 % is Goirle bezig om de uitgaven terug te dringen. We hebben POH jeugd ingezet en er zijn vervolgspraken met huisartsen over doorverwijzingen om grip te krijgen op de instroom.</p>
SP	<p>Waar komt de 3 ton op de bezuinigingen vandaan? De werkgroep wil een overzicht van de zorgaanbieders. De marktwerking in zorg werkt niet altijd.</p> <p><u>Wethouder</u>: 3 ton is de taakstelling. De invulling is verder nog niet beschreven. De maatregelen op pagina 9 van de presentatie bevatten € 545.000,- dus daar zit het antwoord. De maatregelen hebben betrekking op een verbetering van de procesgang, die raken niet aan de uitvoering van de zorg.</p> <p>De gegevens in het overzicht van de zorgaanbieders zijn concurrentiegevoelig.</p>
CDA	<p>Waar zit de grote stijging van de kosten over de afgelopen 4 jaren? Komt die verduidelijking nog van het dashboard? Kunnen we een korte samenvatting bij de cijfers krijgen, terugkijkend en vooruitkijkend.</p> <p><u>Ambtenaar</u>: met de exacte duiding is het LOT nog bezig.</p> <p><u>Wethouder</u>: wat we aan maatregelen genoemd hebben dekt niet het hele bedrag dat we moeten bezuinigen. Een tweetal zaken is nog niet uitgewerkt: de aanpassingen in het beleid en de aanbestedingen.</p>
PAG	<p>Kunnen de besparingen via regio Hart van Brabant ook een bezuiniging opleveren?</p> <p><u>Wethouder</u>: ja, binnen de regio loopt eenzelfde traject.</p>

Agendapunt 6. Afsluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:35 uur.

Afspraken en toezeggingen beeldvormende vergadering 23 juni 2020

Nr	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
1	23-6-2020	<u>Cultuurnota stelling 1</u> Wat verstaan we onder cultuur. Fracties vinken de blokjes aan en mailen dit binnen 1 week naar de griffie. Daarna bundelt de griffie de reacties en stuurt deze binnen 1 week gebundeld terug naar de organisatie en naar de fracties.	Griffie	2 weken	