

Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde, griffier
Aanwezig	Voorzitter: Mark van Stappershoef Raads- en burgerleden: Corne de Rooij (CDA), Tess van de Wiel (CDA), Sjaak Sperber (CDA), Johan Swaans (VVD), Monique van Brederode (VVD), Ad van Beurden (VVD), Pernell Criens (PvdA), Antoon van Baal (PvdA), Stijn van den Brekel (SP), Deborah Eikelenboom (SP), Arno de Laat (Arbeiderspartij GR), Servie Beekmans (Arbeiderspartij GR), Piet Verheijen (D66), Janneke van den Hout (D66), Mark van Oosterwijk (PAG), Henk Gabriels (PAG), Christel van Neerven (PAG), bert Schellekens (LRG), Liselotte Franssen - du Maine (LRG) en Cees Pelkmans (LRG). Publieke tribune: +/- 20 personen.
Afwezig (met kennisgeving)	

Deze bijeenkomst kunt u terugluisteren op:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Beeldvormend/2018/15-mei/19:30>

1. Opening door de voorzitter

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Bespreking bestuursakkoord 2018-2022 Goirle: Duurzaam en dienstbaar versie 3 mei 2018.

De voorzitter geeft een toelichting van het verdere proces.

Vragen en opmerkingen:

Raads- en burgerleden	<p>Coalitievorming</p> <p><u>Stijn van den Brekel</u> Sympathiek dat contact is gezocht met alle partijen. Maar waarom is gekozen voor een bestuursakkoord met 4 partijen?</p> <p><u>Bert Schellekens</u> geeft aan dat is gekeken wat de gedeelde ambities zijn. Vanuit de gedachte dat er eerder een open verhouding met de raad kan zijn door de bredere samenstelling van de coalitie.</p> <p><u>Stijn van den Brekel</u> vraagt waarom de verschillende partijen in de coalitie zijn gestapt en wat zij hebben binnengehaald.</p> <p><u>Johan Swaans</u> geeft aan dat VVD graag bestuursverantwoordelijkheid wil dragen. De VVD heeft een aantal facetten in het bestuursakkoord zitten. Het is een kwestie van geven en nemen.</p> <p><u>Mark van Oosterwijk</u> antwoordt dat PAG ook graag een coalitieloze samenwerking wilde hebben. Maar dat bleek niet haalbaar. Door dit akkoord hoopt PAG hier dichtbij te komen. PAG is blij met de verdieping van het begrip duurzaamheid.</p> <p><u>Corné de Rooij</u> geeft aan dat het doel is zoveel mogelijk van het partijprogramma te verwezenlijken. Daarom is het CDA in de coalitie gegaan. Bijvoorbeeld op de items wonen en dienstbaarheid is veel bereikt.</p> <p><u>Bert Schellekens</u> antwoordt dat inwoners van de gemeente meer het gevoel</p>
-----------------------	---

moeten krijgen dat ze klant zijn. Er is zwaar ingezet op volkshuisvesting, waar de gemeente meer een sturende rol moet krijgen. Met de vier partijen waren we het snel eens over de gedeelde ambities.

Pernell Criens vraagt naar de borging van duurzaamheid en dienstbaarheid. Is dat niet veel simpeler te doen door op ieder collegevoorstel "duurzaamheid" of "dienstbaarheid" te zetten?

Bert Schellekens geeft aan dat het bij het college begint. Daar moet ook verankering komen in de ambtelijke organisatie.

Mark van Oosterwijk verwacht van het college meer creativiteit om verantwoording af te leggen over duurzaamheid en dienstbaarheid.

Arno de Laat fronsde de wenkbrauwen bij de gedachte dat in toerbeurt 2 wethouders gaan meedenken. Wat doen de anderen dan? Met wie denken die 2 wethouders mee?

Johan Swaans antwoordt dat dit niet wil zeggen dat de anderen achterover leunen. Die twee wethouders toetsen of dienstbaarheid en duurzaamheid als een rode draad overal tussendoor lopen.

Corné de Rooij geeft aan dat die 2 wethouders op deze aspecten kijken naar duurzaamheid en dienstbaarheid in het college. Daar ligt de keuze.

Piet Verheijen vraagt of het klopt dat raadsleden ook een inbreng zouden krijgen op het bestuursakkoord. We gaan nu feiten verzamelen waardoor ons zicht op het bestuursakkoord duidelijker wordt. Stel er komen initiatieven van de oppositie: hoe gaat u daarmee om?

Bert Schellekens geeft aan dat elk voorstel op de waarde wordt beoordeeld. Als dat het verhaal beter maakt passen we daar het bestuursakkoord op aan. Volgende week kunt u het ook nog met moties of amendementen doen.

Mark van Oosterwijk geeft aan dat we dit ook achter gesloten deuren hadden kunnen bespreken. Dat vonden wij niet transparant. Wij wilden ook niet alleen in een raadsvergadering mogelijkheden geven voor amendementen.

Bouwen en wonen

Deborah Eikelenboom leest in het akkoord weinig terug over wat we gaan doen en waarom de doelroepen ouderen en starters niet specifiek worden genoemd. Om scheef wonen te voorkomen willen we een goede balans hebben tussen koop- en huurwoningen. Waar zit de onbalans? Was het signaal tijdens de bijeenkomsten in Goirle en Riel niet voldoende?

Bert Schellekens geeft aan dat de ambitie hoger ligt dan alleen woningen bouwen. We willen een evenwichtige woningmarkt bereiken. We willen op basis van het woningbehoefteonderzoek vaststellen waar de meeste behoefte ligt. Zodra het woningbehoefte onderzoek er ligt, willen we samen met de partners kijken hoe de inwoners van onze gemeente hun hele wooncarrière in onze gemeente kunnen doorbrengen.

Richting Leijstroom willen we ervoor pleiten om te kijken of er tussenvormen zijn tussen koop en huur. De signalen uit Goirle en Riel zijn doorgekomen. We moeten kijken hoe we beweging in de woningmarkt krijgen.

Pernell Criens geeft aan dat ze weinig vernieuwends hoort. Zijn er nog plannen voor duurzaam bouwen?

Corné de Rooij geeft aan dat duurzaamheid een rode draad vormt in het programma. We gaan bouwen naar behoefte. Die behoefte komt ook uit het woonbehoefte onderzoek. We zijn niet vergeten wat we voor en na de verkiezingen hebben gezien.

Arno de Laat vraagt hoe het toekomstige college staat ten opzichte van kleinere

alternatieve woonvormen.

Bert Schellekens geeft aan dat er op voorhand tegen geen enkel initiatief nee zal zijn. Iedereen die een bijdrage kan leveren, is van harte uitgenodigd.

Arno de Laat vraagt of het toekomstige college ook in gesprek gaat met lopende projecten om over te schakelen op gasloos?

Johan Swaans geeft aan dat gasloos niet buisloos is. Doelstelling van ons allen moet zijn dat de problemen die we op het gebied van woningbouw hebben samen op te lossen.

Janneke van den Hout geeft aan wat men zelf financieel wil bijdragen aan gasloos bouwen?

Mark van Oosterwijk geeft aan dat er verschil zit tussen ambitie en maatregelen. Wat is het meest effectieve middel? Die middelen gaan we niet allemaal in het bestuursakkoord neerleggen. Het mag van ons wel geld kosten.

Corné de Rooij geeft aan dat hij ideeën graag hoort. Veel mensen vragen zich nu zelf al af of zij nog gas willen hebben. De woningbezitters vragen er zelf om. We kunnen ook nog niet inschatten wat er aan beleid uit Den Haag komt.

Mark van Oosterwijk antwoordt dat nieuwbouwwoningen laaghangend fruit zijn. Bij bestaande woningen ligt dat anders. Daar zijn landelijk subsidies beschikbaar om kennis op te doen hoe bestaande wijken gasloos kunnen worden gemaakt. Daar kan op gebied van duurzaamheid ook nog eens een grotere winst geboekt worden.

Johan Swaans geeft aan dat er veel belasting wordt betaald op energie. Dus daar mogen we van het Rijk ook iets op terugverwachten. Verwijst naar het initiatief van de heer Verhagen.

Deborah Eikelenboom vindt het mooi dat het bestuur de nek uit wil steken. Wat doen we met mensen die zelf geen geld hebben om zelf te investeren?

Bert Schellekens geeft aan dat men hier landelijk ook erg mee in de knoop zit. Gekeken kan onder andere worden hoe investeringen zo ingezet kunnen worden dat de totale woonlast gelijk blijft.

Mark van Oosterwijk vult aan dat bij collectieve projecten er ook meer bereikt kan worden.

Janneke van den Hout vraagt om meer aandacht voor isoleren.

Bert Schellekens antwoordt dat dat ook in het akkoord is beschreven.

Deborah Eikelenboom herinnert zich dat er motie is ingediend voor een ecologische wijk in de Bakertand. Dat gaat verder dan energieneutraal bouwen. Waarom is dat niet opgenomen?

Bert Schellekens geeft aan dat er vooral is gesproken aan de hand van ambities. Er zijn weinig concrete maatregelen opgenomen. Het is de vraag of de lopende projecten matchen met de ambities.

Formatie wethouders

Pernell Criens vraagt naar de uitbreiding van 0,6 fte van het college. Deze kosten gaan in de tonnen lopen. Welke structurele inkomsten gaan hier tegenover staan? Hoe breien we dit rond in de begroting?

Bert Schellekens antwoordt dat met de huidige bezetting de ambities niet gehaald kunnen worden.

Johan Swaans geeft aan dat zoals de begroting er nu uitziet het resultaat oploopt naar enkele tonnen in de toekomst. De uitbreiding kost ongeveer € 110.000,00 per jaar. Er zijn nog veel grotere problemen die op ons afkomen.

Sjaak Sperber geeft aan dat hij heeft gezien dat er bij het college een taakverzwarende heeft plaatsgevonden. Daar mag ook een betere beloning

tegenover staan.

Corné de Rooij geeft aan dat hij ervan uitgaat dat het ook geld oplevert. Het zijn extra uren die wel eens mee kunnen vallen. Als je ziet met hoeveel uren de organisatie is uitgebreid valt dit wel mee.

Pernell Criens vraagt of de kans bestaat dat de OZB moet worden verhoogd?

Mark van Oosterwijk bevestigt dit. We gaan met de gemeenteraad daar samen over van gedachten wisselen.

Piet Verheijen vraagt waarom is gekomen tot 0,9 fte in plaats van 1?

Mark van Oosterwijk zegt dat dit zuinigheid is.

Sociaal Domein

Arno de Laat verwijst naar de brief van de participatieraad. Worden deze adviezen ook meegenomen? In het bestuursakkoord staat een stuk over 't Loket. Volgens ons kunnen er veel mensen 't Loket niet vinden. Is er ook over nagedacht hoe we dit oplossen? Daar willen wij graag in meedenken.

Bert Schellekens geeft aan dat er geen tijd is geweest om binnen de coalitie te praten over de brief van de participatieraad. De meeste zaken zitten meer op het niveau van concrete maatregelen. Het bestuursakkoord gaat over ambities.

Mark van Oosterwijk geeft aan dat 't Loket vindbaar moet zijn, maar ook de professionals van 't Loket kunnen de wijken in.

Johan Swaans geeft aan dat de participatieraad op een aantal zaken iets dieper ingaat op het bestuursakkoord. We willen naar onze mensen luisteren. Er mag verwacht worden van het college dat ze de brief van de participatieraad ter harte nemen.

Servie Beekmans gaat in op de jeugdzorg. De zorg is redelijk, niet goed. De participatieraad maakt opmerkingen over contractbeheer. Een traject duurt soms meer dan 12 maanden. Kunnen processen wat versneld worden, zodat dit de ontwikkeling van kinderen ten goede komt.

Stijn van den Brekel geeft aan dat bij aanbestedingen vaak voor de laatste prijs wordt gegaan en niet voor kwaliteit. Hoe voorkomt u dat? Vraagt ook aandacht voor vaste banen bij aanbestedingen.

Bij de inclusieagenda staat een zin die hij niet begrijpt: "Zo vinden wij het bijvoorbeeld van belang dat inwoners zonder werk die niet in ons bijstandsbestand zitten, omdat hun partner een inkomen heeft, toch ondersteuning krijgen."

Corné de Rooij geeft aan dat in huishoudens waar er doordat er één persoon inkomen heeft wel in beeld blijven. Als het gaat over inkopen staat de kwaliteit voorop. Natuurlijk moeten ook de kosten in de gaten gehouden worden.

Deborah Eikelenboom vraagt aan welke taken wordt gedacht bij het inzetten van vrijwilligers.

Mark van Oosterwijk antwoordt dat geen sprake mag zijn van verdringing. Zaken die weggesaneerd worden als het betaald moet worden.

Deborah Eikelenboom vraagt hoe men er tegen over staan als er vrijwilligers zijn die hetzelfde werk doen als mensen met een betaalde baan.

Mark van Oosterwijk antwoordt dat het gaat om vrijwilligerswerk, niet om betaalde baan.

Johan Swaans antwoordt dat dit ook al in Goirle aan de slag staat.

Arno de Laat vraagt waarom het meerwaarde biedt om mensen met een licht verstandelijke beperking mee te nemen in de aanpak van verslaafden en verwarde mensen. Er is toch al sprake van beschermd wonen?

Bert Schellekens geeft aan dat de overdracht pas in 2019 plaatsvindt. We

moeten overleg hebben met onze partners in de zorg.
Sjaak Sperber vult aan dat het logisch is te kijken hoe je nieuwe doelgroepen en bestaande doelgroepen samen kunt helpen.

Pernell Criens geeft aan dat mensen die beschermd wonen nodig hebben kwetsbaar zijn. Zitten daar ook lokale ambities aan vast?

Mark van Oosterwijk antwoordt dat het de bedoeling is dat er in Goirle beschermd wonen is. Maar het is wel goed om met de specifieke doelgroepen regionaal te zien hoe je het invult.

Pernell Criens vult aan dat het nu via de centrumgemeente wordt uitgevoerd. Om het goed te doen moeten we dat in onze gemeente met de betrokkenen in onze gemeenschap samen doen. Het hebben van aandacht is wel erg vaag en algemeen.

Bert Schellekens geeft aan dat regionale samenwerking niet uitsluit dat we er ook zelf verantwoordelijkheid in nemen.

Maatschappelijk vastgoed

Arno de Laat vraagt of eventuele sluiting van De Deel en De Wildakker definitief van de baan is?

Bert Schellekens antwoordt dat je nooit iets moet uitsluiten. Maar we gaan wel meer kijken naar de baten kant. Dat is meer bezetting, maar ook de waarde die de centra hebben in het Sociaal Domein.

Corné de Rooij vindt het niet reëel als er steeds een zwaard van Damocles boven het hoofd van de wijkcentra hangt.

Johan Swaans geeft aan dat we ook naar de immateriële baten moeten kijken.

Arno de Laat stelt dat er veel behoefte is aan een bouwhal voor carnaval, toneel en jeugdvakantiewerk. Dit kan gekoppeld worden aan de vragen van de stichting Jong.

Bert Schellekens antwoordt aan dat oplossen lastig wordt, maar we willen daar wel naar kijken.

Stijn van de Brekel mist bij armoede bestrijding aandacht voor het meedoen van mensen. Bij de verkiezingen was een zorgverzekering een aandachtspunt. Dat mist hij. Waarom staat er niets in over overbelasting van mantelzorgers?

Mark van Oosterwijk antwoordt dat over de zorgverzekering niet is gesproken. Dat is onder een aantal andere onderwerpen ondergesneeuwd. Het hoeft niet van de politieke agenda af te zijn. Hij nodigt de SP uit het samen weer op de agenda te zetten.

Over concrete maatregelen hebben we het nauwelijks gehad. Zo ook de armoedebestrijding. Dat is ook een reden waarom het niet besproken is. Mantelzorgers blijven aandacht krijgen.

Deborah Eikelenboom geeft aan dat o.a. het platform minima al tijden praat over een meedoenregeling. Het is jammer dat dat niet meegenomen wordt.

Openbaar vervoer

Deborah Eikelenboom vraagt of men gedacht heeft over een opstapbus?

Hoe staat men tegenover gratis openbaar vervoer voor bepaalde doelgroepen?

Mark van Oosterwijk geeft aan dat daar niet over is gesproken. Het zou voor sommige doelgroepen deuren kunnen openen. Vraagt om suggesties verder uit te werken.

Johan Swaans antwoordt dat we een tijd geleden de gratis boodschappenbus gehad. Dat is mislukt.

Stijn van den Brekel geeft aan dat de oppositie ook samen nog overleg zal

hebben.

Mark van Oosterwijk nodigt de raad uit om ruim voor volgende week woensdag duidelijk te maken wat men wil, zodat we dat goed voor kunnen bereiden.

Tilburgseweg

Piet Verheijen vraagt welke ruimte er is met betrekking tot het tweerichtingsverkeer. Het besluit is al genomen. Er was wat ruimte bij het verkiezingsdebat om dit te heroverwegen. Hoe moet de passage in het akkoord hierover worden gelezen?

Bert Schellekens stelt dat we verder gaan met de voorbereiding van de uitvoering. Maar als er tijdens de proefperiode van anderhalf jaar andere inzichten ontstaan is daar ruimte voor.

Piet Verheijen vraagt of er een evaluatie komt, zodat er dan een beslissing kan komen?

Corné de Rooij geeft aan dat er een democratisch besluit is genomen in de raad over het tweerichtingsverkeer. Mocht het blijken dat het niet goed verloopt de komende periode, dan kunnen we kijken of er maatregelen genomen worden, met name op het gebied van verkeersveiligheid.

Mark van Oosterwijk antwoordt dat een autovrij Kloosterplein weer aan de discussie is toegevoegd. Straks is er een unieke situatie dat het Kloosterplein tijdelijk autovrij wordt. Je bent gek als je deze kans niet benut om deze oplossing in de praktijk te toetsen. De verkeersveiligheid is een kritische succesfactor. Als blijkt dat tweerichtingsverkeer een slecht idee is, dan ben ik de eerste om u een hand te geven.

Deborah Eikelenboom vraagt naar het fietspad naar Gilze. In welk onderzoek wordt de noodzaak van dat fietspad aangetoond.

Corné de Rooij antwoordt dat de verbinding van Goirle-Riel-Gilze een ontbrekende schakel is.

Deborah Eikelenboom vraagt of het om toeristen of dagelijks gebruik gaat. De fietsroute naar Tilburg via de Tilburgseweg is 's avonds voor vrouwen ook niet veilig.

Corné de Rooij geeft aan dat voor duurzaamheid fietsverbindingen erg belangrijk zijn. Ook de verbinding met Tilburg is erg belangrijk. Daar is het ons om te doen.

Cees Pelkmans vult aan dat de fietsverbinding naar Gilze ook de enige verbinding met een andere gemeente is, die er nog niet ligt.

Afvalscheiding

Pernell Criens vraagt naar de financiële prikkels bij afvalscheiding. Die leveren veel ongewenst gedrag op. Dat wil zij graag voorkomen.

Corné de Rooij antwoordt dat we graag zo goed mogelijk willen scheiden. We willen voorkomen dat mensen op manieren die we niet willen hun afval kwijtraken.

Mark van Oosterwijk vult aan dat met tamelijk eenvoudige maatregelen onze inwoners al goede resultaten boeken. Een financiële prikkel hoeft er niet altijd toe te leiden dat mensen hun afval op een andere manier kwijt willen raken.

Tess van de Wiel geeft aan dat gratis maken van de milieustraat ook een financiële prikkel is.

Piet Verheijen antwoordt dat in de huisvuilcontainers aan de Poppelseweg en Hilvarenbeekse kant al afval wordt gegooid uit buurgemeenten waar diftar is.

	<p><u>Arno de Laat</u> vraagt waar de computerconsoles voor bereken u recht in de openbare ruimte komen?</p> <p><u>Johan Swaans</u> geeft aan dat wij willen dat die computer er komt. De plaats is nog niet bekend.</p> <p><u>Stijn van den Brekel</u> vraagt waarom niet gestreefd wordt naar 100% CO2 neutraal in 2050?</p> <p><u>Bert Schellekens</u> geeft aan dat men denkt dat de realisatie een beetje mager is.</p> <p><u>Mark van Oosterwijk</u> vindt dat we nu vooral op korte termijn moeten versnellen en verbreden. Dat is echt belangrijk. Dan komt het op de lange termijn ook goed.</p> <p>Portefeuilleverdeling</p> <p><u>Arno de Laat</u> vraagt wie welke portefeuille krijgt.</p> <p><u>Mark van Oosterwijk</u> geeft aan dat de verdeling van de portefeuilles uiteindelijk aan het college zelf is.</p> <p><u>De burgemeester</u> legt uit dat het college besluit over de portefeuilleverdeling in een zogenaamde constituerende vergadering. Direct daarna wordt de portefeuilleverdeling bekend.</p> <p><u>Arno de Laat</u> vraagt naar de ambities van de kandidaten.</p> <p><u>Johan Swaans</u> geeft aan dat zijn ambitie wel bekend is.</p> <p><u>Bert Schellekens</u> heeft de meeste affiniteit met bouwen, wonen en volkshuisvesting.</p> <p><u>Pernell Criens</u> vraagt of het een bewuste keuze is om de Wmo, Jeugd en participatiewet bij twee verschillende wethouders te leggen.</p> <p><u>Mark van Oosterwijk</u> antwoordt dat die keuze is gemaakt op basis van een advies waaruit blijkt dat de twee portefeuilles samen te zwaar zijn. Het college is natuurlijk vrij om portefeuilles aan te passen naar aanleiding van ontwikkelingen.</p>
Publieke tribune	<p><u>Mevrouw Stevens</u> geeft namens de participatieraad aan dat zolang er nog wachtlijsten zijn voor de gespecialiseerde jeugdzorg we genuanceerd kijken naar het slagen van de transitie. Er ontbreekt iets heel belangrijks. Het regionale koersdocument Jeugd zou men graag in het bestuursakkoord zien.</p> <p><u>Johan Swaans</u> antwoordt dat in het bestuursakkoord is opgenomen dat er meer met het kind gesproken moet worden, dan over. We weten dat er achterstanden zijn in de jeugdzorg. Daar krijgen we ook brieven over. We moeten daar wel aandacht voor blijven hebben.</p> <p><u>De heer Van de Sande</u> geeft aan dat zijn vrouw als vrijwilliger vaak zwerfafval ophaalt. Dit vrijwilligerswerk zou geld gaan kosten, als er diftar komt. Het doel van het gratis maken van de milieustraat is het voorkomen van illegale stort. Zwerfafval is grotendeels drugsafval of plastic en blikjes. Dat lossen we hier niet mee op. Ga geen kosten uitgeven aan onderzoek of iets dergelijks, maar geef het aan iets anders uit.</p> <p><u>Mark van Oosterwijk</u> heeft het idee opgepakt om een motie in te dienen om de gemeente Goirle aansluiting te laten zoeken bij de statiegeldalliantie.</p> <p><u>Stijn van den Brekel</u> geeft aan dat wethouder Van der Ven dit al had toegezegd.</p> <p><u>De heer Van de Laar</u> spreekt namens een groep inwoners, senioren, die in de toekomst een woonwens samen willen realiseren. In de programma's werd het thema besproken dat gebouwd zou worden naar behoefte.</p>

	<p>De woonbehoefte enquête zou hier input op moeten geven. Hij kon niet alles hierin kwijt. Hij vraagt zich af wat beleidsmedewerkers en politiek met de resultaten gaan doen. Geeft dit voldoende houvast voor beleid?</p> <p><u>Corné de Rooij</u> gaat ervan uit dat het woonbehoefte onderzoek een goede afspiegeling geeft. De raad zal ook luisteren naar wat de inwoners hiervan vinden. Ook dat gaan we nauwlettend volgen. De politiek moet erop letten dat de goede dingen gebeuren.</p> <p><u>De heer Colpaart</u> geeft aan dat hij de situatie kent van mensen die werkten als gastvrouw en worden verdrongen door vrijwilligers. Hier vraagt hij aandacht voor.</p> <p>Gratis vervoer past goed in de inclusieagenda. Er is al tijden een discussie over een mooi pad op de Regte Hei. Geef alle mensen ook de gelegenheid van de natuur te genieten. Economie gaat ook over mensen. Als je mensen goed behandelt, zijn mensen ook goed voor hun werkgevers.</p> <p>Bij projectontwikkelaars moet je regels duidelijk opleggen. Het kost de gemeenschap zoveel geld anders.</p> <p><u>Corné de Rooij</u> geeft aan dat het niet zo is dat wanneer zaken niet zijn opgeschreven in het bestuursakkoord, dat daar niets aan wordt gedaan. We zouden als gemeente wel meer de regie mogen voeren op projecten. Dat willen we de komende 4 jaar wel nadrukkelijker gaan doen.</p> <p><u>Mark van Oosterwijk</u> is het eens met het feit dat er geen sprake mag zijn van verdringing door vrijwilligerswerk. Daar ligt een taak van de gemeente. De inclusieagenda wordt een enorme klus. Die gaan we hier binnenkort bespreken. Daar kunnen heel veel maatregelen uitkomen. De doelstelling is dat iedereen die in Goirle woont in Goirle erbij moet kunnen horen en mee moet kunnen doen.</p>
--	---

4. Vervolgtraject

Mark van Oosterwijk geeft aan dat hij bevestigd is dat het verstandig is geweest om de ambities op te schrijven en niet te verzanden in een procentje meer of minder.. Hij is blij met de opmerkingen van de oppositiepartijen, want daaruit blijkt dat de ambities niet zo heel ver uit elkaar liggen. Dat geeft een gezonde band voor samenwerking in de komende vier jaar.

De voorzitter geeft aan dat we op 23^{ste} verder spreken over het bestuursakkoord en de nieuwe wethouders worden geïnstalleerd.

De bijeenkomst wordt om 21.50 uur gesloten.