

Beste collega's van de raad, college,

Hierbij de schriftelijke beantwoording van de vragen die tijdens de oordeelsvormende vergadering van dinsdag 3 december gesteld zijn over het initiatiefvoorstel van het CDA "Poging minnelijke schikking in het kader van de bezwaarschriftprocedure"

Waarom de naam 'minnelijke schikking'?

De term minnelijke schikking doet misschien vermoeden dat er altijd tot een oplossing gekomen moet worden. Dit zal niet in alle situaties mogelijk zijn en is ook niet het doel van het in contact treden met elkaar. Wat voorop staat is: voer een gesprek! Onderzoek of er bewegingsruimte is en of dat er nieuwe feiten en omstandigheden spelen die een nieuw besluit rechtvaardigen. Wij kunnen ons bijvoorbeeld ook vinden in 'informeel overleg voorafgaand aan de bezwaarschriftprocedure' of 'ambtelijk overleg voorafgaand aan de bezwaarschriftprocedure'.

Het is ook niet per se nodig dat er een oplossing komt. Soms zal uitleg voldoende zijn, bijvoorbeeld als de indiener zich realiseert dat bezwaar maken geen zin heeft omdat er nu eenmaal bepaalde wetgeving aan ten grondslag ligt. Dat scheelt de interne organisatie wel een hoop werk en hoeven er geen verweerschriften opgesteld te worden.

Voorbeelden van gevallen waarbij de informele aanpak na besluit een meerwaarde biedt

1. Omgevingsvergunningen: een van de plus-punten van de nieuwe Omgevingswet is 'omgevingsdialoog'. Dit betekent dat een initiatiefnemer (bouwactiviteiten, sloopactiviteiten, gebruik anders dan conform bestemmingsplan) in gesprek moet met de omgeving om rekening te kunnen houden met die belangen. Het is echter niet de bedoeling dat initiatiefnemer en omgeving het eens worden. Men hoeft geen overeenstemming te bereiken voordat een vergunning afgegeven mag worden (getoetst aan de omgevingsvisie en het omgevingsplan). Ook is het niet zo dat het bestuursorgaan zelf het dialoog met initiatiefnemer en omgeving voert. De dialoog wordt weggelegd bij de initiatiefnemer! Als een vergunning wordt verleend, kan de omgeving nog steeds bezwaar indienen omdat zij vinden dat te weinig rekening is gehouden met hun belangen. Dan pas kan een dialoog ("minnelijk schikkingsgesprek") plaatsvinden tussen bestuursorgaan, bezwaarmaker én eventueel andere belanghebbende(n).
2. Ook wanneer vergunningen niet verleend worden kan een informeel gesprek een lang en kostbaar traject voorkomen. Op welke manier kan het wel, is dan de insteek van het gesprek. Dit wordt al wel toegepast, wat zichtbare resultaten oplevert. Het is echter geen standaard praktijk.
3. Besluit op aanvraag parkeeronthefing: bij de aanvraag moeten gegevens worden overgelegd op basis waarvan de aanvraag wordt beoordeeld. Bij een afwijzend besluit kan met een telefoontje de parkeeronthefing toch worden geregeld omdat blijkt dat de aanvrager wat vergeten is (hoeft het niet te worden voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften).
4. Subsidiebesluiten: bij een subsidieaanvraag zal er ook niet / niet in iedere situatie voorafgaand aan besluitvorming een gesprek plaatsvinden.
5. Aanvraag evenementen vergunning: wanneer er iets kleins vergeten wordt -voldoende EHBO'ers - en de vergunning daarop wordt afgewezen
6. Wob-verzoeken: als een Wob-verzoek wordt afgewezen, omdat niet duidelijk is waar de verzoeker naar opzoek is. Met telefonisch contact kan dit zo worden opgelost. Of als er onterecht leges in rekening worden gebracht? Kan - zo is de ervaring - ook snel worden opgelost.
7. Gemeentelijke belastingheffing: gaat automatisch o.b.v. de gegevens die bekend zijn bij de gemeente. Als bijvoorbeeld de samenstelling van de huishouden is veranderd (1 persoon betaalt minder riool, afvalstoffenheffing e.d. dan een gezin), je bent dit vergeten door te geven, kun je een bezwaarschriftprocedure doorlopen of het telefonisch oplossen.

Waarom wordt de evaluatie in het voorstel opgenomen?

Het is niet ongebruikelijk dat in verordeningen een evaluatiebepaling wordt opgenomen, vooral als de verordening een gevolg is van een nieuw beleidspad. Denk aan de verordeningen die betrekking hebben op de Jeugdzorg, Participatiewet, WMO etc. Als dit een struikelblok is voor je partij, kan het eruit. Zelf vinden we het belangrijk op wel op te nemen, omdat je als raad wil weten wat het feitelijk brengt.

Tot slot

In het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften wordt geschreven dat na 'ambtelijk overleg' soms een bezwaarschrift wordt ingetrokken. Dit kan tot gevolg hebben dat een ambtenaar die een bezwaarschrift in behandeling neemt bij verschillende gevallen al zelf contact opneemt met de bezwaarmaker als een oplossing dichtbij lijkt. Het CDA vindt vanuit het gelijkheidsbeginsel dat dit aan iedere inwoner/ondernemer/instelling aangeboden moet worden. Na bezwaar een telefoontje naar de inwoner om te bespreken hoe het bezwaarschrift te behandelen: formeel (een hoorzitting) of informeel, met een persoonlijk gesprek. Als er voor het gesprek wordt gekozen en het lukt niet tot een oplossing te komen, volgt alsnog de hoorzitting.

Tot slot nodig ik u uit een kijkje te nemen op de site van de gemeente

Dordrecht. https://cms.dordrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Melden_bij_de_gemeente/Bezwaar_maken

In hun digitale folder kan de inwoner precies zien wat hij kan verwachten nadat hij bezwaar heeft gemaakt

(https://cms.dordrecht.nl/Mediatheek/Bestanden/Inwoners/Melden_bij_de_gemeente/Folder_bezwaarbehandeling_Drechtsteden.pdf) Screenshot pagina 2 van de folder:

15:52 Mon 9 Dec 99%

cms.dordrecht.nl

Gemeenten Alblasserdam, Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht, Sliedrecht en Zwijndrecht

U heeft bezwaar gemaakt. In deze folder leest u wat u kunt verwachten.

Bezwaarschrift
Het Juridisch Kenniscentrum Drechtsteden behandelt uw bezwaarschrift. Dat gaat via een aantal stappen.

Telefonisch contact
U kunt binnen een week worden gebeld door een juridisch medewerker. Die bespreekt met u wat er precies speelt. En wat de beste aanpak is voor uw bezwaarschrift: een formele of een informele aanpak.

Informele aanpak
We kijken samen met u, de gemeente en eventuele andere belanghebbende(n), naar mogelijke oplossingsrichtingen. Meestal telefonisch of in een informeel overleg. Zo zoeken we snel en eenvoudig naar een oplossing. Komt u er samen uit, dan trekt u uw bezwaar in. Er is dan geen officiële hoorzitting meer nodig. Als u kiest voor de informele aanpak, wordt de formele behandeling van het bezwaarschrift uitgesteld. Ook de termijn waarop de gemeente op uw bezwaarschrift moet beslissen wordt met uw instemming uitgesteld.

Formele aanpak
Leent de situatie zich niet voor een informele oplossing? Of stelt u geen prijs op een informele behandeling van uw bezwaar? Dan ontvangt u een uitnodiging om uw bezwaar mondeling toe te lichten in een hoorzitting. Een hoorzitting is niet verplicht. Als u niet gehoord wilt worden, kunt u dat aangeven.

Oplossing → **Intraking bezwaar**

Horen door de wethouder of een juridisch medewerker
U licht uw bezwaar mondeling toe aan de wethouder of een juridisch medewerker. Hierbij is een vertegenwoordiger van de gemeente aanwezig die het besluit toelicht waartegen u bezwaar heeft.

De gemeente Zwijndrecht kent deze mogelijkheid niet. In de gemeente Dordrecht hoort de wethouder in bepaalde bezwaren.

Horen door een externe bezwaarschimmingscommissie
Deze externe bezwaarschimmingscommissie is een onafhankelijke commissie. Zij adviseert de gemeente over de te nemen beslissing op uw bezwaar. Tijdens de hoorzitting zijn drie commissieleden aanwezig: een voorzitter en twee leden. Een secretaris ondersteunt de commissie. Dit is een juridisch medewerker van het Juridisch Kenniscentrum Drechtsteden. Tevens is een vertegenwoordiger van de gemeente aanwezig om het besluit waartegen u bezwaar heeft, toe te lichten.

U ontvangt het advies van de commissie samen met de beslissing op bezwaar. De gemeente kan afwijken van het advies van de commissie. Zij moet dan wel duidelijk maken waarom zij het advies niet volgt.

Niet horen
U hoeft niet altijd gehoord te worden. Er zijn in de wet (Algemene wet bestuursrecht) uitzonderingen opgenomen. Bijvoorbeeld als uw bezwaar overduidelijk niet-ontvankelijk of ongegrond is. Of als volledig aan uw bezwaar wordt tegemoet gekomen en dit voor andere belanghebbenden niet nadelig is. Ook als u heeft aangegeven dat u niet gehoord wilt worden, heeft dit niet te gebeuren.

Advies

Beslissing op bezwaar
Na de behandeling van uw bezwaarschrift, ontvangt u van de gemeente een beslissing op uw bezwaarschrift. Daarin staat ook wat u kunt doen als u het niet eens bent met die beslissing.

In de wet is opgenomen dat de gemeente binnen een bepaalde termijn een beslissing op uw bezwaarschrift moet nemen. Deze termijn start 6 weken na verzenddatum van het besluit waartegen uw bezwaar is gericht. De termijn kan éénmaal met zes weken worden verlengd. U ontvangt hiervoor een bericht.

De termijn is:

- 6 weken wanneer u wordt gehoord door de wethouder of een juridisch medewerker;
- 12 weken wanneer u wordt gehoord door de externe bezwaarschimmingscommissie.

Houd rekening met:

Geen opschortende werking bij indienen van bezwaar
Het indienen van een bezwaarschrift

procedure heeft gemaakt. Bijvoorbeeld kosten van een advocaat, een professionele rechtsbijstandverlener of als u een getuige of deskundige nodig heeft. Dit verzoek moet u tijdig

Ik hoop hiermee uw vragen voldoende beantwoord te hebben. Neem gerust contact op wanneer u meer wilt weten.

Met vriendelijke groet,

Tess van de Wiel
CDA Goirle Riel