

<i>Opgemaakt door</i>	Berry van 't Westeinde (griffie)
<i>Aanwezig</i>	<p>Voorzitter: Mark van Oosterwijk CDA: Michel Brouwer en Tess van de Wiel VVD: Theo van der Heijden en Monique van Brederode PAG: Hendrik Dejonckheere en Henk Gabriëls LRG: Mark Verhoeven en Paul Brouwers SP: Stijn van den Brekel en Jan van den Brekel D66: Piet Verheijen Arbeiderspartij: Arno de Laat en Servie Beekmans PvdA: Pernell Criens en Antoon van Baal Ambtelijke ondersteuning: Spreekrecht: Rob Kluyt en Marleen van Eijndhoven College: Mark van Stapperhoef, Liselotte Franssen, Johan Swaans, Marijo Immink, Piet Poos Griffie: Carlo Zwartendijk, Berry van 't Westeinde</p>

Agendapunt 1. Opening en welkomstwoord door voorzitter Mark van Oosterwijk

Welkom bij deze digitale oordeelsvormende vergadering. De voorzitter neemt de presentielijst door.

Agendapunt 2. Vaststelling agenda

Spreekrecht: de heer Kluyt maakt namens 5 Goirlenaren gebruik van het spreekrecht.

	Vragen n.a.v. spreekrecht
Pernell Criens	<p>Vraagt of er een ton subsidie nodig is? Is dat structureel? <i>Antwoord spreekrecht: Het is te vroeg om over bedragen te spreken. Er is een bedrag voor cultuureducatie. De vraag is om dat anders aan te wenden. Voor zo laag mogelijke overheadkosten zou via een publiek-private stichting op lange termijn het aanbod realiseren</i></p>
Servie Beekmans	<p>Waarom kan het goedkoper? <i>Antwoord: Voor een belangrijk deel is klein wat beter. De eerste besparing kan in de overhead zitten. Als er nog een private prikkel in zit kan met nieuw elan meer overeind worden gehouden.</i></p>
Tess van de Wiel	<p>Sterk dat de initiatiefnemer zichzelf verplicht tot het bieden van zorgniveau en kwaliteit</p>
Stijn van den Brekel	<p>De ZZP-constructie geeft veel onzekerheid bij werknemers. Wat gaat u dan doen met docenten en arbeidsvoorwaarden? <i>Antwoord initiatiefnemers: kunnen niet met de docenten spreken. Daar treden wij niet in als initiatiefnemers. Willen gemeente iets te kiezen geven om in te kopen.</i></p>
Hendrik Dejonckheere	<p>Er wordt al een mogelijke stap voor een volgende bezuiniging aangekondigd. Waarom gaat men ervanuit dat het serviceniveau op niveau gehouden kan worden. Is dat wensdenken of is er een potje over dat kan worden ingezet?</p>

	<i>Antwoord: De raad is aan zet om te spreken over voorjaarsnota en de cultuurnota. Kern boodschap is dat met minder geld mogelijk hetzelfde kan worden bereikt. Met minder middelen zoveel mogelijk van hetzelfde in stand houden.</i>
Monique van Brederode	Moet initiatiefnemer niet eerst bij Factorium en de wethouder zijn? <i>Antwoord: er is contact gezocht met wethouder Swaans om samen op te trekken naar de toekomst. Vorige week vrijdagochtend is dit initiatief pas gestart.</i>
Henk Gabriels	Vraagt of er nog meer initiatieven in Goirle zijn? Blijft u gebruik maken van het Jan van Besouw? Is het mogelijk zonder bijdrage van de gemeente? <i>Antwoord: Er zijn niet meer initiatieven bekend. Jan van Besouw is de meest natuurlijke plek om de dienstverlening aan te bieden. Of het zonder subsidie zou kunnen moet onderzocht worden.</i>
Tess van de Wiel	Praten we over dezelfde docenten? <i>Antwoord: Wij zouden met de mensen die hier actief zijn gesprekken aan moeten gaan en onder welke condities dat kan.</i>
Pernell Criens	Blijven de docenten met deze stichting langer onder een paraplu? Is de gemeente vrij om te kiezen, of zijn er juridische consequenties? <i>Antwoord: initiatiefnemer beschikt niet over de kennis over de afspraken. Flexibele samenwerkingsvormen zijn er, maar dan moet je een goed netwerk organiseren. Daar kan een deel van de continuïteit uit gehaald worden. Het is nu nog te vroeg om de vraag te beantwoorden.</i>
Wethouder Swaans	Geeft aan dat hij graag in gesprek gaat met initiatiefnemers. De wethouder zegt toe dat nog schriftelijk antwoord komt op de vraag of er in de afspraken met de huidige subsidienemer afspraken zijn waarbij enige exclusiviteit is afgesproken.

19:45: Agendapunt 3. Raadsvoorstel voorjaarsnota 2020

Algemene deel: de uitgangspunten

LRG	De SP heeft een suggestie gedaan om het probleem van Sterkhuis aan Tilburg te schenken. Dit is geen oplossing. Oorzaken van problemen zitten vooral in Den Haag: gemeentefonds, jeugdzorg. Den Haag schuift steeds vaker taken naar de gemeente zonder middelen of doordat zij zich bemoeien met zaken. Gemeenten doen veel goed werk. Ook corona laat sporen na. Vraagt zich af of we naar een sluitende begroting moeten streven – we hebben nog leencapaciteit.
CDA	De kosten op Jeugdzorg zijn een heel groot probleem. Daar moeten we ons op focussen. We moeten creatieve ideeën hebben. Complimenteert de SP voor de creativiteit maar gaat niet mee in het voorstel. Hopelijk weten we aan het eind van het jaar meer. Misschien kunnen we incidentele baten genereren.
PAG	Heeft problemen met de uitspraak van de SP met betrekking tot Sterk Huis. Kunnen we niet iets temporiseren? De gemeente krijgt steeds meer taken waarvoor de financiering niet geregeld is. Hoe gaan we bij een bepaalde

	taakstelling kijken hoe het dekkend is. Is dat duurzaam? Zo moeten we ook naar de 4 strategische keuzes kijken.
VVD	Moet eerst goed kijken hoe we het probleem zelf oplossen. Sluit zich aan bij het betoog van LRG. Goirle is een gemeente van doeners, op dat punt moeten we iets doen. De gemeente van doeners faciliteert. Dat is het punt dat de VVD als uitgangspunt inbrengt.
SP	Wil protesteren tegen de grote tekorten die worden veroorzaakt door de regio. Doet de suggestie om het grondgebied van Sterkhuis te schenken aan Tilburg.
D66	Wil problemen niet doorzetten naar Tilburg.
PvdA	Uitgangspunten ontbreken. Is erg benieuwd naar de visie van het college om een sluitende begroting voor 2021 in te willen dienen. Wil vragen om flexibiliteit en bestuurlijke moed, om te kijken wat er gebeurt als we dat niet doen.
Arbeiderspartij	Wil niet alles wat geld kost aan Tilburg geven. Het grootste deel van de tekorten is veroorzaakt in Den Haag. Doet de suggestie een niet sluitende begroting in te dienen.
Wethouder Swaans	Geeft aan dat de begroting voor 2021 sluitend moet zijn, anders is deze voor de derde keer op rij negatief. Dat levert problemen op bij de provincie. Dan komen we onder toezicht te staan. Onze Algemene Weerstandsreserve ligt al onder de grens van 2 miljoen. Als 2020 negatief wordt afgesloten, dan is onze reserve mogelijk ook negatief. De provincie gaat ook sterk kijken naar de vermogenspositie. Daarom richten we ons nu op het sluitend maken van 2021. Daarna gaan we pas kijken naar 2022 en verder. Het is goed om bij al het beleid te kijken naar financiën en duurzaamheid, zoals de heer Dejonckheere aangeeft. Geld lenen is een financieringsaspect. Dat helpt niet Incidentele baten leveren structureel niets op. Bijvoorbeeld grond verkopen en de aandelen van TWM kunnen wel helpen om de spaarpot, de AWR te vullen.

Conclusies door de voorzitter

Het proces naar de begroting

LRG	Bezwaar zit in het burgerpanel. De vorm van vorig jaar was te kwetsbaar. We moeten geen schijndemocratie opzetten.
CDA	Het was jammer dat er weinig animo was vorig jaar. Van een eerste keer moet je leren. De verwachtingen moeten helder zijn.
PAG	Vond de tegel aanpak van vorig jaar erg inzichtelijk. Het gaf de raad ook iets te kiezen. Een burgerpanel is een prima initiatief, maar het moet wel anders dan vorig jaar. Er moet een goed voorstel onder liggen. De raad moet de uiteindelijke keuzes maken.
VVD	Als er een duidelijke inbreng van de burger wilt hebben moet er een duidelijk verwachtingspatroon zijn. De raad moet het laatste woord hebben. De raad moet niet in de situatie komen dat ze dingen moeten bevechten.

	Betrek niet alleen inwoners maar ook ondernemers bij de input.
SP	Doet de suggestie dat de burgers een begroting maken naast die van het college.
D66	De Gôolse democratie is ongeveer het enige wat over is van het bestuursakkoord. Van vorig jaar is er geleerd. Het is lastig, maar er zijn andere mogelijkheden. Er is een mogelijkheid besproken van een digitaal burgerpanel. Er worden wervingsacties opgezet met een ondergrens van 375 deelnemers. Er wordt gewerkt met een digitale vragenlijst.
PvdA	Het burgerpanel kan enorm waardevol zijn. Ook als we mensen uitdagen kunnen ze heel goede suggesties geven.
Arbeiderspartij	Wil ook graag tegels hebben die een beeld geven waaruit te kiezen valt. Met het burgerpanel hinken we op 2 gedachten. Gezien de opkomst van vorig jaar moet het nu anders. Er is wel waardering voor de mensen die wel zijn gekomen.
Wethouder Swaans	Denk dat het goed is dat de werkgroep de raad op korte termijn informeert.

Conclusies door de voorzitter

Eerste strategische keuze verhogen van inkomsten op korte termijn om de goede voorzieningen in stand te houden

LRG	De rekening bij de burger leggen is misschien de te makkelijke weg. Wellicht moeten we kijken naar een mix. Misschien ontkomen we er niet aan om de OZB met meer dan de inflatie te verhogen. Veel overige belastingen zoals de forensenbelasting zetten in Goirle waarschijnlijk niet veel zoden aan de dijk. Vraagt daarbij wel te kijken naar vergroening van lasten. Wanneer we initiatieven moeilijker maken door leges te verhogen is dat misschien ook niet handig. Kunnen we kijken naar inkomsten, zoals eerdere moties over Jan van Besouw en privatisering sportparken. Vraagt zich af of de meerjarenlasten voor Mill Hill kunnen worden opgeschoven.
CDA	Er is al veel van de inwoners gevraagd, ook door de exorbitante verhoging van de OZB vorig jaar. Scenario 1 is daarmee grotendeels van de baan.
PAG	De hondenbelasting mag nog ter discussie staan. Is van mening dat we de bezuiniging niet rond krijgen als we niet een deel ten koste laten gaan van de burger. De OZB is dan nog een redelijke, menselijke wijze om geld op te halen. PAG sluit dit niet uit. We zitten nog 14% onder de artikel 12 grens. Kleine verhoging is bespreekbaar. Leges kostendekkend spreekt aan.
VVD	Vindt lastenverzwaring niet gewenst. Andere lastenverhogingen gaan voor ten koste van bedrijven, dat staat haaks op de wens om een ondernemende gemeente te zijn.
SP	Kunnen de burgers niet blijven belasten. OZB verhoging is met beperkte mate mogelijk. Leges kostendekkend maken kan. Drankvergunningen kunnen positieve gevolgen hebben voor de volksgezondheid. Toevoegen van andere belastingen is bespreekbaar.

D66	Niet tegen het verhogen van de OZB. De sterkste kosten moeten de zwaarste lasten dragen. Het kostendekkend maken van leges is prima. Hondenbelasting is prima vanuit het perspectief de vervuiler betaalt. Parkeergelden kunnen een afschrikwekkende werking hebben voor het bezoek aan het centrum. Daarvan worden winkeliers de dupe.
PvdA	Een deel OZB-verhoging zou nog kunnen. Maar dan moet het in goede tijden weer omlaag. Heeft geen moeite met de hondenbelasting. Zou een mix tussen strategie 1 en 2 moeten zijn.
Arbeiderspartij	De woonlasten worden voor sommige inwoners wel heel erg zwaar. Opteert voor een soort kaasschaaf methode. Kleine beetjes eraf, kleine lastenverhogingen. Wil de hondenbelasting zeker afschaffen.

Conclusies door de voorzitter

Tweede strategische keuze terugdringen van kostenoverschrijdingen zorg

LRG	De tekorten hebben voor een groot deel te maken met de gevolgen van de transitie in het sociaal domein. We moeten daarvoor een goede lobby inzetten om vanuit het Rijk steun te krijgen. Aan de andere zijde moet er een mix komen van maatregelen voor bezuiniging.
CDA	Om keuze 2 kunnen we niet heen. We missen het gevoel dat we in control zijn. Van de werkgroep is ook al een tijd niets vernomen. We verwachten een crisismanagement aanpak. Hilvarenbeek lijkt op sommige punten een goed voorbeeld te zijn. Bij de Wmo verwachten we snelle resultaten, omdat we daar goed op kunnen sturen.
PAG	Bij deze keuze is het complete probleem samengevat. Er moeten oplossingen worden gezocht binnen de financieringsstructuur van de zorg. We kunnen als gemeente niet blijven bezuinigen tegen de tekorten. Dat zal niet in 1 jaar kunnen, maar als we in 2024 volledig gedekt zijn door Rijksfinanciering is het goed. De werkgroep zicht en grip heeft even stilgelegd in het kader van Corona. Ondertussen is er een nieuwe afspraak gemaakt. Het is essentieel dat we weten welke zorg nodig is. Hoe hebben we noodzakelijke zorg gedefinieerd?
VVD	We praten met elkaar dat we sociaal moeten zijn. Ook de aanvragers hebben een verantwoordelijkheid. In West-Brabant is de jeugdzorg € 50,00 per inwoner goedkoper. In het Noorden van het land zijn er twee regio's die binnen de kosten opereren. Wij zijn niet voor het bezuinigen op noodzakelijke zorg.
SP	Deze optie is niet bespreekbaar. Deze burgers hebben het al zwaar. Een sterke lobby en protest vindt de SP een goed idee.
D66	Vindt dit een goede keuze, maar het moet wel sociaal haalbaar blijven.
Arbeiderspartij	Stoort het aan het gemak waarmee wordt gesteld dat we niet meer kosten mogen maken dan het geld dat uit Den Haag komt. Als we het probleem willen aanpakken waar het ontstaan is, moeten er landelijke verkiezingen worden uitgeschreven. De geldkraan hoeft niet volledig op te blijven staan. Bezuinigingen mogen niet ten laste van de hulpbehoevenden gaan, maar wel

	bijvoorbeeld ten laste van de overhead. Staat achter het feit dat er zoveel mogelijk wordt bezuinigd. De zorgaanvraag wordt getoetst door 't Loket, laten we hopen dat dat vruchten afwerpt.
Wethouder Poos	<p>De toezegging van vorige week geeft aan dat het college de zorgen van de raad delen. Daarom hebben we in oktober al gesproken over het Lokaal Opgaven Team (LOT). Het LOT is druk bezig met aanbevelingen. Komende maandag wil ik in de regiegroep praten over een presentatie van het LOT ergens in juni. Rond die tijd hoopt de wethouder ook te kunnen vertellen hoe met de aanpak wordt omgegaan.</p> <p>De manier waarop wij met onze aanbieders omgaan is heeft te maken met het beperken van de instroom en het voorzieningen niveau. Het begrip noodzakelijke zorg betekent dat mensen die nu gewend zijn om zorg te krijgen dit straks niet of anders zullen krijgen. Dat gaat veel gedoe geven.</p> <p>De doorontwikkeling van het Loket is een manier om de veranderingen te verankeren in de agenda.</p>

Conclusies door de voorzitter

Geeft aan dat de meningen wel uiteen lopen. De raad is het hier nog niet over eens.

Strategische keuze 3: Heroverweeg de rol van de overheid: de terugtrekkende overheid

LRG	Forse keuze voor dit scenario betekent een uitholling van onze gemeente. We moeten wel kijken naar mogelijkheden of er bijvoorbeeld een kleinere ambtelijke organisatie kan komen door samenwerken, of privatisering sportparken. De tweede strategische keuze moet leidend zijn.
CDA	Dit is niet aan de orde. Alleen als de kosten niet beteugeld kunnen worden, en dan op basis van een zorgvuldig traject dat hieraan vooraf gaat. Deze keuze betekent het marginaliseren van de rol van de lokale politiek. Wij gaan voor alternatieve oplossingen.
PAG	Als je het uitgangspunt van de terugtrekkende overheid kiest, maak je jezelf als gemeente overbodig. PAG staat niet achter het uitgangspunt. Een aantal van de voorbeelden die genoemd zijn, zijn wellicht wel te overwegen. Er zijn aanknopingspunten om op dit punt te bezuinigen. Heroverwegen van de rol van de gemeente betekent dat we de zaken die we doen tegen het licht houden, daar is op zich niets op tegen. Hoopt op meer steun voor de motie over herbestemmen van een deel van Jan van Besouw. Daar kunnen we mogelijk wat minder vaste kosten door hebben.
VVD	De VVD is voor een kleine overheid. We moeten er een aantal zaken uit halen. Terugdringen van de werkzaamheden voor economie vindt de VVD gek. De derde pijler voor het bestaansrecht van de gemeente is zorgen voor werkgelegenheid. Kan er niet meer met Jan van Besouw dan wat we nu doen?
SP	Heeft niet de voorkeur van de SP. Is deze bezuiniging wel noodzakelijk? Het zal vooral kleine verenigingen hard treffen. Terugtrekken op economisch beleid / bedrijvigheid is een mogelijkheid.
D66	Als gemeente hoeven wij geen economische initiatieven te nemen, we moeten wel ondernemers de ruimte geven. Het in eigen beheer geven van accommodatie voor de sportverenigingen wordt ondersteund.

PvdA	Vindt de terugtrekkende overheid een slecht idee. Het is een klap in het gezicht van vrijwilligers en ondernemers die samen iets kunnen vormgeven. Juist in de preventieve sfeer zijn kosten te besparen. Dit idee is contraproductief.
Arbeiderspartij	Er liggen kansen als we ons juist inzetten tegen leegstand Hovel. Er valt te praten over overdracht sportparken aan clubs. Wijst op de niet uitgevoerde moties bij de begroting. Bijvoorbeeld het onderzoek naar andere bestemming van Jan van Besouw, waar voor 1 mei een voorstel zou moeten liggen. Als niet wordt uitgevoerd wat de raad bedenkt, wordt hij hier treurig van.
Wethouders	<u>Wethouder Poos</u> geeft aan dat is gekeken naar het afstoten van een deel van het Jan van Besouw. Een deel afstoten betekent dat we een vrij ingrijpende verbouwing moet doen aan een monument. Het uitzoeken daarvan is vrij kostbaar. Ook willen we het Jan van Besouw betrekken in de visie op ontwikkelingen in het centrum. Er is net een stuk naar de raad gestuurd over zonnepanelen op de Leijbron. De baten van zonnepanelen op Jan van Besouw vallen tegen. <u>Wethouder Swaans</u> : je kunt hier op een andere manier naar kijken. Waar wil je als gemeente wel van zijn en waar wil je niet van zijn?

Conclusies door de voorzitter

Dat het college eraan is gebonden om moties van de raad op te pakken.

Vierde strategische keuze: alleen nieuw beleid als dat onvermijdelijk is

LRG	Het bestuursakkoord is de leidraad. Dat over boord gooien is onzin, hoewel we niet alle doelen gaan halen. De tijd heeft ons ingehaald. Het uitvoeren van moties is een voorbeeld van zaken die bij de eerdere afspraken horen worden. Wil dat er opnieuw gekeken wordt naar de bovenwettelijke taken van de gemeente en hoe die iets toevoegen aan de lange termijn doelen van de gemeente. Dat moet leidend zijn voor het nieuwe beleid. Er blijft nieuw beleid nodig als we willen voorkomen dat we achter de feiten aanlopen. Deelt de donkere wolken niet helemaal. Er zijn ook kansen voor nieuwe ontwikkelingen. We hebben financieel minder ruimte, maar we moeten werken aan het Goirle van 2030.
CDA	Nieuw beleid gaat misschien op de lange termijn, maar met creativiteit en vindingrijkheid kunnen we samen met inwoners samen zaken doen. De beste ideeën komen van de inwoners zelf. Zie bijvoorbeeld het spreekrecht van vanavond, maar ook de bouwinitiatieven. Vraagt zich af of verder uitstel van maatregelen bij Mill Hill mogelijk is. Is dit noodzakelijk beleid?
PAG	Noodzakelijk beleid heeft voorrang op ander beleid. Als het nodig is om iets uit het bestuursakkoord ter discussie te stellen, moeten we daar als coalitiepartijen over willen praten. Er zitten ook projecten in de begroting Daar gaat het om incidenteel geld. Als je die tijdelijk opschort kun je wat meer

	dekkingsmiddelen hebben. Bijvoorbeeld Mill Hill. Met de uren die voor deze projecten vrijvallen in de organisatie kun je andere zaken doen. Voor mobiliteit is in de regio in 2021 extra geld beschikbaar. Dat soort kansen waarbij er co-financiering is moeten we benutten.
VVD	Je kunt nooit zeggen dat nieuw beleid niet kan. Je moet kijken wat je voor combinatie uit de 4 scenario's kunt maken.
SP	Is voor de SP bespreekbaar, maar de sociale agenda moet overeind blijven.
D66	Het is realiteit dat er geen geld is voor nieuw beleid. Als beleid te vermijden is, voor de leukigheid, moeten we ermee stoppen.
PvdA	We hebben innovatie nodig. Daarvoor hebben we goede denkers en creativiteit nodig. Nieuw beleid hoeft niet altijd geld te kosten. Zie bijvoorbeeld duurzaamheid en sociaal beleid – bijvoorbeeld met het Maatpact. Het kan op een andere manier en het kan ook geld opleveren.
Arbeiderspartij	Beleed dat onvermijdelijk is moeten we uitvoeren, maar er is ook ruimte voor nieuw beleid als we de kosten en baten van dat beleid goed tegen elkaar afwegen. We moeten kritisch kijken. Vraagt naar het beheer van het geld voor huisvesting Mill Hill.
Wethouder	Wethouder Poos geeft met betrekking tot Mill aan dat we met OMO een huurder hebben die probeert het gebouw leefbaar te houden. We ontkomen er niet aan om maatregelen te nemen, in de komende jaren.

Conclusies door de voorzitter

LuiSTEREN

Had vooraf gezegd dat we ook nog naar verdeling zouden kijken.

Heeft bij strategische keuze aangegeven dat er over

De tweede strategische keuze is door veel partijen genoemd, waarbij door velen speci

De voorzitter sluit de vergadering om 22:45 uur.

Griffie

Oordeelsvormende vergadering 19 mei 2020



Nr	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
1	21-4-2020	Rekenkamerbrief Energietransitie. De raad wenst besluitvorming over de aanbevelingen. De griffie maakt hiertoe een raadsvoorstel. Dit raadsvoorstel wordt samen met de rekenkamerbrief aan de raad voorgelegd in een besluitvormende vergadering.	Griffie		Voorstel is op 26 mei door de raad vastgesteld.
2	21-4-2020	Toetsingskader zonneparken. CDA stelt voor om met het huidige toetsingskader te gaan werken. Daarnaast het verzoek om met raadsleden inhoudelijk verder te spreken over een nieuw toetsingskader en dit te agenderen bij de regiegroep. Hierbij evt. de brief van Vattenfall en de reactie van het college op de brief betrekken.	Griffie		