

Stoppen met Biomassa

Overwegende dat:

- Er gezondheidsklachten en stankoverlast zijn door de fijnstofuitstoot in de buurt van biomassacentrales zoals Puijenbroek in Goirle.
- Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat biomassa meer co2 uitstoot geeft dan kolen en gas. Terwijl er nu juist minder co2 uitstoot moet zijn.

Constaterende dat:

- Puijenbroek de biomassacentrale gebruikt voor verwarming aan Thebe Elizabeth en de toekomstige wijk aldaar.
- Puijenbroek voor de stook van de centrale een productiebos van naaldbomen gebruikt in nabijgelegen bos, terwijl in de REKS wordt benoemd dat Goirle juist gemengde en loofbossen moet hebben om hittestress te voorkomen, wat naaldbossen juist bevorderen.
- Monoculturen met naaldbomen de biodiversiteit tegenwerkt en niet bevordert.
- In de regionale structuur warmte alternatieven staan zoals biogas en er wordt uitgegaan van de onderlinge uitwisseling van biogas tussen gemeenten.
- De vergistbare stromen die hiervoor nodig zijn zoals mest of huishoudelijk afval zijn in Goirle mogelijk. Wat het college heeft beantwoord op raadvragen 30 april JL.
- Biogas op basis van mest en afvalstromen (GFT, RWZI-slib, bermgras en natuurgras) scoren goed tot zeer goed op duurzaamheidskenmerken. Blijkt uit onderzoek van CE Delft.
- De voorwaarde is wel dat woningen geïsoleerd moet worden, volgens de REKS en Cv-ketels kunnen behouden blijven.

Draagt het college op:

- Biomassacentrales die gebruik maken van hout verbranding te verbieden in Goirle zoals van Puijenbroek.
- Als alternatief biogas opgewekt door afvalstromen (GFT, RWZI-slib, bermgras en natuurgras) te onderzoeken en de mogelijkheden van circulaire afvalverwerking door burgerparticipatie in nieuw te bouwen en bestaande wijken.
- Deze beslissingen aan Regio Hart van Brabant mededelen voor het dossier REKS.

Gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door:

Stijn van den Brekel

SP