

Van: *****

Verzonden: maandag 13 september 2021 23:07

Aan: Griffie Goirle <griffie@goirle.nl>

Onderwerp: bufferzone tussen De Boemerang en De Bakertand

Geachte heer Van 't Westeinde,

Morgenavond vindt besluitvorming plaats over de groenstrook achter onze woningen.

U heeft ons uitgenodigd om voorafgaande aan dit overleg onze motivatie in te dienen. Dit hebben wij gedaan. Wij zouden veronderstellen dat er morgen in de Gemeenteraad gedebatteerd wordt over de verschillende zienswijzen. Dit blijkt een onjuiste veronderstelling te zijn. Er blijkt al een overleg geweest te zijn van de coalitiepartijen en er is besloten om het morgen als een hamerstuk af te werken.

Dat is natuurlijk wel heel frappant. In april stemt de gemeenteraad voor een amendement van de PVDA. De groenstrook dient gerespecteerd te worden. Nu zijn we 5 maanden verder en zouden een aantal partijen als een blad aan de boom omgeslagen zijn. Waarom? In die 5 maanden is geen enkel nieuw feit naar voren gekomen. Enkel is er politieke druk uitgeoefend door De Bakertand B.V. De realisatie zou niet mogelijk zijn met een groenstrook van 30 meter. Heeft De Bakertand B.V. dit gemotiveerd? Neen. Heeft zij inzage verstrekt in de financiële onderbouwing? Neen. Louter de mededeling van De Bakertand B.V. is kennelijk voldoende om van mening te veranderen. Is het niet aan de politiek om dit te toetsen?

Daarnaast ligt er een advies van AKD. In mijn schrijven heb ik al aangegeven dat dit advies gestoeld is op de verkeerde uitgangspunten. De toezegging zou enkel gedaan zijn door de makelaars. Dit is niet juist. Ook de ontwikkelaar heeft hier een uitdrukkelijke rol in gespeeld, na en in overleg met de Gemeente Goirle. Bij de herindeling heeft het College van Burgemeester en Wethouders van Goirle in 2017 nog eens uitdrukkelijk bevestigd dat de toezeggingen over de groenstrook worden gerespecteerd. AKD bevestigt dat deze toezegging is gedaan, maar deze toezegging zou niet gedaan zijn door het bevoegde gezag. De jurisprudentie maakt hier korte metten mee. Een burger kan wel degelijk vertrouwen op een toezegging van het College. Helaas maakt AKD geen melding van deze jurisprudentie. Neemt de politiek dit advies van AKD "blind" over. Kennelijk wel. Ook hier mag ik toch veronderstellen dat de politiek dergelijke adviezen toetst en waar nodig een second opinion vraagt.

Het minste wat we van Gemeenteraad mogen verwachten is dat de standpunten zorgvuldig worden afgewogen en er een zekere objectivering plaats vindt, waarbij standpunten van externe partijen worden getoetst. Het lijkt er nu op dat blind gevaren wordt op een brief van De Bakertand B.V. en een opinie van AKD. We mogen van de politiek toch een zekere consistentie verwachten. Als in april een amendement wordt aangenomen, dan kunnen we daar toch alleen op terug komen als er aan dit besluit evident onjuiste informatie ten grondslag heeft gelegen? Anders moeten we toch kunnen vertrouwen op een standpunt dat wordt ingenomen. Juist de algemene beginselen van behoorlijk bestuur dienen de leidraad te zijn voor een overheidslichaam.

Laten we verstandig zijn om nog eens met de betrokkenen om tafel te gaan. Een compromis lijkt zonder meer realistischer. Als de Gemeenteraad anderszins besluit zullen wij de juridische mogelijkheden verkennen, hetgeen de voortgang zeer lange tijd kan belemmeren.

Ik wil u vriendelijk vragen deze e-mail nog bij de politieke partijen onder de aandacht te brengen en toe te voegen aan de stukken voor de vergadering.

Met vriendelijke groet,

Namens Bewonersvereniging De Boemerang