

Beantwoording technische vragen raadsvoorstel

Aan:	Gemeenteraad
Portefeuillehouder:	Johan Swaans
Vragen gesteld door:	Lijst Riel Goirle
Onderwerp:	Overhevelen budgetten van 2020 naar 2021
Datum:	1 maart 2021

Op 18 februari ontvingen wij schriftelijke vragen van Lijst Riel Goirle van de heer Paul Brouwers over het overhevelen van budgetten van 2020 naar 2021.

Hieronder treft u de gestelde vragen aan, met het daarbij behorende antwoord:

Vragen+antwoord:

Met betrekking tot het ontvangen raadsvoorstel overhevelen budgetten van 2020 naar 2021 en mijzelf realiserend dat wij als Raad met deze budgetten akkoord zijn gegaan, stel ik met het oog op de bijzondere situatie waarin wij op dit moment verkeren toch de volgende vragen:

- Thema 1.1 Preventie; bedrag overheveling 172K: gezien het feit dat niemand weet hoe 2021 zich corona – technisch ontwikkelt, lijkt het, kijkende naar de specifieke kostensoorten mogelijk hier aanzienlijk minder voor over te hevelen. Welke mogelijkheden ziet u hier met het oog op mogelijke besparingen?

We zien geen mogelijkheden tot besparingen. In februari 2020 is de pilot inrichting loket gestart en in maart was de eerste lockdown. Er is met name focus geweest op continuïteit van de zorg. Daarnaast is het aansluiten van de toegang/ loket op de nieuwe organisatiestructuur nodig om zo het loket optimaal te laten functioneren. Hier zal in 2021 de focus op liggen. Bij de eerste lockdown zagen we een afname van aantal hulpvragen, maar sinds de tweede lockdown zien we een toename in zowel het aantal hulpvragen, als ook de complexiteit van de vragen. Inwoners hebben (te) lang gewacht met de hulpvraag stellen, waardoor de behandeling van de vraag langer duurt en dus meer capaciteit. De extra capaciteit is noodzakelijk om alle achterstanden bij te werken agv corona en thuiswerken.

Daarnaast is het belangrijk dat de medewerkers zich ontwikkelen, kennis up-to-date houden en vaardigheden door ontwikkelen gericht op samenredzaamheid van de inwoners. Dit vraagt een extra impuls op scholing en training. Agv Corona werden er minder of geen trainingen gegeven. Zonder een goede training op vaardigheden vernieuw je niet de manier van werken.

Ook zullen in 2021 de voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd worden voor de inkoop voorliggend veld. Hierbij staat integraliteit en een samenwerking om zo ook grip te krijgen op de kosten centraal. Hiervoor is externe (juridische) begeleiding noodzakelijk

- Thema 1.3 Zorg en activering; bedrag overheveling 70K: wat is het mogelijk besparende effect van het stoppen van werkgroep statushouders WOS? Hetzelfde m.b.t. Koolmeesmiddelen 2019 53,6K?

Er is geen besparend effect omdat de WOS niet stopt, alleen het bestuur stopt. Contour de Twern krijgt middelen om deze werkgroep van heel veel vrijwilligers te begeleiden en deze begeleiding is nog steeds nodig (misschien wel meer nu het bestuur gestopt is)

De koolmeesmiddelen zijn nodig voor de zogenaamde ondertussengroep: dat zijn statushouders die al langer hier zijn en niet onder de nieuwe wet inburgering vallen. Het is belangrijk dat ook deze inwoners zo optimaal integreren en dat begint met taal. Echter door corona zijn hier in 2020 geen trajecten op ingekocht. Ook is de wet inburgering weer uitgesteld naar 2022 zodat er een grote groep statushouders is waar we zo snel mogelijk acties op moeten inzetten om ze zo goed mogelijk te laten integreren.

- Thema 5.2 Overhead: digitalisering archief; bedrag overheveling 200K: dit is een fors bedrag. Heeft dit op dit moment écht prioriteit gezien de tijd waarin wij nu leven, of kan dit toekomstig wellicht opnieuw worden opgepikt / gebudgetteerd?

Kan dit voor 2021 wellicht gehalveerd worden waardoor reeds een aanvang gemaakt kan worden?

Met dit budget wordt het bouwarchief gedigitaliseerd. Dit deel van het gemeentelijk archief wordt het meest geraadpleegd en digitalisering levert het meeste efficiencywinst op. Daarnaast besparen we op de jaarlijkse opslagkosten. Om de geraamde besparing van € 20.000 per jaar te realiseren, wordt dit jaar eerst het deel van het bouwarchief gedigitaliseerd dat al bij het RAT is ondergebracht. Hiervoor is bijna de helft van het beschikbare budget nodig. De andere helft is nodig voor het recente deel van het bouwarchief (vanaf 1994). Digitalisering van dit deel voorkomt opslagkosten in de toekomst. Dit deel van het bouwarchief is nog niet 'scaanklaar'. Het archief moet worden bewerkt en van de juiste metadatering voorzien. We pakken dit geleidelijk op in de komende vier jaren. Dit betekent dat dit deel van het budget in de komende jaren steeds overgeheveld moet worden naar het volgende jaar.

- Thema 5.2 Overhead: uitbestede werkzaamheden; bedrag overheveling 40,7K: Collega's werken thuis waardoor er gekozen wordt voor een inhuurkracht? Is dit niet vreemd met het oog op betrokkenheid, inhoud, kennis – en kunde van betrokken stukken? M.a.w. kunnen wij hier toch niet besparen door e.a. op een later tijdstip door eigen medewerkers uit te laten voeren?

Ook hiervoor geldt: heeft dit op dit moment écht prioriteit gezien de tijd waarin wij nu leven, of kan dit wellicht toekomstig opnieuw worden opgepikt / gebudgetteerd?

De desbetreffende collega's werken niet thuis. Zij kunnen dat niet, onder meer vanwege andere werkzaamheden die vanuit het gemeentehuis moeten plaatsvinden. Juist met het oog op betrokkenheid, inhoud, kennis en kunde van de betrokken analoge stukken zijn het ook deze eigen medewerkers die voor de verwerking hiervan ingezet worden. Dit dient nú te gebeuren om niet in in

strijd met de archiefwet- en regelgeving te zijn (denk aan toegankelijkheideisen, tijdige verplichte vernietiging). Daarnaast is het dringend gewenst vanwege de start van het werken in de nieuwe organisatiestructuur.

Om onze medewerkers voor deze werkzaamheden vrij te kunnen maken wordt een inhuurkracht ingezet om specifieke recordmanagementonderwerpen op te pakken die geen verder uitstel dulden. Dit mede naar aanleiding van opmerkingen van het provinciaal Interbestuurlijk Toezicht.
