

**Verslag brede commissievergadering d.d.
13 oktober 2011**

| | |
|---------------------------------------|---|
| Opgemaakt door | Mevr. M. Steenberg |
| Aanwezig | Dhr. Van Iersel (voorzitter), de dames D. Eikelenboom (SP), I. van den Brand (PvdA), A. Naaijens (VVD), M. Immink (Pro Actief Goirle) . M. de Groot (CDA) en de heren G.v.d. Put (PvdA), J. Swaans (VVD), M. v.d. Hout (Pro Actief Goirle), C. de Rooij (CDA), A. de Laat (SP), J. van Gulik (LRG), H. van de Ven (LRG), E. Schellekens (LRG), T. Rittimon en W. Couwenberg (Lijst Couwenberg). Griffier de heer Van 't Westeinde Wethouders : de heren Verhoeven, v.d Heijden, v. Groenendaal Burgemeester: M. Rijdsorp Ambtelijke ondersteuning: de heer M. Tromp |
| Afwezig (met kennisgeving) | Dhr. S. Sperber |

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Dhr. Sperber heeft zich afgemeld in verband met het overlijden van zijn moeder. De agenda wordt vastgesteld.

| Agendapunt 2 | Programmabegroting 2012 |
|------------------------|---|
| Mw. de Groot | De fractie van het CDA is tevreden met deze sluitende begroting. Wel is het CDA voornemens een amendement over de hondenbelasting in te gaan dienen bij de begroting. |
| Dhr. de Rooij | Constaateert dat begroting bijna sluitend is, maar is van mening dat de raad mogelijkheden moet hebben, ruimte moet hebben voor maken van beleidskeuzes. Dit is zo haast niet mogelijk. |
| Dhr. Swaans | Geeft aan dat je als raadslid altijd die ruimte hebt. Echter moet er dan ook de dekking bij aangegeven worden. In de voorjaarsnota is een bezuiniging voor de raad zelf opgenomen van € 32.000,-. Hierover wordt een amendement ingediend om hierin een wijziging aan te brengen. |
| Dhr. Couwenberg | Is van mening dat het een goed stuk is. Kan geen advies over de OZB geven. Vraagt aan het CDA als deze de hondenbelasting af wil schaffen welke financiële consequenties dit dan heeft. |
| Mw. de Groot | Geeft aan dat haar partij gaat kijken hoe de dekking moet zijn als de hondenbelasting wordt afgeschaft. |
| Dhr. de Laat | Vraagt naar de enorme afschrijfkosten van AED apparaten. Hoe kan het opgenomen bedrag voor klachtrecht verdubbeld is? |
| Mw. Eikelenboom | Constaateert dat de begroting sluitend is en dat er ook is gekeken om in eigen huis te bezuinigen. Er is eerder gebleken dat er met een minimale bezetting in het gemeentehuis wordt gewerkt. Mw. Eikelenboom is er trots op dat er toch een goede dienstverlening aan de burger kan worden verleend. Hoe zit het met |

Verslag brede commissievergadering d.d.
13 oktober 2011

| | |
|-------------------------------|--|
| | de ontsluiting van de A58? Plan is in de ijskast, maar wat als er toch een ontsluiting moet komen. Is hier geld voor opgenomen? |
| Dhr. v.d. Put | Is van mening dat de begroting minder goed leesbaar is in vergelijking met vorige jaren. Er staan ook minder meetbare doelstellingen in. Ook de beleidsintensivering wordt niet toegelicht. De PvdA wil graag een overzicht van zaken waar we nu in deze begroting over gaan besluiten. Het valt verder op dat er structurele uitgaven worden opgevoerd uit de algemene weerstandsreserve (AWR). Verder wil de PvdA het moment van bezinning, de opvolger van het ambtsgebed, afschaffen. Wat vinden de collega's hiervan? |
| Dhr. v.d. Hout | Vindt de programmabegroting een goed leesbaar stuk. Zijn partij vindt het persbericht iets te juichend. Als we de begroting goed lezen zit er wel degelijk een lastenverzwaring voor de burger aan te komen, door de toerekening van BTW aan riolerings- en afvalstoffenheffing. Hij constateert dat er rekenfoutjes in deze begroting staan. |
| Dhr. Schellekens | Er staat in de begroting een bedrag opgenomen van € 163.000,- voor openbare verlichting met variant B. Echter in de raadsvergadering van 29-3-2011 is dit raadsvoorstel aangehouden en er is nog niets besloten over welke variant. Nu is het wel opgenomen voor 2012. Wat heeft de raad nog te kiezen? Er staat dat de brandweerkazerne Riel verkocht gaat worden in 2012. Hier is LRG geen voorstander van. Eerst moet er meer duidelijkheid over iDop in Riel komen alvorens de kazerne verkocht kan gaan worden. |
| Dhr. Couwenberg | We gaan uit van het oude openbare verlichtingsplan omdat er nog geen nieuw plan is vastgesteld in de raad. |
| Dhr. v. Gulik | Is blij met voorliggende begroting. De sportparken worden gerenoveerd alleen zijn hier geen reservering voor opgenomen. |
| Wethouder v.d. Heijden | Toezegging: er wordt het antwoord bijgevoegd de vraag van de heer De Rooy ter verheldering van de risicoparagraaf grondexploitatie. De wethouder onderschrijft dat het een dichtgetimmerde begroting is. Deze laat inderdaad weinig ruimte over. Wel heeft u als raad de keuze om er iets anders van te vinden maar daar zal dan wel budget bij gevonden moeten worden. De hogere afschrijfkosten zijn opgenomen voor de verzekering en onderhoud van de AED's. |
| Dhr. M. Tromp | Geeft aan dat er minder klachten zijn in 2010. De opgenomen kosten hiervoor zijn een inschatting. Toezegging: Via het verslag volgt een toelichting op de toename van de kosten klachtrecht 2012 ten opzichte van 2011 |
| Dhr. de Rooij | Ondersteunt de opmerking van dhr. de Laat over het klachtrecht en is ook van mening dat hiervoor dus minder begroot dient te worden. |
| Dhr. v.d. Heijden | We hebben ons best gedaan om de begroting duidelijker te maken. Er staan niet minder meetbare doelstellingen in. Beleidsintensivering moet aangegeven wat ervoor moet worden gedaan. Het zijn geen structurele kosten die uit de AWR worden gehaald. |

Verslag brede commissievergadering d.d.
13 oktober 2011

| | |
|---------------------------------|--|
| Dhr. v.d. Put | Het is onjuist om structurele kosten uit een voorziening te halen. |
| Wethouder v.d. Heijden | Hierover verschillen wij dus van mening Toezegging: In een lijst wordt aangegeven voor welke beleidsintensiveringen er al wel/geen besluit beschikbaar is en waar na vaststelling van de begroting nog een besluit over moet worden genomen Toezegging: De heer Van den Hout geeft aan dat er rekenfouten in de risicotabel zitten. Deze worden gecorrigeerd. |
| Burgemeester | Is blij met de constatering van mevr. Eikelenboom dat we met een minimale bezetting erg hard werken binnen het ambtenarenapparaat. Geeft verder aan dat we als raad eerder besloten hebben wat er gaat gebeuren met de brandweerkazerne. |
| Dhr. v. Gulik | Licht toe dat LRG van mening is dat indien je de kazerne verkoopt, en er geen eigenaar meer van bent, je dus ook geen zeggenschap hebt hierover bij de invulling van het Idop. |
| Wethouder v. Groenendaal | Licht toe dat de gemeente het onderhoud van wegen al heeft dus dat er geen extra kosten bijkomen, met uitzondering van de areaaluitbreiding die in de begroting is opgenomen. De raad heeft zelf het laatste woord over het openbaar verlichtingsplan. In de begroting is de renovatie van het sportpark opgenomen. Het onderhoud zit in de begroting maar dit is geen cyclisch onderhoud. |
| Dhr. Swaans | Is van mening dat we niet weer dezelfde fout moeten maken door geen onderhoud sportpark op te nemen. Op termijn komen we anders weer in de problemen. Dit geldt ook voor andere zaken die onderhoud nodig hebben. |
| Dhr. v.d. Hout | Deelt deze mening van de heer Swaans. |
| Dhr. v.d. Put | Is van mening dat dhr. Swaans het over meerdere zaken heeft en dus heeft het dan over een andere systematiek van begroten. Momenteel zijn alle "potjes" opgeheven in een grote pot: Algemene Weestandsreserve (AWR). |
| Dhr. Swaans | Wil alleen aangeven dat je weet dat het eraan komt en dat de AWR dus goed gevuld moet worden. |
| Wethouder Verhoeven | Licht toe dat de er over de A58 met Tilburg en Goirle goede afspraken zijn gemaakt. De Bakertand gaat niet door dus er komt geen aansluiting. Het geld zal terugvloeien naar Goirle in de grondexploitatie Bosschkens. |
| Dhr. van Gulik | Geeft aan dat er een amendement zal komen voor een andere invulling van kosten voor de raad. Dit zal een bij voorkeur raadsbreed amendement worden zoals besproken in het presidium. |
| | <i>Persoonlijke overweging voor raadsvergadering</i> |
| Dhr. v.d. Hout | Voor hem persoonlijk hoeft dit niet. |
| Dhr. v. Gulik | Hij hecht hier persoonlijk niet zoveel waarde aan dat het per sé moet blijven. Hij overlegt dit nog in zijn fractie. |
| Mw. de Groot | Ondersteunt afschaffing hiervan. |

Verslag brede commissievergadering d.d.
13 oktober 2011

| | |
|------------------------|---|
| Dhr. Swaans | Is hierin neutraal. |
| Dhr. Couwenberg | Constateert dat dit het verdere gesprek over de begroting overschaduwde. Wil dit niet afschaffen. Hij is van mening dat het goed is dat wij een overdenking hebben, die recht doet aan alle religies. |
| Mw. Eikelenboom | Geeft aan dat dit voor haar persoonlijk kan worden afgeschaft, maar vindt dat als één persoon hieraan hecht, dit gerespecteerd moet worden. |
| De voorzitter | Constateert dat de programmabegroting hiermee besproken is. |

| | |
|-------------------------------|--|
| Agendapunt 3 | Vaststellen tarieventabel 2012 behorende bij de verordening onroerende-zaakbelastingen 2011 |
| Dhr. Swaans | Mist in de bijlage een inflatiecorrectie van 2,3%. |
| Voorzitter | A-stuk – wordt B-stuk |
| SP en lijst Couwenberg | Zijn van mening dat alle belastingverordeningen B-Stukken moeten worden. |

| | |
|---------------------|---|
| Agendapunt 4 | Vaststellen tarieventabel 2012 behorende bij verordening rioolheffing 2011 |
| | Er zijn geen vragen |
| Voorzitter | B-stuk |

| | |
|---------------------|--|
| Agendapunt 5 | Vaststellen tarieventabel 2012 behorende bij verordening eenmalig rioolaansluitrecht 2011 |
| | Er zijn geen vragen |
| Voorzitter | B-stuk |

| | |
|----------------------------|--|
| Agendapunt 6 | Vaststellen verordening afvalstoffenheffing 2012 en verordening reinigingsrechten 2012 met bijbehorende tarieventabellen |
| Dhr. de Laat | Er staan bedragen vermeld voor een extra container. In het verleden was het zo dat mensen met bijv. incontinentiemateriaal kosteloos een tweede container kregen. Is dit nu nog zo? |
| Dhr. Swaans | Adviseert goed naar de teksten te kijken van art. 9 want deze lijken tegenstrijdig met art.7 1 ^e lid. |
| Dhr. Schellekens | Pag. 3 staat volgens hem een foutje; dit moet zijn extra groen ipv grijs. |
| Dhr. Couwenberg | Wil een overzicht van de afschrijvingstermijnen van de containers |
| Wethouder Verhoeven | Toezeggingen: Bij het verslag wordt antwoord gegeven op de volgende vragen: * worden er containers gratis ter beschikking gesteld voor incontinentiemateriaal of anderszins? * Op pagina 3 van het voorstel is sprake van tarief 2012 voor een extra grijze container. Moet hier niet groen staan? |

Verslag brede commissievergadering d.d.
13 oktober 2011

| | |
|--|--|
| | <p>* Een overzicht van de afschrijvingstermijnen van de containers wordt gegeven</p> <p>* Gekeken wordt naar de juridische verwijzingen in de bepalingen rond kwijtschelding</p> |
|--|--|

| | |
|---------------------|--|
| Agendapunt 7 | Vaststellen verordening op de heffing en invordering van leges 2012 en bijbehorende tarieventabel |
| | Er zijn geen vragen |
| Voorzitter | B-stuk |

| | |
|-------------------------|--|
| Agendapunt 8 | Vaststellen tarieventabel 2012 behorende bij verordening hondenbelasting 2011 |
| Dhr. Schellekens | Vraag of in de samenvatting een besluit staat dat door de raad of het college wordt genomen. |
| Mw. de Groot | De raad besluit. Het CDA komt op dit voorstel in de raad terug met een amendement. |
| Dhr. Couwenberg | Is van mening dat de reactie van het CDA nu niet concreet is; hij is ook voorstander van afschaffing maar wil graag een onderbouwd voorstel van het CDA. |
| Voorzitter | B-stuk |

| | |
|---------------------|--|
| Agendapunt 9 | Vaststellen tarieventabel 2012 behorende bij verordening precariobelasting 2011 |
| | Er zijn geen vragen |
| Voorzitter | B-stuk |

| | |
|------------------------|---|
| Agendapunt 10 | Vaststellen verordening Bedrijven Investeringszone (BIZ) Centrum Goirle |
| | Er zijn geen vragen |
| Mw. Eikelenboom | Heeft op de avond van het centrummanagement begrepen dat de ondernemers het zelf gaan betalen; dus SP wil het een kans geven. |
| Dhr. v.d. Hout | Hoe is de bezwaartermijn geregeld binnen deze verordening? |
| Dhr. v. Gulik | Is er een inschatting te geven van het draagvlak onder de ondernemers? Het lijkt LRG een goede zaak dat dit ingevoerd gaat worden. |
| Mw. de Groot | Het is fijn te merken dat de ondernemers enthousiast zijn. Echter staan er een paar vreemde zinnen in het raadsvoorstel die zouden kunnen suggereren dat de gemeente op termijn mee gaat betalen. Bijv. Pag. 5: vooralsnog levert de gemeente geen financiële ondersteuning. Het CDA is van |

Verslag brede commissievergadering d.d.
13 oktober 2011

| | |
|-------------------------------|---|
| | mening dat inzet financiële middelen budgetneutraal dient te zijn. |
| Dhr. Swaans | Is voorstander van centrummanagement. Door invoering van een BIZ-bijdrage wordt het winkelgebied schoon, heel en veiliger. De VVD kan zich niet voorstellen dat gemeenschapsgeld naar de stichting BIZ zal vloeien. |
| Dhr. Couwenberg | Heeft met ondernemers in de Hovel gesproken. Grote ondernemers haken af. Het onderhoud van de Hovel moet de gemeente toch al verzorgen. Dus dat kost de gemeente nu ook al geld. Het betreft hier een 5 jarig contract wat aan de ondernemers wordt aangeboden. Er staan veel punten in die goed zijn. Maar het zou de kleine ondernemers de kop kunnen kosten. |
| Dhr. Swaans | Licht toe dat de ondernemers nu minder gaan betalen met deze regeling. De gemeente is niet meer dan een incassobureau. |
| Dhr. de Laat | Is er een kwijtscheldingsregeling voor ondernemers? Uit gesprekken met ondernemers is gebleken dat deze de gelden Biz voor andere zaken in willen zetten als waar voor bedoeld. |
| Wethouder v.d. Heijden | Biz gelden moeten besteed worden waarvoor ze wettelijk zijn beschreven. Willen ondernemers extra zaken zoals bijv. extra groen, camera's, meer schoonmaak, dan zal dit zelf betaald moeten worden. |
| Dhr. de Laat | Dit is ons duidelijk maar de ondernemers denken dat ze het geld van de Biz regeling zelf mogen besteden en dat dit vrij besteedbaar is. |
| Wethouder v.d. Heijden | De gemeente moet erop toezien dat het geld besteed wordt waarvoor het bedoeld is. 1/3 deel is voor promotionele activiteiten en niet meer. Het draagvlak ligt momenteel volgens inschatting op 68%. |
| Dhr. de Laat | Is na gesprekken met ondernemers ervan overtuigd dat deze niet weten dat er extra bijdragen worden gevraagd buiten de Biz regeling om. |
| Dhr. v.d. Put | Neemt aan dat het nieuwe bestuur toch een begroting en een businessplan maakt. Hierin staat alles te lezen voor de ondernemers. |
| Wethouder v.d. Heijden | Beaamt dit. |
| Mw. de Groot | Vraagt aandacht voor aanpassing van de tekst. |
| Dhr. v.d. Hout | Geeft aan dat we kennis nemen van de plannen van de ondernemers waar dit een citaat uit is en niet meer dan dat. |
| Dhr. Swaans | Vraagt aan de wethouder of de gemeente het businessplan mede ondertekent? |
| Wethouder v.d. Heijden | Licht toe dat de gemeente het businessplan niet ondertekent. |
| Dhr. v.d. Hout | Geeft aan dat alleen de gemeente, die de belasting Biz oplegt; ook voor kwijtschelding kan zorgen. Maar er bestaat geen regeling voor ondernemers voor kwijtschelding van belasting. |
| Wethouder v.d. Heijden | Toezegging: Met betrekking tot de kwijtschelding BIZ wordt op maandag 17 oktober toelichting aan de raad gestuurd |
| Voorzitter | B-stuk |

Verslag brede commissievergadering d.d.
13 oktober 2011

| | |
|----------------------|--|
| Agendapunt 11 | Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders |
| | Er zijn geen vragen |

| | |
|----------------------|--|
| Agendapunt 12 | Vragen aan het college van burgemeester en wethouders |
| | Er zijn geen vragen |

| | |
|----------------------|---------------------|
| Agendapunt 13 | Rondvraag |
| | Er zijn geen vragen |

De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie AZ van de gemeente Goirle in haar vergadering van 1 december 2011.

Voorzitter

de griffier

Dhr. v.d. Put

Dhr. B. van 't Westeinde

Toezeggingen commissie AZ / Brede commissie

| Datum | Waar | Wat | Wie | Uiterste afdoeningsdatum | Wijze afdoening |
|------------|-----------------|---|---------------------------|--------------------------|-----------------|
| 13-10-2011 | Brede commissie | Bij het verslag wordt het antwoord gevoegd p de vraag van de heer De Rooy ter verheldering van de risicoparagraaf grondexploitatie | Wethouder Van der Heijden | Bij verslag | |
| 13-10-2011 | Brede commissie | Via het verslag volgt een toelichting op de toename van de kosten klachtrecht 2012 ten opzichte van 2011 | Burgemeester | Bij verslag | |
| 13-10-2011 | Brede commissie | In een lijst wordt aangegeven voor welke beleidsintensivering er al wel/geen besluit beschikbaar is en waar na vaststelling van de begroting nog een besluit over moet worden genomen | Wethouder Van der Heijden | Voor begroting | |
| 13-10-2011 | Brede commissie | De heer Van den Hout geeft aan dat er rekenfouten in de risicotabel zitten. Deze worden gecorrigeerd | Wethouder Van der Heijden | Voor begroting | |
| 13-10-2011 | Brede commissie | Bij het verslag wordt met betrekking tot de afvalstoffenheffing antwoord gegeven op de volgende vragen: * worden er containers gratis ter beschikking gesteld voor incontinentiemateriaal of anderszins * Op pagina 3 van het voorstel is sprake van tarief 2012 voor een extra grijze container. Moet hier niet groen staan? * Een overzicht van de afschrijvingstermijnen van de containers wordt gegeven * Gekeken wordt naar de juridische verwijzingen in de bepalingen rond kwijschelding | Wethouder Verhoeven | Bij verslag | |
| 13-10-2011 | Brede commissie | Met betrekking tot de kwijschelding BIZ wordt op maandag 17 oktober toelichting aan de raad gestuurd | Wethouder Van der Heijden | Maandag 17 oktober | |

Antwoorden op de vragen/gedane toezeggingen uit de brede commissie van 13 oktober 2011.

1. Bij het verslag wordt het antwoord gevoegd op de vraag van de heer De Rooy ter verheldering van de risicoparaagraaf grondexploitatie

Antwoord:

- a. Er is een overschot aan middelen van € 5.993.000,00 allemaal toegerekend naar 1 januari 2012 (is nader toegelicht in paragraaf 8.7.6).

Dit overschot is als volgt berekend:

In hoofdstuk 8.7.6. wordt de financiële positie van de grondexploitaties berekend.

Van drie complexen wordt het te verwachten batig resultaat terug gerekend (contant gemaakt) naar 1 januari 2012. Het te verwachten batig resultaat van die drie complexen is contant gemaakt naar 1 januari 2012 en wordt becijferd op € 3.323.000,00.

Daarnaast wordt de algemene reserve grondexploitatie doorgerekend naar 31.12.2012 en vervolgens contant gemaakt naar 1 januari 2012 en dat levert een algemene reserve grondexploitatie op van € 2.670.000,00.

Samen met de te verwachten batig resultaat van de drie complexen is dat een totaal aan te verwachten middelen van € 5.993.000,00.

- b. Mogelijke claims in de toekomst

De claims in de toekomst bestaan voornamelijk uit strategische aankopen n.l. voor strategische aankopen algemeen en voor Ruimte voor Ruimte.

Deze staan in de boeken (jaarrekening 2010) voor de volgende boekwaarden:

Ruimte voor Ruimte: € 1.794,343,00

Overig strategische aankopen € 1.312.227,00

Dat wordt doorgerekend naar de toestand per 1 januari 2012 en zo komen we uit op een bedrag van € 3.338.000,00.

A en b worden met elkaar vergeleken en de conclusie daar uit is dat het te verwachting is dat de middelen voldoende zijn.

Vervolgens wordt rekening gehouden met een claim voor eventuele naderende (grote) risico's in de plannen de Boschkens.(groot € 500.000,00).

Conclusie is dat dan met inbegrip van de claim van € 500.000,00 er voldoende middelen aanwezig zijn.

- c. Opstelling paragraaf weerstandsvermogen

De opstelling van het weerstandsvermogen vloeit voort uit het besluit over de nota grondbeleid 2008.

Dit is een andere berekening dan de bovenstaande omdat het bedrag er op 01.01.2012 daadwerkelijk ook moet zijn.

| | |
|--|----------------|
| De algemene reserve grondexploitatie bedraagt per 1 januari 2012 | € 3.304.000,00 |
| Af: 50% v.d. boekwaarde strategische aankopen | € 1.669.000,00 |
| Aanwezige weerstandscapaciteit | € 1.635.000,00 |
| Af: Risico's voor de komende jaren | € 500.000,00 |
| Weerstandsvermogen | € 1.135.000,00 |

1) In de berekening van het weerstandsvermogen wordt rekening gehouden met 50% van de claims (50% van € 3.338.000,00).

Het weerstandsvermogen is dus € 1.135.000,00 gedeeld door € 500.000,00 (vereiste weerstandscapaciteit) = 2,27 afgerond 2,25.

Een kopie uit het hoofdstuk nota Grondbeleid gemeente Goirle 2008 is bijgevoegd.

2. Een kopie van de brief van de provincie over uitgangspunten voor de begroting voor 2011 wordt beschikbaar gesteld

Antwoord:

Vanaf de begroting 2011 worden de kapitaallasten in de begroting en de meerjarenbegroting volledig geraamd. Dit naar aanleiding van de brief van de provincie met betrekking tot de uitgangspunten van de Provincie voor het opstellen van de begroting. De brief is bijgevoegd.

Hoe is dat verwerkt in de begroting 2012?

Op bladzijde 93 en 94 van de Programmabegroting wordt rekening gehouden met de volle kapitaallasten van de investeringen uit 2012.

De totale kapitaallasten waarvoor dekking gevonden dient te worden, exclusief beroep op reserves dan wel ten laste van het rioolrecht, bedragen in totaal € 200.024,00 plus € 7.900,00 dus in totaal € 207.924,00. De helft hiervan wordt als een bate geraamd namelijk € 104.000,00 en dat wordt vermeld op bladzijde 87 onderdeel 7. Tegenover die bate staat een last tot hetzelfde bedrag omdat dat bedrag van € 104.000,00 wordt gestort in de AWR en daarvoor kan dan eventueel eenmalig worden beschikt.

Bij het onderdeel riolering wordt ook uitgegaan van de volle last (€ 91.724,00) zie bladzijde 94, maar ook deze post wordt tegen geraamd voor de helft zodat voor de berekening van het rioolrecht per saldo wordt uitgegaan van halfjaarlijkse lasten (zie bladzijde 127 van de Beheerstoelichting onder vrijverval riolering waar per saldo een last staat van € 45.863,00). In de 2e wijziging van de begroting staat nu de volle last en daartegenover staat een bate van € 45.863,00.

3. Via het verslag volgt een toelichting op de toename van de kosten klachtrecht 2012 ten opzichte van 2011

Antwoord:

Jaarlijks wordt een inschatting gemaakt hoe de - door de raad beschikbaar gestelde - formatie het beste ingezet kan worden. Ook ten aanzien van de menskracht ten aanzien van het klachtrecht. Met name zaken als 'klachten die niet formeel afgedaan worden', 'klachten waarbij uiteindelijk de formele klachtenprocedure wordt gevolgd' en 'bezwaarschriften' laten zich daarbij lastig plannen. Het ene jaar kan - gelet op het verloop in

voorgaande jaren - daardoor qua urenraming wat hoger of lager uitvallen dan het andere jaar. Per saldo is de toegestane formatie natuurlijk maatgevend. Voor de behandeling van alle bezwaarschriften en klachten, wat door het organisatieonderdeel BDO wordt verricht, is in de begroting 2012 rekening gehouden met ca. 360 uur minder dan in 2011. Hiervoor is een bezuiniging ingerekend van afgerond € 14.000,00.

Gelet op met name de toename van het aantal uren dat in 2008 en 2009 aan klachtrecht is besteed, is de raming voor de uren in 2010 verhoogd.

Verder is nu ingeschat dat het aantal uren dat vrijgehouden moet worden voor klachten in 2012 27 uur meer zal zijn dan in 2011.

Niet alle ingediende klachten leiden tot een formele klacht. Veel ambtelijke uren worden gemaakt om een gemelde klacht af te doen zodat dit niet leidt tot een formele klachtenprocedure.

De stijging van € 26.100,00 naar € 30.115,00 valt uiteen in een hoeveelheidstijging van € 2.565,00 (27 uren x € 95,00) en een prijsstijging van € 1.450,00 (290 uren x € 5,00).

Dat betekent dus dat ten aanzien van andere onderwerpen (zoals bezwaarschriften) er minder uren beschikbaar zouden zijn. De praktijk van 2012 zal uitwijzen in hoeverre die inschatting juist blijkt te zijn. Het is niet automatisch zo dat - wanneer er meer uren aan het klachtrecht worden besteed - er ook daadwerkelijk meer klachten zullen zijn: de ene klacht kost nu eenmaal veel meer tijd dan de andere. Bovendien proberen we juist door in gesprek te gaan 'formele klachten' te voorkomen; de uren die daaraan worden besteed worden wel geboekt op dit product.

4 In een lijst wordt aangegeven voor welke beleidsintensiveringen er al wel/geen besluit beschikbaar is en waar na vaststelling van de begroting nog een besluit over moet worden genomen

Antwoord:

Zoals gebruikelijk maakt een voorstel tot beschikbaarstelling van een aantal (kapitaal) kredieten deel uit van de begrotingsstukken. Dit stuk bevat uitgaven die, naar onze mening, zonder afzonderlijk raadsvoorstel tegelijk met de vaststelling van de begroting kunnen worden beschikbaar gesteld c.q. geautoriseerd. Voor een specificatie wordt verwezen naar bijgevoegd overzicht.

Naast de meegenomen investeringen met budgettaire consequenties, hebben wij tevens een aantal andere investeringen voor 2012 meegenomen in het overzicht, waarvan op een andere wijze in de dekking wordt voorzien. Dekking van deze investeringen is voorzien middels aanwending van reserves en/of voorzieningen. Dit wordt in het overzicht ook als zodanig aangegeven.

5. De heer Van den Hout geeft aan dat er rekenfouten in de risicotabel zitten. Deze worden gecorrigeerd

Antwoord:

De risicokaart wordt als volgt aangepast:

Op blz. 159: de 4e regel moet bij kans het percentage van 0,2 gewijzigd worden in 0,5.

Op blz. 160: de percentages bij de 1e regel, de 3e regel en de laatste regel moeten gewijzigd worden van 0,2 in 0,5

6. Bij het verslag wordt met betrekking tot de afvalstoffenheffing antwoord gegeven op de volgende vragen:

- a. Worden er containers gratis ter beschikking gesteld voor incontinentiemateriaal of anderszins?

Antwoord:

Ja. Bij peuterspeelzalen en verzorgingstehuizen worden rolcontainers gratis ter beschikking gesteld voor de gebruikers/bewoners. Bij kinderdagverblijven worden de containers tegen een vergoeding ter beschikking gesteld.

- b. Op pagina 3 van het voorstel is sprake van het tarief 2012 voor een extra grijze container. Moet hier niet 'groene' staan?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Bedoeld wordt: de groene container.

- c. Overzicht van de afschrijvingstermijnen.

Antwoord:

De afschrijvingstermijnen voor de grijze en de groene containers zijn 10 jaar. De invoering van deze containers heeft plaats gevonden in respectievelijk 1984 en 1991. De feitelijke levensduur van de containers blijkt aanmerkelijk langer te zijn. Wij overwegen daarom de afschrijvingstermijnen te verlengen en komen daartoe op korte termijn met een voorstel.

- d. Gekeken wordt naar de juridische verwijzingen in de bepalingen rond kwijschelding.

Antwoord:

De tekst over de kwijschelding in de verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2012 is correct.

De tekst over de kwijschelding in de verordening op de heffing en de invordering van reinigingsrechten 2012 heeft aanvulling. Artikel 9 Kwijschelding luidt als volgt: Bij de invordering van de rechten wordt geen kwijschelding verleend met uitzondering van de op grond van artikel 7, eerste lid, bedoelde belasting.

7. Met betrekking tot de kwijschelding BIZ wordt op maandag 17 oktober toelichting aan de raad gestuurd

Antwoord:

In veel gemeenten is in hun verordening expliciet opgenomen dat de biz-heffing niet kan worden kwijtgescholden. Deze gemeenten kiezen er dus bewust voor om dit in de verordening op te nemen. Onze vraag is of je überhaupt die heffing wel mag kwijtgeschelden.

Antwoord VNG

Op grond van artikel 28, eerste lid, onder b, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 is het per 1 april 2011 mogelijk aan (kleine) ondernemers kwijtschelding van lokale belastingen te verlenen voor de belastingschulden aan gemeentelijke belastingen die geen verband houden met de uitoefening van hun bedrijf of beroep, bijv. voor de OZB of rioolheffing. De gemeenteraad moet hiertoe wel hebben besloten.

Voor de BIZ-bijdrage geldt deze regeling dus niet.

Daarvoor geldt dat kwijtschelding alleen mogelijk is in het kader van een schuldsaneringsregeling.

Conclusie is dat er geen kwijtschelding van BIZ-bijdrage mogelijk is.



Rijksoverheid

Wanneer kom ik in aanmerking voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen?

Als u de gemeentelijke belasting niet kunt betalen, kunt u uw gemeente vragen om kwijtschelding. De gemeente bepaalt van welke belastingen kwijtschelding in principe mogelijk is. Of u daadwerkelijk voor kwijtschelding in aanmerking komt, beoordeelt de gemeente.

Kwijtschelding voor kleine zelfstandigen

Vanaf 1 april 2011 kunt u als kleine zelfstandige ook in aanmerking komen voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Uw gemeente dient dan wel gebruik te maken van deze mogelijkheid.

U kunt alleen kwijtschelding krijgen van gemeentelijke belastingen die geen relatie hebben met uw onderneming of het beroep dat u uitoefent.

Bepaling weerstandsvermogen grondexploitatie¹

Aan de hand van risicoanalyse en inzicht in toekomstige grondexploitaties met bijbehorende strategische aankopen kan de vereiste weerstandscapaciteit worden bepaald.

De Algemene reserve grondexploitatie maakt onderdeel uit van de weerstandscapaciteit. De noodzakelijke hoogte van de algemene reserve kan worden bepaald na beschouwing van het benodigde weerstandsvermogen.

Weerstandsvermogen gaat uit van de volgende elementen:

1. Een inventarisatie van de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover een gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken;
2. Een inventarisatie van de risico's, waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie;
3. Het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's en de realisatie daarvan.

Voor bepaling van het weerstandsvermogen moeten de risico's in kaart zijn gebracht. Zie hiervoor paragraaf 3.2. en de strategische aankopen. Het weerstandsvermogen van de grondexploitatie in Goirle wordt bepaald door:

$$\begin{array}{r} \text{overschot aan middelen} \\ \text{(algemene reserve grondexploitatie)} \\ + \\ \text{geprognosticeerd resultaat complexen grondexploitatie} \\ \text{(pas ná 90\% realisatie)} \\ - \\ 50 \% \text{ van de boekwaarde/ van de strategische aankopen} \\ = \\ \text{aanwezige weerstandscapaciteit} \\ - \\ \text{geschatte risico's voor de komende jaren (claims)} \\ \text{zijnde vereiste weerstandscapaciteit} \\ = \\ \text{weerstandsvermogen} \end{array}$$

Het verschil tussen de vereiste weerstandscapaciteit en de aanwezige weerstandscapaciteit is het weerstandsvermogen. Het weerstandsvermogen is de mate waarin de gemeente weerstand kan bieden aan financiële risico's waar al dan niet reserveringen voor zijn gemaakt in de Algemene reserve grondexploitatie. Het weerstandsvermogen is feitelijk de buffer om niet voorziene risico's op te vangen.

In het weerstandsvermogen is geen rekening gehouden met een (jaarlijkse) afdracht vanuit de Algemene reserve grondexploitatie aan de Algemene middelen van de gemeente. Bij een gezond weerstandsvermogen is vaak een beperkte (jaarlijkse) afdracht mogelijk.

¹ Bron : Nota Grondbeleid gemeente Goirle 2008

Bij een negatief weerstandsvermogen is afdracht aan de algemene reserve van de gemeente niet mogelijk. De Algemene middelen moeten dan bijdragen aan het weerstandsvermogen van de grondexploitatie.