

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 22 maart 2012**

<b>Opgemaakt door</b>	Mevr. M. Steenberg
<b>Aanwezig</b>	Dhr.J. van Iersel (voorzitter), de heren E. Schellekens (LRG), J. Swaans (VVD), M. van Oosterwijk, (Pro Actief Goirle), en de dames mevr. M. de Groot (CDA) en D. Eikelenboom (SP) Griffier de heer Van 't Westeinde Wethouders : dhr. van der Heijden Burgemeester M. Rijsdorp
<b>Afwezig (met kennisgeving)</b>	De heer W. Couwenberg (lijst Couwenberg)

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Er is een afmeldingen binnengekomen van dhr. Couwenberg. De agenda wordt vastgesteld.

<b>Agendapunt 2</b>	<b>Raadsvoorstel aanpassing Reglement van Orde en commissieverordening in verband met aanpassing van de methodiek van verslaglegging</b>
<b>Dhr. Swaans</b>	De VVD vindt het een prima voorstel. Hij heeft begrip voor het feit dat er geen verdere bezuiniging op ambtelijke uren is. Dit voorstel is een goede modernisering van de werkwijze.
<b>Mw. Eikelenboom</b>	De SP heeft zorgen over de techniek van het huidige systeem. Hoe kun je een print krijgen van een geluidsfragment?
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	PAG is het eens met voorliggend voorstel. In het nieuwe verslag kunnen de standpunten van de fracties worden vermeld. De voorzitter van betreffende vergadering kan samenvatten en een conclusie trekken. Hij zou toe willen voegen dat hierin ook de afspraak wordt opgenomen of fracties het voornemen hebben om met moties of amendementen te komen.
<b>Dhr. Schellekens</b>	Jammer dat het tekstuele verslag verval. LRG is voorstander om het RIS beter te benutten. Minder stukken in de bakjes en zoveel mogelijk op het RIS plaatsen.
<b>Mw. de Groot</b>	CDA wil graag zien dat het advies van de commissie in het raadsvoorstel wordt opgenomen. Kan er een korte instructie komen over de werking van het raadsinformatiesysteem?
<b>Griffier</b>	<i>Vraag mw. Eikelenboom</i> Het is niet mogelijk om momenteel audiofragmenten uit te printen. Mocht het in een bijzonder geval politiek nodig zijn kan de griffie altijd een passage uittypen vanaf de bandopname. <i>Opmerking dhr. Schellekens</i> We proberen zoveel mogelijk in het RIS te zetten alleen kan niet alles in het RIS geplaatst worden. De leverancier blijft dit product doorontwikkelen en er komen steeds mogelijkheden bij. <i>Vraag mw. de Groot</i> Het is mogelijk om het advies van de commissie in het raadsvoorstel op te nemen. Dit advies komt ook al in het

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 22 maart 2012**

	<p>verslag nieuwe stijl te staan. De griffier zal een workshop voor werking RIS organiseren. <i>Algemeen</i> Er wordt gewerkt om het audioverslag op sprekersniveau te krijgen.</p>
<b>Voorzitter</b>	<p>Concludeert dat iedereen het eens is met dhr. van Oosterwijk dat de voorzitter een samenvatting maakt aan het eind en vermeldt of er moties of amendementen worden ingediend. Dit voorstel wordt als een A-stuk doorgeleid naar de raadsvergadering.</p>

<b>Agendapunt 3</b>	<b>Uitvoeringskrediet brandweerkazerne</b>
<b>Dhr. Schellekens</b>	LRG is akkoord
<b>Mw. de Groot</b>	CDA is akkoord
<b>Dhr. Swaans</b>	VVD is akkoord
<b>Mw. Eikelenboom</b>	SP is akkoord
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Complimenten voor dit raadsvoorstel. Pag is akkoord
<b>Voorzitter</b>	Dit voorstel wordt als een A-stuk doorgeleid naar de raadsvergadering.

<b>Agendapunt 4</b>	<b>Notitie bestuurlijke vernieuwing</b>
<b>Dhr. v.d. Put</b>	PvdA is van mening dat voorliggend stuk een inventarisatie is. Wanneer worden er nu concrete besluiten genomen? Wat gaan we doen met het advies van dhr. Aarden?
<b>Mw. de Groot</b>	Het CDA vraagt zich af wat de rol van dit stuk is. Stelt voor om de gemeentelijke samenwerking als pilot te nemen. Hoe formuleren we vragen aan het college en aan ons zelf?
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Het gaat hier om bestuurlijke vernieuwing en niet over intergemeentelijke samenwerking.
<b>Dhr. Swaans</b>	Aanpak is verwoord in de notitie. Wat is het probleem? VVD wil hieraan meewerken maar dit mag geen extra geld gaan kosten.
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Wil graag het standpunt van de fracties. Delen we de knelpunten?
<b>Mw. Eikelenboom</b>	De SP draait nu twee jaar mee en ervaart niet veel problemen. SP wil er niet teveel tijd in gaan steken.
<b>Mw. de Groot</b>	We moeten met een concrete insteek komen.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	In de bijlage van dit stuk staan alle knelpunten aangegeven.
<b>Dhr. Swaans</b>	Is van mening dat het een goed is dat deze lijst toegevoegd is.
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Geef aan welke problemen je wel ervaart en welke niet.
<b>Dhr. Schellekens</b>	Vindt het een goed plan van dhr. van Oosterwijk
<b>Mw. Eikelenboom</b>	Er zijn wel problemen, maar bespreek die in werkgroepjes, bijvoorbeeld op een

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 22 maart 2012**

	zaterdag.
<b>Mw. de Groot</b>	Uit de bijeenkomst met dhr. v. Aarden bleek dat we allen de ervaring hebben dat de raad achteraan het proces zit. Laat dit probleem leidend zijn in deze discussie.
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Beaamt dat de raadervaart dat ze achter het college aanloopt. We zouden het intergemeentelijke samenwerking als pilot kunnen nemen om te kijken tegen welke knelpunten we aanlopen.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Vindt dit een goed plan
<b>Mw. de Groot</b>	Is het hier mee eens.
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat de intergemeentelijke samenwerking een pilot gaat worden in de bestuurlijke vernieuwing, waarbij gekeken kan worden tegen welke problemen we aanlopen.
<b>Burgemeester</b>	Het zou handig zijn als er verband is tussen de fractievoorzitters en het college. We moeten dit samen doen en niet los van elkaar. De pilot kan echter niet op nul beginnen want de colleges van de gemeenten zijn al veel verder in het proces.
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Is van mening dat de raad zijn eigen rol moet hebben binnen dit proces.
<b>Burgemeester</b>	De raad moet dit niet zien in oplossende zin.
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Proces moet niet ingevuld worden door de raad. We moeten definiëren wat onze eigen rol is binnen dit proces.
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het goed is om hier in een fractievoorzitteroverleg over te spreken.

<b>Agendapunt 5</b>	<b>Notitie verlaten vergaderingen – (schijn van belangenverstremgeling)</b>
<b>Mw. Eikelenboom</b>	Het kan voorkomen dat er belangenverstremgeling voorkomt in een bepaalde situatie. De andere raadsleden kunnen dit dan aan de orde stellen.
<b>Dhr. Swaans</b>	Integriteit is erg belangrijk. De raadsleden moeten in een vroegtijdig stadium aangeven of er van belangenverstremgeling sprake kan zijn.
<b>Dhr. Schellekens</b>	Het reglement van orde geeft niet aan dat bij belangenverstremgeling een raadslid de vergaderzaal moet verlaten.
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Dit is een actueel onderwerp. PAG is van mening dat wanneer er sprake is van belangenverstremgeling een raadslid niet het woord kan voeren en ook niet mag meestemmen.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Is het eens met dhr. Swaans en dhr. v. Oosterwijk. We moeten constant alert zijn en de raads- en commissieleden erop aanspreken. De voorzitter van de raad moet er melding van maken dat indien dit zich voordoet er geen deelname aan discussie, stemming kan plaatsvinden. Reglement van orde hoeft hiervoor niet aangepast te worden.
<b>Dhr. Oosterwijk</b>	Voor zuiverheid kiest PAG ervoor dat de zaal wordt verlaten.

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 22 maart 2012**

<b>Agendapunt 6</b>	<b>Verslag Brede Commissie van 14 februari 2012</b>
<b>Voorzitter</b>	Er zijn geen op- of aanmerkingen op het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.
<b>Agendapunt 7</b>	<b>Inlichtingen aan het college van burgemeester en wethouders</b>
<b>Burgemeester</b>	Er zijn momenteel 10 medewerkers die ziek zijn of zorgverlof hebben. Dit zou kunnen leiden tot externe inhuur of sommige zaken worden pas later aangepakt.
<b>Agendapunt 8</b>	<b>Vragen aan het college van burgemeester en wethouders</b>
<b>Mw. de Groot</b>	Kinderen moeten met ouders mee om een paspoort of ID kaart aan te vragen. Waarom is burgerzaken niet op woensdagmiddag open?
<b>Burgemeester</b>	De avondopenstelling is op dinsdagavond. Vanaf 1 april a.s is er ook op woensdagmiddag openstelling. Dit blijft zo t/m augustus.
<b>Agendapunt 9</b>	<b>Stukken ter kennisname</b>
	Hier zijn geen vragen over gesteld.
<b>Agendapunt 10</b>	<b>Rondvraag</b>
	Er zijn geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Algemene Zaken van de gemeente Goirle in haar vergadering van 26 april 2012.

**Voorzitter,**

**Griffier,**

**Dhr. J. van Iersel**

**Dhr. B. van 't Westeinde**

## commissie Algemene Zaken

Datum	Waar	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
22-3-2012	Cie AZ	Fractievoorzittersoverleg wordt gearrangeerd over acties bestuurlijke vernieuwing en aanpak van een "pilot" op het gebied van samenwerking met andere gemeenten	Griffier / voorzitter		
22-3-2012	Cie AZ	De griffier organiseert een bijeenkomst voor nadere toelichting over website / ICT voor raads- en commissieleden die daar behoefte aan hebben	Griffier	april	Deze avond zal plaatsvinden op dinsdag 17 april. Een uitnodiging volgt nog.
17-2-2011	Cie AZ	Nota weerstandsvermogen en risicomanagement: de kaders waarop risico's worden beoordeeld (volgens schema p.20 uit de nota), worden nog in beeld gebracht	Wethouder Van der Heijden		Volgt z.s.m. na afronding controleplan 1-9-2011: waarschijnlijk oktober 1-12-2011: in verband met ziekte medewerkster uitgesteld, nadere planning volgt
17-2-2011	Cie AZ	Nota weerstandsvermogen en risicomanagement: Risicobereidheidsanalyse wordt nog voorgelegd	Wethouder Van der Heijden		Volgt z.s.m. na afronding controleplan 1-9-2011: waarschijnlijk oktober 1-12-2011: in verband met ziekte medewerkster uitgesteld, nadere planning volgt