

**Verslag commissie AZ d.d. 1 april  
2010**

<b>Opgemaakt door</b>	Mevr. M. Steenbergen
<b>Aanwezig</b>	De heer J. van Gulik, (voorzitter) en de heren G. v. Ostaden (SP), G. v.d. Put (PvdA), M. v. Oosterwijk (PAG), S.Sperber (CDA), J. Swaans (VVD). Griffier dhr. Van 't Westeinde College: burgemeester Rijdsdorp, wethouder Van Boxtel, CMT: de heren Tromp, Van Poppel, De Knegt, Hendriks, Zwartendijk, Gaveel en mevrouw Bolt.
<b>Afwezig (met kennisgeving)</b>	De heer W. Couwenberg (lijst Couwenberg)

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

<b>Agendapunt 2</b>	<b>Aanvraag aanvullende lening door Stichting De Wissel</b>
<b>Dhr. v.d. Put (PvdA)</b>	Merkt op dat er wordt gesproken over een financiële negatieve ontwikkeling maar is van mening dat dit niet juist is geformuleerd. Het is nl. geen negatieve ontwikkeling maar een feit dat voorkomt uit betalingsonmacht. Hij vindt dat dit anders geformuleerd zou moeten worden. Verder bevreemdt het de PvdA dat de Diamantgroep het commerciële tarief ad € 28.000,- per jaar in rekening brengt voor de diensten van de ingehuurde beheerder bij sporthal de Wissel. Waarom wordt er voor de Wissel niet het sociale tarief gehanteerd? De Wissel is namelijk geen commerciële organisatie. De PvdA is van mening dat dit geen goede oplossing is en wil dat het college bij Diamant aandringt op een lager tarief. Zijn er nog andere stichtingen en instellingen die met hetzelfde probleem te maken hebben? Zij vinden het geen kerntaak van een gemeente om de beheerder aan te nemen.
<b>Dhr. Swaans (VVD)</b>	Sluit zich aan bij de opmerking van de heer Van der Put over de detachering van de beheerder. Het bevreemdt de VVD dat er geen hypothecaire zekerheid is afgesloten op de hal. Dit is een ongebruikelijke gang van zaken.
<b>Wethouder van Boxtel</b>	Zal kijken of in het voorstel de formulering aangepast kan worden wat betreft de negatieve ontwikkelingen. Er is door het college contact geweest met de Diamantgroep waarin het commerciële tarief is besproken. Ook de gemeente heeft

**Verslag commissie AZ d.d. 1 april  
2010**

	gevraagd aan Diamant om het maatschappelijke tarief te hanteren. Het bestuur van de Diamantgroep kan niet afwijken van dit tarief en heeft aangegeven dat de Wissel onder commercieel tarief valt. Door middel van het verstrekken van de geldlening wordt een publiek belang, nl. het voortbestaan van de sportactiviteiten in sporthal De Wissel, veiliggesteld. De gemeente sluit een overeenkomst van geldlening van € 50.000,- rentedragend met Stichting De Wissel. Aan deze € 50.000,- valt niet te tornen en heeft de gemeente zekerheid over. Ook wil de gemeente een inleenovereenkomst met Diamantgroep evenals een detacheringovereenkomst met Stichting De Wissel sluiten. Er is dus geen sprake van een blanco check aan de Wissel.
<b>Dhr. Swaans (VVD)</b>	Geeft nogmaals aan dat er geen zekerheden bestaan over de lening en dringt aan om bij de notaris een hypothecaire lening af te laten sluiten. <b>Toezegging wethouder: de zekerheid van de hypothecaire lening wordt besproken in B&amp;W en woensdag zal dit aan de leden van de commissie worden doorgegeven.</b>
<b>Dhr. v.d. Put (PvdA)</b>	Snapt het antwoord van de wethouder niet. Waarom kan de Diamantgroep het tarief niet verlagen? Hoe is dit dan geregeld met de andere accommodaties zoals De Wildackers? Hij blijft van mening dat het geen commerciële instellingen betreffen.
<b>Wethouder van Boxtel</b>	Licht toe dat het de filosofie is van de Diamantgroep. Zij vinden dat de Wissel geen maatschappelijke instelling is. Zij blijven vasthouden aan dat standpunt.
<b>Dhr. v.d. Put (PvdA)</b>	Vraagt aan de wethouder of het juist is dat hij in het bestuur van de Diamantgroep zit
<b>Wethouder van Boxtel</b>	Bevestigt dit
<b>Dhr. v.d. Put (PvdA)</b>	Dringt aan bij de wethouder dat hij dit nogmaals in het bestuur van de Diamantgroep bespreekbaar maakt.
<b>Wethouder van Boxtel</b>	Licht toe dat dit al is besproken in het bestuur en dit tarief al is vastgesteld. Het bestuur van De Wissel wacht nu op goedkeuring van de gemeente.
<b>Voorzitter</b>	B-stuk

<b>Agendapunt 3</b>	<b>Verordening naamgeving en nummering 2010</b>
	Er zijn geen vragen

**Verslag commissie AZ d.d. 1 april  
2010**

<b>Voorzitter</b>	A-stuk
<b>Agendapunt 4</b>	<b>Informatie over gemeentelijke organisatie door het CMT</b>
<b>CMT</b>	Geeft een presentatie waarin uitgelegd wordt welke afdelingen er binnen de gemeentelijke organisatie zijn en welke projecten er uitgevoerd worden of nog uitgevoerd gaan worden. <b>Toezegging: de griffie zal ervoor zorgdragen dat de sheets van de presentatie aan het verslag worden gevoegd.</b>
<b>Agendapunt 5</b>	<b>Verslag Commissie Algemene Zaken van 21 januari 2010</b>
	Er zijn geen op- of aanmerkingen en het verslag wordt vastgesteld. De toezeggingenlijst wordt aangepast.
<b>Dhr. v. Oosterwijk (PAG)</b>	Vraagt of de raadsagenda in de toekomst digitaal verspreid kan worden. Dan kunnen we er iets mee. Nu is dit niet mogelijk. De griffie zal hiernaar kijken.
<b>Agendapunt 6</b>	<b>Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders</b>
	Het college heeft geen inlichtingen
<b>Agendapunt 7</b>	<b>Vragen aan het college van burgemeester en wethouders</b>
	Er zijn geen vragen
<b>Agendapunt 8</b>	<b>Stukken ter kennisname</b>
	Er zijn geen vragen
<b>Agendapunt 9</b>	<b>Rondvraag</b>
	Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Algemene Zaken van de gemeente Goirle in haar vergadering

**Verslag commissie AZ d.d. 1 april  
2010**

van 20 mei 2010.

**Voorzitter**

**de griffier**

**Dhr. J. Van Gulik**

**Dhr. B. van 't Westeinde**

**Verslag commissie AZ d.d. 1 april  
2010**

Commissie AZ

<b>Toezeggingen 1 april 2010</b>	<b>Door</b>	<b>Wanneer</b>	<b>Stand van Zaken</b>
Vraag over hypothecaire zekerheid lening stichting De Wissel beantwoorden	Wethouder Van Boxtel	Bij verzending verslag	