

Verslag commissie Algemene Zaken
d.d. 25 november 2010

Opgemaakt door	Mevr M. Steenbergen
Aanwezig	Dhr J. van Iersel, (voorzitter), de heren G. v.d. Put (PvdA), de heren G. van Ostaden (SP), J. van Gulik (LRG), J. Swaans (VVD), M. van Oosterwijk, (Pro Actief Goirle), Dhr W. Couwenberg (Lijst Couwenberg), Mevr M. de Groot (CDA) Griffier de heer Van 't Westeinde Wethouders : Dhr van der Heijden Burgemeester M. Rijsdorp
Afwezig (met kennisgeving)	

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn geen afmeldingen binnengekomen. Er wordt besloten om agendapunt 4 (Jaarverslag 2009 commissie bezwaarschriften) naar voren te halen op de agenda. Hierna wordt de agenda wordt vastgesteld.

Agendapunt 4	Jaarverslag 2009 commissie voor bezwaarschriften
Mevr de Groot	Spreekt haar dank uit voor het uitgebreide jaarverslag. De aanbevelingen zijn zeer behartenswaardig en het college geeft in de brief aan dat ze daar hun voordeel mee zullen doen. Ze hoopt dat het in de toekomst tot verbeteringen leidt.
Dhr Swaans	De VVD heeft kennis genomen van de aanbevelingen. De aanbevelingen betreft juridische zaken en termijnoverschrijdingen. Het bestuur heeft gereageerd met een brief aan het presidium waarin staat dat de stafmedewerkers erop moeten toezien dat deezaken beter gaan lopen. De VVD wil dat erop gelet wordt dat dit ook gaat gebeuren en wil dat deze zaken verbeteren.
Dhr v Gulik	Dankt de commissie voor het werk. Het college heeft de aanbevelingen overgenomen en maatregelen getroffen. Worden deze maatregelen ook bewaakt, zoals Dhr Swaans net al aangaf? Dit is nl. heel belangrijk. Bij de juridische functies begrijpen we dat deze mensen goed geschoold worden.
Burgemeester Rijsdorp	Is blij dat de commissie haar dank uitspreekt aan de commissie voor bezwaarschriften want deze heeft goed en moeilijk werk verricht. De commissie voor bezwaarschriften heeft aangegeven dat ze volgende jaar eerder zal komen

Verslag commissie Algemene Zaken
d.d. 25 november 2010

	met het jaarverslag. Er zijn 2 aanbevelingen gedaan. Beide aanbevelingen zijn overgenomen door het college. Er is een nieuw format zodat de termijnen beter gehaald worden. We zien in 2010 dat hier al verbetering in is. We gaan dit heel goed monitoren in de organisatie. Het opleidingsbudget wordt ingezet om medewerkers goed te kunnen scholen.
Voorzitter	Bedankt de commissie voor bezwaarschriften.

Agendapunt 2	Participatienota
Dhr v Oosterwijk	Het bureau Partners + Pröpper noemt 4 beleidsfases. Hij mist in het beleidsproces de fase van agendavorming, dit zou een aparte fase moeten zijn. Dit met name voor het spreekrecht en het burgerinitiatief wat we ingevoerd hebben. Bij punt 1.6 Kosten gaan voor baten? Kan wat betreft Pro Actief Goirle een grote streep doorheen. Als je namelijk participatie in alle fases van het beleidsproces toepast kan er geen sprake zijn van een kostenstijging. Ook staat er dat we reclame maken voor onze participatieambitie en dat we ons daarmee gaan profileren naar onze burgers. Er staat te lezen dat we de resultaten van deze nota gaan "uitventen". Dit vindt Pro Actief Goirle te ver gaan. De ambitie omzetten in daden is meer dan voldoende. De resultaten moeten dan voor zich spreken. De intensie in beslispoint 7, in vorige alinea beschreven, kan wat betreft Pro Actief Goirle, dus worden geschrapt. In hoofdstuk 2 staat: " <i>in theorie kunnen we bij elk beleidsprobleem de vraag stellen: willen we participatie inzetten om dit probleem aan te pakken? Dit is in de praktijk niet haalbaar</i> ". Pro Actief Goirle is van mening dat deze 2 zinnen aangeven dat het college het begrip participatie niet heeft begrepen. Participatie mag niet worden gezien als een beleidsinstrument. Naar hun mening zou in alle raadsvoorstellen een paragraaf participatie moeten hebben.
Dhr v Gulik	LRG is van mening dat het een groeidocument is; participatie moet groeien binnen onze gemeente. Ze zijn verheugd dat er nu een nota is. Belangrijk is dat er een publieksvriendelijke versie voor burgers komt. Er kan niet op alles participatie toegepast worden en daarom is de

Verslag commissie Algemene Zaken
d.d. 25 november 2010

	checklist heel belangrijk.
Dhr Couwenberg	Is van mening dat het een goede nota is. We moeten burgers goed betrekken. Voorbeelden hiervan zijn herinrichting van de buurt, herinrichting van de sportvelden. Bij elk project/onderzoek met gekeken worden of participatie toegepast kan worden.
Dhr v.d. Put	De nota komt theoretisch op ons over. Dit is op zich niet erg, maar het gaat vooral over denken en doen; hoe gaan we deze nota vorm geven? Dat zal een cultuuromslag moeten geven bij een aantal actoren. PvdA is het eens met Pro Actief Goirle dat er in elk raadsvoorstel een paragraaf participatie moet worden opgenomen en dat defase agendavorming in het beleidsproces moet worden toegevoegd. je moet je afvragen hoe wil je de burger/instelling betrekken?
Mevr de Groot	Geeft aan dat Dhr van Oosterwijk een aantal zaken aan de orde heeft gesteld die het CDA herkent. Spreekt haar dank uit voor de nota. De aanleiding van deze nota was het rekenkamerrapport. Een van de aanbevelingen hierin was om een participatienota vast te stellen en de duidelijke afspraken te maken over de rol van de gemeenteraad in participatieve beleidsprocessen. Het CDA vindt het een gemiste kans dat we vooraf in een werkconferentie als raad ons niet hebben kunnen uitspreken over wat we van participatie verwachten en hieronder verstaan. Bij beslispunt 7 delen wij de mening van de heer van Oosterwijk en heeft het CDA grote problemen mee; Het doel profileren kan en mag geen doel zijn van participatie. Het CDA stemt uit praktische overwegingen in met deze nota als hulpmiddel maar steunt Dhr van Oosterwijk in het punt agendavorming en de statement over de kosten.
Burgemeester Rijsdorp	Checklist is belangrijk bij alle projecten. Het is de bedoeling om bij ieder project de participatieparagraaf te betrekken. Wel heeft ieder besluit van participatie zijn eigen consequenties. Denk hierbij bijvoorbeeld aan: <ul style="list-style-type: none">• Doorlooptijd• Financiën• Capaciteit die je hiervoor in moet zetten Het college beschouwt participatie als een belangrijk element. De stukken zijn deels theoretisch maar het gaat vooral om denken en doen. Ze is het gedeeltelijk met Dhr

Verslag commissie Algemene Zaken
d.d. 25 november 2010

	<p>v.d. Put eens dat het vraagt om een cultuuromslag. Echter er wordt binnen onze gemeente al met participatie gewerkt en toegepast alleen niet zo gestructureerd. Bij de financiële paragraaf moeten alle consequenties aan de voorkant van elk project worden meegenomen. Dus ook de doorlooptijd en capaciteit. Burgemeester vraagt of de heer van Oosterwijk zijn vraag over agendavorming nogmaals wil toelichten.</p>
Dhr v Oosterwijk	<p>Bij spreekrecht willen insprekers hun probleem op de agenda zetten. Burgers moeten kunnen participeren in de vorming van de agenda van de raad.</p>
Burgemeester Rijsdorp	<p>Je zou dit ervoor kunnen zetten maar het staat los van de structurering die we nu hebben voorgesteld. Ze deelt de mening van de heer van Oosterwijk niet dat er reclame wordt gemaakt voor participatie en dit een middel is om te laten zien hoe goed je het doet. Het bestuur wil laten zien is dat je rekening houdt met de burgers. Het participatiebeleid zal bij ieder beleidsvoorstel worden meegenomen.</p>
Dhr Swaans	<p>Vraagt aan de heer van Oosterwijk om een korte notitie op te stellen over zijn betoog. Hij is het eens dat er een participatieparagraaf komt bij ieder raadsvoorstel.</p>
Mevr de Groot	<p>Is verheugd dat agendavorming bij participatie wordt opgenomen.</p>
Dhr v. Oosterwijk	<p>Is van mening dat uitventen eruit strepen nog niet inhoudt dat de gedachtegang erachter verandert. De nota moet gaan over alle type van participatie en het kan niet zijn dat participatie in reguliere of eenvoudige projecten niet wordt toegepast omdat het te weinig oplevert in relatie tot de investering.</p>
Burgemeester	<p>De heer van Oosterwijk moet participatie in reguliere of eenvoudige projecten zien in bijv. de toepassing van verordeningen. Niet in alle gevallen van vast stellen van verordeningen zal participatie mogelijk zijn.</p> <p>Toezegging:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bij ieder raadsvoorstel komt een participatieparagraaf
Dhr v. Gulik	<p>Sluit aan bij het betoog van mevrouw de Groot dat het een gemiste kans is dat we geen thema-avond of werkconferentie hebben gehad om over participatie te discussiëren.</p>
Burgemeester Rijsdorp	<p>Toezegging:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het gedeelte bij beslispunt 7 uit de nota wordt aangepast. De passage na de komma (mede ter

Verslag commissie Algemene Zaken
d.d. 25 november 2010

	ondersteuning van de profilering van het bestuur) komt te vervallen.
Voorzitter	B-stuk

Agendapunt 3	Positioneringsonderzoek Goirle
Dhr v. Ostaden	Het voorliggende stuk is uit 2009. Toen zijn er mensen geïnterviewd. Dit stuk is 13 maanden oud. Zouden de mensen nu andere antwoorden geven als dit zelfde onderzoek nu uitgevoerd zou worden? De SP onderschrijft dat massatoerisme niet past bij Goirle.
Dhr v. Oosterwijk	Denkt niet dat de mensen nu andere antwoorden zouden geven. Hij kwam bij het lezen van dit stuk veel zaken tegen die ook al stonden bij de nulmeting van de toekomstvisie en dat stuk is inmiddels bijna 4 jaar geleden gemaakt. Er is weinig nieuws in deze nota. Gelukkig wordt in dit stuk benadrukt dat massatoerisme niet past bij Goirle. Pro Actief Goirle onderschrijft deze mening ook
Dhr v. Gulik	LRG is ook geen voorstander van massatoerisme. We hebben een mooi buitengebied en Goirle heeft een gunstige ligging. We moeten inzetten om Goirle te profileren als merk.
Dhr Swaans	Herkent in de nota dat Goirle op dit moment geen duidelijk beeld van zichzelf naar de buitenwereld geeft. Men is teveel naar binnengekeerd. Ook de zelfstandigheid van Goirle is een belangrijk item. VVD is van mening dat het stuk niet verouderd is en is blij met voorliggende nota. De VVD is geen voorstander van massatoerisme.
Dhr v.d. Put	Het betreft een onderzoek uit oktober 2009 dat behandeld moet worden in de raad van december 2010. Hoe komt dit, wat is de status van dit stuk en wat moeten we ermee?
Mevr de Groot	Comfortabel wonen en op niveau recreëren dat is een specifieke combinatie. De vraag wordt gesteld: profileren van de gemeente of niet? Echter het antwoord wordt eronder al gegeven en onze mening wordt dus niet meer op prijs gesteld. CDA is van mening dat het gebrek aan profilering geen enkele bedreiging voor de zelfstandigheid van Goirle vormt. Het gaat wel om bestuurskracht, bouwen naar behoefte en goede algemene voorzieningen en die spelen een rol in de positionering van Goirle. Het CDA deelt de mening van de oudememers dat het hoge

Verslag commissie Algemene Zaken
d.d. 25 november 2010

	voorzieningenniveau onder druk staat maar met de slogan: "Geniet in Goirle" het economisch tijt te keren is wat simpel gesteld. Totale beeld van de nota is goed bedoeld maar erg betrekkelijk. Graag wil het CDA een overzicht van de kosten.
Wethouder v.d. Heijden	Het betreft hier een belevingsonderzoek. Er is gezocht naar de sterke kanten langs welke 3 pijlers ons dorp zich kan profileren. Het is een beleving van de geïnterviewden dat indien Goirle zich niet profileert het net zo goed een wijk van Tilburg kan zijn. Toezegging: <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt een overzicht toegezonden waarin zichtbaar wordt gemaakt welke budgetten nodig zijn voor de uitvoering van de diverse acties, en welke van deze budgetten al gevoteerd zijn.
Dhr v.d. Put	Is van mening dat je voorzichtig moet zijn om de beleving van de geïnterviewden dat indien Goirle zich niet profileert het net zo goed een wijk van Tilburg kan zijn om dit op te nemen in een raadsvoorstel. Hoe gaan we ons dan nu profileren? De PvdA wil een uitvoeringsplan zien.
Mevr de Groot	Wat is de relatie met de Ideale Connectie?
Wethouder v.d. Heijden	Nee, we hebben nog geen actie/uitvoeringsplan. We zijn in gesprek met participanten.
Dhr v.d. Put	Dit stuk heeft de status om in een bureaula te verdwijnen als er geen uitvoeringsplan komt.
Wethouder v.d. Heijden	Toezegging: <ul style="list-style-type: none"> • Er komt een uitvoeringsplan waarin wordt aangegeven welke activiteiten n.a.v. deze nota worden uitgevoerd. Dit wordt gemeld in het presidium
Burgemeester Rijdsdorp	De Ideale Connectie is een organisatie die zich richt op samenwerkingsmogelijkheden van onze gemeente met andere gemeenten op het gebied van leisure en toerisme. Goirle heeft weinig projecten ingediend voor de Ideale Connectie.
Voorzitter	A-stuk

Agendapunt 5	Planning raad 2011
Voorzitter	Bij de budgetcyclus zijn data van raad en commissie verwisseld.
Dhr v.d. Put	Dit is een managementstuk. De raad zal zijn politieke agenda moeten bepalen. Hij vraagt zijn collega

Verslag commissie Algemene Zaken
d.d. 25 november 2010

	<p>commissieleden om onderwerpen aan te dragen. De PvdA mist de aanpak van de takendiscussie.</p> <p>Belangrijke onderwerpen voor de PvdA zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">• Takendiscussie Back to Basic• Woonvisie• Financiën renovatie sportpark• Brandweerkazerne• Minimabeleid
Mevr de Groot	Is het eens met de onderwerpen die de PvdA aandraagt, behalve het minimabeleid. Zij willen aan de agenda het gemeentelijk vervoersplan (GVVP), back to basic in relatie tot accommodatiebeleid, SCAG in relatie tot loket Jan van Besouw.
Dhr v. Gulik	Wil hierover eerst zijn achterban raadplegen en het dan 20 december in het presidium bespreken.
Burgemeester Rijdsorp	Er komt een voorstel over de takendiscussie naar de raad. De toezegging uit de begrotingsvergadering wordt uitgevoerd. De onderwerpen worden besproken door de fractievoorzitters in het presidium van 20 december a.s. In het presidium wordt ook gekeken of er een extra avond komt voor back to basic. Ze spreekt uit dat ze binnenkort een thema-avond wil organiseren over het thema veiligheid, want er zijn een aantal belangrijke zaken die hier spelen.

Agendapunt 6	Verslagen commissie Algemene Zaken van 16 september 2010 en Brede commissie van 14 oktober 2010
	Het verslag wordt vastgesteld en de toezeggingen worden doorgenomen

Agendapunt 7	Inlichtingen aan het college van burgemeester en wethouders
Wethouder v.d. Heijden	Er komt een financieel tussenbericht naar de raad toe. Dit heeft niet als doel een BURAP te zijn.

Agendapunt 8	Vragen aan het college van burgemeester en wethouders
---------------------	--

Verslag commissie Algemene Zaken
d.d. 25 november 2010

Dhr v. Gulik	Geeft aan dat hij van mening is dat het peil van de jongerendag van bedenkelijk niveau was. Wat is de toekomst van deze dag? Wat moeten we hiermee en komt er een evaluatie?
Dhr v.d. Put	Had van het middagedeelte een goede indruk. Er werd goed gediscussieerd.
Dhr v. Ostaden	Is van mening dat de opzet van de dag te lang was. Het was wel een mooie dag waarop de jeugd op hun eigen manier invulling heeft gegeven.
Dhr Swaans	Had van het middagdeel een prima indruk

Burgemeester Rijsdorp	Stelt voor om hier in het presidium op terug te komen en deze dag dan te evalueren.
Griffier	Geeft aan dat er in week 48 een evaluatie volgt met Mill Hill.

Agendapunt 9	Stukken ter kennisname
	Geen vragen

Agendapunt 10	Rondvraag
	Geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.
Aldus vastgesteld door de commissie Algemene Zaken van de gemeente Goirle in haar vergadering van
13 januari 2011.

Voorzitter,

Griffier,

Dhr J. van Iersel

Dhr B. van 't Westeinde

Datum	Waar	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
25-11-10	Cie AZ	Participatienota: beslip punt 7 uit de nota wordt aangepast. De passage na de komma komt te vervallen	Burgemeester		Aangepast in raadsvoorstel.
25-11-10	Cie AZ	Participatienota: bij ieder raadsvoorstel komt een participatieparagraaf	Burgemeester		Wordt standaard opgenomen in het format voor raadsvoorstellen
25-11-10	Cie AZ	Positioneringsonderzoek: een overzicht wordt toegezonden waarin zichtbaar wordt gemaakt welke budgetten nodig zijn voor de uitvoering van de diverse acties, en welke van deze budgetten al gevoteerd zijn.	Wethouder Van der Heijden		Zie bijgevoegde memo.
25-11-10	Cie AZ	Positioneringsonderzoek: Een uitvoeringsplan wordt gemaakt waarin wordt aangegeven welke activiteiten n.a.v. deze nota worden uitgevoerd. Wordt gemeld in presidium	Wethouder Van der Heijden		Wordt gemeld in het presidium

Welke budgetten zijn geraamd in de begroting 2011 voor Economisch beleiden Recreatie

Economisch beleid :

Overige goederen en diensten	4.327,00	Algemeen budget voor b.v. promotie activiteiten
Subsidie aan marktproducenten	750,00	Bijdrage aan IMK Intermediair BV
Bijdrage Gemeenschappelijke Regelingen	18.668,00	Bijdrage REAP, Regionaal Economisch Actie Plan. en Regionaal Ontwikkelingsprogramma, Ideale Connectie
Kapitaallasten	9.823,00	Kapitaallasten grond voor Zandwinning, zem-plas
Aandeel kostenplaats Ontwikkeling	<u>80.925,00</u>	Toegerekende uren medewerker
	114.493,0	
	0	
Bijdragen	<u>-41.000,00</u>	Opbrengsten buitenreclame
Netto - lasten	<u>73.493,00</u>	

Recreatie en Toerisme

Bijdrage aan de Stichting Recreatie en Toerisme	7.500,00	Bijdrage van € 5.000,00 beleidsintensivering begroting 2011 Extra bijdrage voor 2011 (eenmalig) op basis van aangenomen amendement De extra bijdrage van € 2.500,00 wordt pas betaald als de Stichting € 2.500,00 heeft ontvangen van de deelnemende bedrijven. Wat doet de Stichting voor dit geld: Voorwaarden scheppen en faciliteiten organiseren om Goirle en omgeving als een attractieve gemeente voor recreanten en toeristen op de kaart te zetten. - Bestuurskosten
---	----------	--

- Gevraagd en ongevraagd advies geven
- Communicatie en PR verzorgen
- Het aanjagen van evenementen
- Zorgen voor wandel en fietsroutes
- Overleg voeren met en stimuleren van bedrijven

Bijdrage Gemeenschappelijke Regelingen	11.660,00	Bijdrage aan het ROM, o.a. onderhoud materiaal recreatieve routes
Aandeel kostenplaats Ontwikkeling	35.275,00	Toegerekende uren medewerker Recreatie en Toerisme 325 uur
	<u>54.435,00</u>	