

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 1 december 2011**

<b>Opgemaakt door</b>	Mevr. M. Steenbergen
<b>Aanwezig</b>	Dhr. van Iersel (voorzitter), de heren, A. de Laat, (SP), J. van Gulik (LRG), J. Swaans (VVD), M. van Oosterwijk, (Pro Actief Goirle), en de dames M. de Groot, (CDA) D. Eikelenboom (SP) Griffier de heer B. Van 't Westeinde Wethouder: dhr. Th. Van der Heijden Burgemeester: M. Rijsdorp
<b>Afwezig (met kennisgeving)</b>	Dhr. W.Couwenberg

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Er is een afmelding binnengekomen van de heer Couwenberg. De agenda wordt vastgesteld.

<b>Agendapunt 2</b>	<b>Raadsvoorstel APV 2012</b>
<b>Mevr. Eikelenboom</b>	SP is tegen inzet van een musquito. Dit maakt een hinderlijke hoge pieptoon. Het is beter om dan bijv. klassieke muziek te gebruiken. De sportkantines worden vrijgesteld omdat uit ervaring blijkt dat deze binnen de gemeente geen overlast geven. Stel dat het in de toekomst voorkomt dat er wel overlast van sportkantines komt, welke middelen heeft de gemeente dan?
<b>Dhr. Swaans</b>	Is het eens met het raadsvoorstel. De VVD zal het steunen.
<b>Mevr. de Groot</b>	Is een voorstander om een aantal overbodige regels uit de APV te halen.
<b>Burgemeester</b>	Deze verordening is opgesteld volgens de modelverordening van de VNG. Indien de sportkantines overlast zouden geven zijn er nog andere mogelijkheden om in te grijpen. In deze APV staat een aantal "kapstok" artikelen. Dit zijn artikelen die gelukkig niet vaak nodig zijn, maar die in noodgevallen wel beschikbaar moeten zijn.
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het voorstel als A-stuk wordt doorgeleid naar de raad.

<b>Agendapunt 3</b>	<b>Tweede bestuursrapportage</b>
<b>De heer v.d. Put</b>	Prettig te lezen dat er een begrotingsoverschot is. Hij vindt het vreemd dat de uren van het sportpark zo naar andere projecten wordt toegeschreven. Dit lijkt op werkverschaffing. Een budgetoverschrijding van € 19.500,- is erg veel. Hier moet beter op gelet worden in de toekomst. Is het niet zo dat het college naar de raad moet als het om zo'n grote overschrijdingen gaat?
<b>Mevr. de Groot</b>	Het lijkt erop dat er voorzichtig is begroot. Bij de jaarrekening zijn de cijfers pas

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 1 december 2011**

	definitief dus dan zal het CDA erop terugkomen. Het valt het CDA op dat er een overschrijding op het budget van € 75.000,- is op groen en elementverhardingen en dat het college hier erg "ontspannen" mee omgaat. Hoe zit het met het budgetrecht van de raad? Mag een budget van subsidies doorgeschoven worden?
<b>Dhr. Swaans</b>	Het lijkt dat er een voordeel is van € 415.000,- Dit komt omdat bepaalde investeringen niet zijn doorgegaan. Het is dus alleen maar een verschuiving en we zien een tijdelijk "schijnvoordeel" ontstaan.
<b>Wethouder v.d. Heijden</b>	Er zijn uren weggevallen omdat de verplaatsing van het sportpark niet doorgaat. Daarom zijn er projecten naar voren geschoven waar deze uren op weggeschreven gaan worden. Deze projecten zullen dus eerder klaar zijn. Dat zou in de toekomst problemen kunnen opleveren. Bij het nazien van de verordening waarin het budgetrecht staat beschreven blijkt dat het college inderdaad met overschrijdingen die uit de AWR gehaald worden, naar de raad toe moet komen voor toestemming. Dit is niet gebeurd. De wethouder garandeert dat dit in de toekomst niet meer voor zal komen. Budget verkregen uit subsidie mag doorgeschoven worden.
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	Geeft aan dat de vorm van de BURAP niet zijn voorkeur heeft. Het is als raadslid niet interessant te weten waar alle uren op geschreven staan. Vraagt wat voor consequenties het verschuiven van uren voor projecten hebben die eronder genoemd zijn.
<b>Dhr. v. Gulik</b>	Is van mening dat het niet meer mag voorkomen dat er een overschrijding van het budget uit de AWR wordt gehaald zonder toestemming van de raad.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Ondersteunt de opmerking van mw. de Groot over de budgetoverschrijdingen. Hij is het niet eens met de wethouder dat het problemen op kan gaan leveren als projecten eerder klaar zijn. Dit moeten we zien als een kans. Er moet tenslotte bezuinigd gaan worden binnen de gemeente.
<b>Wethouder v.d. Heijden</b>	Licht toe dat er in het audit comité gekeken wordt om de BURAP een andere vorm te geven. Het audit comité zal met een voorstel voor verandering naar de raad komen. De wethouder garandeert nogmaals dat wanneer bij overschrijdingen budget die uit de AWR wordt gehaald, het college voor toestemming bij de raad aanklopt.
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat de commissie dit stuk als B-stuk aanmerkt.

<b>Agendapunt 4</b>	<b>Regionale werkagenda Hart voor Brabant</b>
<b>Mevr. Eikelenboom</b>	De SP is een voorstander van samenwerking. In ROM verband wordt echter veel verder gegaan dan het jeugd beleid. ROM heeft ambitieuze plannen die vaag zijn. Er wordt gesproken over een Leisure Boulevard die van Waalwijk via Tilburg naar Hilvarenbeek gaat lopen. Hier heeft Goirle dus niets aan. De

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 1 december 2011**

	zorgboulevard spreekt de SP erg aan.
<b>Dhr. Swaans</b>	De VVD is voorstander van samenwerken en ziet hier het belang van in. VVD vindt recreatie een macro economische peiler. Het heeft er vertrouwen in dat het ROM de ambitieuze plannen waar maakt.
<b>Dhr. v. Gulik</b>	LRG heeft een positieve grondslag en is het eens met de benoemde punten in deze nota. Het sluit goed aan bij de intergemeentelijke samenwerking.
<b>Dhr. v. Oosterwijk</b>	PAG is overtuigd van het nut en de noodzaak van het ROM om meer slagkracht in Midden-Brabant te creëren.
<b>Mevr. de Groot</b>	Heeft zorg over het ROM en is bang dat dit een nota van ambitieuze bestuurders is en de praktijk hardnekkiger blijkt. Geeft het stuk het voordeel van de twijfel. Het CDA is bewust van het feit dat we in regionaal verband moeten samenwerken. Zij is benieuwd naar de concrete werkagenda. Via de griffier is schriftelijk het discussiedocument opgevraagd van de bijeenkomst van secretarissen over de gemeentelijke samenwerking. Zij wil graag weten wat er speelt. Dit document is nog niet ontvangen tot op heden.
<b>Burgemeester Rijdsdorp</b>	Is blij te vernemen dat samenwerking in Midden-Brabant wordt toegejuicht. Momenteel is het ROM een ambitieus orgaan, wat geen log orgaan is. De aanzetten zijn hoopgevend. De regionale werkagenda is nog geen concreet plan. We zullen een andere rol hebben dan Kaatsheuvel en Beekse Bergen in de Leisure Boulevard. Als Hart van Brabant zijn wij een onderdeel van de Maasvlakte. Bij de A58 gaat het niet over een afrit maken maar over de grote doorstroming op de A58 van verkeer. De ontwikkeling van Gilze Rijen zal voor meer werkgelegenheid gaan zorgen in de regio. De zorgboulevard en de Leisure boulevard zullen voor Goirle belangrijk zijn. We ondersteunen het totaal aan speerpunten maar natuurlijk zal het ene iets meer gelden dan het andere voor Goirle. Duurzaamheid speelt een rol in regionaal verband.
<b>Mevr. de Groot</b>	Geeft nogmaals aan dat het CDA uitgangspunten voor samenwerking met de omliggende gemeente wil. Zij wil graag meedenken. Kan de raad dit document krijgen?
<b>Burgemeester Rijdsdorp</b>	Licht toe dat er nog niets voor besluitvorming voorligt. We zijn nog in de verkennende fase.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Ondersteunt het CDA. De raad moet in het begin van het proces meedenken. Hij wil weten in welke denkrichtingen wij de samenwerking verder kunnen ontwikkelen. PvdA is bij Midpoint voorstander van een zo klein mogelijk orgaan dat slim samenwerkt.
<b>Mevr. de Groot</b>	Het is goed om in Midden-Brabant samen te werken. Alleen de vorm is zwaar. Zij is wel benieuwd wat er op ons afkomt. Het mag niet teveel gaan kosten. Met betrekking tot de intergemeentelijke samenwerking wil zij niet zeuren over het document, het is wel interessant om te weten wat de opties zijn. Zij vangt

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 1 december 2011**

	ook signalen op uit andere gemeenten. Daar voelen raden zich nu ook aan de zijlijn gezet. Zij willen aan het begin van het proces meegenomen worden.
<b>Dhr. v. Gulik</b>	Vindt dat we nog even moeten afwachten totdat er iets concreets is. Een broedende kip moet je niet storen.
<b>Dhr. Swaans</b>	De VVD neemt genoegen met mondeling bijpraten over de samenwerking.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Geeft aan dat er in de toekomst meer financiële middelen beschikbaar moeten komen voor het ROM.
<b>Voorzitter</b>	Dit voorstel wordt doorgeleid als een B-stuk

<b>Agendapunt 5</b>	<b>Samenwerking Rekenkamercommissie Dongen, Goirle, Loon op Zand</b>
<b>Dhr. v. Gulik</b>	LRG vindt het een goed ontwikkeling dat er met de rekenkamers samengewerkt gaat worden en ondersteunt dit raadsvoorstel.
<b>Dhr. Swaans</b>	De VVD stemt in met dit voorstel. We zijn blij met de continuïteit en de besparing van € 8.000,-.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Een uitstekend raadsvoorstel wat de PvdA ondersteunt. Dhr. v.d. Put verzoekt de griffier om de heer J.B. Val te bedanken voor het uitstekende werk dat hij voor de Rekenkamercommissie Goirle heeft gedaan.
<b>Voorzitter</b>	Dit voorstel wordt doorgeleid als een A-stuk

<b>Agendapunt 6</b>	<b>Verslagen commissies Algemene Zaken van donderdag 1 september, thema-avond 29 augustus en brede commissie van 13 oktober</b>
<b>Voorzitter</b>	De verslagen worden vastgesteld en de toezeggingenlijst wordt doorgenomen.

<b>Agendapunt 7</b>	<b>Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders</b>
<b>Wethouder v.d. Heijden</b>	Geeft aan dat er drie onderzoeken waren gepland in 2011. Door ziekte in de organisatie is er maar een onderzoek gedaan. Er komt een mededeling naar het audit comité om de andere 2 onderzoeken door te schuiven naar 2012.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Verzoekt de wethouder om hier een raadsinformatiebrief over samen te stellen. <b>Toezegging: wethouder van de Heijden zegt toe dat hierover raadsinformatie naar de raad toekomt.</b>

<b>Agendapunt 8</b>	<b>Vragen aan het college van burgemeester en wethouders</b>
	Er zijn geen vragen

***Verslag commissie Algemene Zaken***  
***d.d. 1 december 2011***

<b>Agendapunt 9</b>	<b>Rondvraag</b>
	Er zijn geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 uur.  
Aldus vastgesteld door de commissie Algemene Zaken van de gemeente Goirle in haar vergadering van 12 januari 2011.

**Voorzitter,**

**Griffier,**

**Dhr. J. van Iersel**

**Dhr. B. van 't Westeinde**

***Verlag commissie Algemene Zaken***  
***d.d. 1 december 2011***

AZ

<b>Datum</b>	<b>Waar</b>	<b>Wat</b>	<b>Wie</b>	<b>Uiterste afdoeningsdatum</b>	<b>Wijze afdoening</b>
1-12-2011	Cie AZ	Raadsinformatie volgt over de planning voor afronding onderzoeken 213a in 2011 en planning onderzoeken 2012.	Wethouder Van der Heijden	16-12-2011	Raadsinformatie
17-2-2011	Cie AZ	Nota weerstandsvermogen en risicomanagement: de kaders waarop risico's worden beoordeeld (volgens schema p.20 uit de nota), worden nog in beeld gebracht	Wethouder Van der Heijden		Volgt z.s.m. na afronding controleplan 1-9-2011: waarschijnlijk oktober 1-12-2011: in verband met ziekte medewerkster uitgesteld, nadere planning volgt
17-2-2011	Cie AZ	Nota weerstandsvermogen en risicomanagement: Risicobereidheidsanalyse wordt nog voorgelegd	Wethouder Van der Heijden		Volgt z.s.m. na afronding controleplan 1-9-2011: waarschijnlijk oktober 1-12-2011: in verband met ziekte medewerkster uitgesteld, nadere planning volgt

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 1 december 2011**

## **Reactie op gestelde vragen over de APV 2012**

### **Artikel 2.18 Rookverbod in bossen en natuurgebieden**

*Opgemerkt wordt dat de omschrijving van natuurgebieden te ruim is en niet van toepassing in Goirle.*

Veengronden en duingebieden kunnen uit de tekst worden verwijderd.

### **Artikel 2.39 Speelgelegenheden**

*Opgemerkt wordt dat de Kamer van Koophandel geen vergunningen afgeeft.*

Volgens artikel 7 van de Wet op de kansspelen geeft de KvK vergunningen af voor winkelweekacties (kansspelen voor bijzondere gelegenheden)

### **Artikel 2.57 Loslopende honden, verboden plaatsen, identificatie**

Dit artikel beoogt de overlast van een hond te beperken buiten terreinen die eigendom zijn van de eigenaar of houder van de hond. Daarom dient een hond op die plaatsen kort aangelijnd te zijn. De tekst is juist.

### **Artikel 2.63 Duiven**

*Gevraagd wordt wat het doel van dit vliegverbod op deze tijdstippen? Wordt er ieder jaar een tijdvak bepaald en gepubliceerd?*

Doel is om jagers de mogelijkheid te geven op verwilderde duiven die overlast veroorzaken te kunnen jagen. Indien nodig zal een tijdvak worden gepubliceerd.

### **Artikel 2.77 Cameratoezicht op openbare plaatsen**

*Gevraagd wordt waarom winkelcentra niet zijn meegenomen.*

Winkelcentra vallen onder openbare plaats.

### **Artikel 3.5 gedragseisen exploitant en beheerder**

*Opgemerkt wordt dat de Nederlandse Antillen niet meer bestaan.*

Dit zal worden aangepast.

### **Artikel 4.6d Routering**

*Gevraagd wordt of er geen vrachtwagenverkeer meer tussen 23.00 en 7.00 in Goirle is toegestaan.*

Dit is niet het geval, het artikel geeft het college slecht de mogelijkheid om over te gaan tot routering van vrachtwagens. Van deze mogelijkheid is echter (nog) geen gebruik gemaakt

**Verslag commissie Algemene Zaken**  
**d.d. 1 december 2011**

**Artikel 4.7 Straatvegen**

*Gevraagd is of de gemeentelijke reinigingsdienst kan worden vervangen door in opdracht van de gemeente aangewezen bedrijf.*

Dit zal worden aangepast door 'van' te vervangen door 'van of vanwege'.

**Artikel 4.10 Begripsomschrijvingen**

Taalfout zal worden aangepast.

**Artikel 4.12b weigering ex lege**

*Gevraagd wordt of dit niet in strijd is met de Wet dwangsom.*

Het is inderdaad in strijd met de bepalingen in de Wabo, die stelt dat de vergunning van rechtswege is verleend bij niet tijdig beslissen. Dit artikel zal worden verwijderd.

**Artikel 4.13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest afvalstoffen enz**

*Gevraagd werd of in lid 1b van dit artikel "bromfietsen" niet beter vervangen zou kunnen worden door "(brom)fietsen".*

Hiertoe zien wij geen aanleiding. Fietsen kunnen weliswaar voor ontsiering zorgen, maar vormen geen gevaar voor de volksgezondheid en/of stankoverlast, waar dit artikel op toeziet.

**Artikel 5.3 Te koop aanbieden van voertuigen**

*Gevraagd wordt of het college overweegt wegen aan te wijzen.*

Op dit moment zijn er geen wegen aangewezen, indien nodig kan het college hiertoe overgaan.

**Artikel 5.29 Reddingsmiddelen**

*Gevraagd werd of hier AED's aan toegevoegd kunnen worden. En of dit artikel ook onder openbare ruimte geplaatst kan worden.*

Als hier aanleiding toe is, zou het artikel algemener gesteld kunnen worden. Het gevaar voor oneigenlijk gebruik zit echter met name in het misbruik van reddingsmiddelen voor drenkelingen, bijvoorbeeld als zwemattribuut.

**Artikel 6.2 Toezichthouders**

*Gevraagd word of de Politieregio Midden en West-Brabant niet beter algemener gemaakt kan worden i.v.m. de aankomende reorganisatie.*

Dit zal aangepast worden.