

**EVALUATIE  
KADERNOTA INTEGRALE VEILIGHEID 2008-2011  
GEMEENTE GOIRLE**

**Goirle, april 2012**

## Inhoudsopgave.

Inleiding.....	Blz. 3
I-A Kwaliteit woonomgeving.....	Blz. 4
I-B Onveiligheidsgevoelens.....	Blz. 6
I-C Huiselijk geweld.....	Blz. 8
I-D Geweld op straat.....	Blz. 9
I-E Woninginbraken.....	Blz. 10
I-F Overlast drugs en alcohol.....	Blz. 12
II-A Grootschalige evenementen.....	Blz. 13
III-A Overlast jeugdgroepen.....	Blz. 14
III-B Alcohol en drugs.....	Blz. 16
IV-A Brandveiligheid gebouwen.....	Blz. 17
IV-B Crisisbeheersing.....	Blz. 18
Conclusies en aanbevelingen.....	Blz. 19

## Inleiding

Op 21 oktober 2008 heeft de gemeenteraad van Goirle de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2011 vastgesteld. Inmiddels is de planperiode verstreken en wordt thans gewerkt aan de opzet van een nieuwe kadernota 2012-2015.

In augustus 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders kennis genomen van de uitwerkingsnotitie/voortgangsnotitie van het integraal veiligheids- en openbare orde beleid, zoals opgenomen in de Kadernota.

In de planperiode heeft de Commissie Algemene Zaken een schriftelijk verslag ontvangen, gedateerd 7 januari 2010, over de taken en wijze van uitvoering op het werkveld openbare orde en veiligheid.

Met de voorliggende evaluatie wordt nagegaan of de doelstellingen en de voorgenomen ambities van de in de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2011 genoemde speerpunten al dan niet zijn gehaald. Voor zover dat niet of niet geheel mogelijk is gebleken is het van belang te weten wat daarvan de redenen zijn geweest. Daarnaast wordt verslag gedaan van activiteiten die niet voorzien waren maar wel zijn uitgevoerd.

De informatie die uit deze evaluatie naar voren komt, vormt daarmee belangrijke input voor de nieuw op te stellen kadernota.

De voorliggende evaluatie volgt hetzelfde stramien als de kadernota. In die kadernota heeft de gemeenteraad volgens onderstaand schema vier veiligheidsvelden benoemd met daarin 11 thema's of speerpunten.

<b>I. Veilige woon- en leefomgeving</b>	<b>II. Bedrijvigheid en veiligheid</b>	<b>III. Jeugd en veiligheid</b>	<b>IV. Fysieke veiligheid</b>
a. Kwaliteit woonomgeving/ vernieling	a. Grootschalige evenementen	a. Overlast jeugdgroepen	a. Brandveiligheid gebouwen
b. Onveiligheids-gevoelens		b. Alcohol en drugs	b. Crisisbeheersing
c. Huiselijk geweld			
d. Geweld op straat			
e. Woninginbraak			
f. Overlast drugs en alcohol			

Bij elk thema vermeldt de kadernota onder meer de gewenste ambitie en wordt aangegeven wat we willen bereiken en hoe we dat gaan doen. Ook is aangegeven hoe het effect van die acties gemeten kan worden.

In deze evaluatie wordt de omgekeerde weg bewandeld. Daarbij zijn de volgende vragen gesteld:

- is inderdaad gedaan wat is voorgenomen?
- om welke reden is een voorgenomen actie niet of niet geheel uitgevoerd?
- welke invloed heeft dit gehad op de beschreven doelstellingen en ambities?
- kon de effectmeting op een goede wijze plaatsvinden op basis van de verkregen beschikbare gegevens?
- zijn er in de planperiode ontwikkelingen geweest die niet in de kadernota zijn vermeld maar wel van invloed zijn geweest op beschreven doelstellingen?

Het laatste hoofdstuk van deze evaluatie bevat conclusies en aanbevelingen die onder meer van belang kunnen zijn voor de nieuw op te stellen kadernota.

**Ambitie: Verbetering van de kwaliteit van de woonomgeving.**

*Wat gaan we er voor doen?*

1. *De gemeente Goirle zet een eenduidig registratiesysteem voor meldingen en registratie van schades, vandalisme en klachtmeldingen.*

De gemeente heeft een eenduidig registratiesysteem opgezet, de melddesk, ondergebracht bij de afdeling Realisatie en Beheer (R&B). Deze melddesk houdt het aantal meldingen van schades, vandalisme en klachtmeldingen bij. De financiële gevolgen van deze schades worden hierin niet vermeld.

2. *Per wijk in kaart brengen wat de belangrijkste problemen en probleemlocaties zijn. Hierbij is ook aandacht voor veroorzakers van schade en/of vandalisme.*

Via het registratie systeem (R&B melddesk) is te achterhalen in welke wijk de meeste meldingen/klachten binnen komen in periode en aantallen. Daarnaast krijgt de gemeente Goirle van de politie de gebiedsscan toegestuurd waarin ondermeer te zien is waar de hotspots zich bevinden binnen de gemeente. Bij de melddesk wordt geen informatie ontvangen over de veroorzakers van de schade. Als de veroorzaker wel bekend is hanteert de gemeente het zogenaamde lik-op-stuk-beleid. Zo wordt bijvoorbeeld bij elke ontmanteling van een hennepkwekerij de bestuurlijke schade op de dader verhaald. Als het gaat om vandalisme of andere vormen van schade, zoals schade aan publieke eigendommen na aanrijdingen, moet de informatie van de politie komen. Op dit punt is nog verbetering mogelijk. Inmiddels heeft de politie een apart bureau schadeafhandeling in het leven geroepen. De verwachting is dat de informatieoverdracht vanaf 2012 beter gaat verlopen.

De Gebiedsscan Criminaliteit en Overlast 2009-2011 vermeldt wel een behoorlijke toename van het aantal vernielingen in 2011 (130) ten opzichte van 2010 (72).

Het aantal door de gemeente Goirle geregistreerde schades en vandalisme is afgenomen. In 2008 waren er nog 188 meldingen. Daarna vindt er een daling plaats naar 89 meldingen in 2011.

Het aantal bij de gemeente geregistreerde klachten/meldingen over hondenpoep is als volgt verlopen. Ten opzichte van 2007 was er in 2008 een stijging te zien van het aantal meldingen inzake hondenpoep tot in totaal 33. Het aantal meldingen is in het jaar 2009 en 2010 sterk gedaald naar 14 meldingen. In het jaar 2011 stijgt dit aantal weer naar 28. Wellicht is dit het gevolg van de publicitaire aandacht die deze vorm van overlast in 2011 heeft gekregen.

De meldingen van zwerfvuil in de bebouwde kom fluctueren nogal in de periode 2008-2011.

Gedurende 2007-2008 daalt het aantal meldingen. Vervolgens is er in de jaren 2009 en 2010 een sterke stijging van het aantal meldingen. 2011 laat weer een daling zien maar het niveau ligt nog altijd hoger dan 2008.

Het aantal meldingen van zwerfvuil in het buitengebied is in de planperiode toegenomen van 62 in 2008 naar 113 in 2011. Op 15 november 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten deel te nemen aan het handhavingproject Samen Sterk in het Buitengebied (SSiB). In het kader van dit project wordt door de deelnemende instanties onder meer gevallen van zwerfvuil en afvaldumping aan de gemeente gemeld, die vervolgens het vuil ophaalt.

3. *Plan van aanpak maken per wijk om de problemen aan te pakken. Daarbij politie, burgers en andere relevante partners betrekken.*

*Binnen plan van aanpak zijn accenten:*

- *Schadeherstel zo mogelijk binnen 3 dagen.*
- *Betrekken van relevante partners bij het schoon en heel houden van de gemeente Goirle.*

Schadeherstel wordt binnen 3 dagen afgehandeld indien de afdeling R&B van mening is dat er sprake is van een spoedgeval. In de planperiode (2008-2011) zijn geen plannen van aanpak opgesteld om per wijk de problemen aan te pakken. De reden daarvoor is opgenomen in de tweede algemene conclusie op bladzijde 19.

4. *Opnieuw instellen plusteam om preventieve onderhoudswerkzaamheden te verrichten.*

Er is in de planperiode een plusteam geformeerd met als taak onderhoudswerkzaamheden te verrichten. Dit plusteam is inmiddels opgeheven waarbij de onderhoudstaken zijn overgenomen door de Diamant Groep.

5. *Anti- vandaliseproject opzetten voor alle scholen.*

Er zijn geen gegevens bekend waaruit blijkt dat er anti-vandalisme projecten zijn opgezet.

Tijdens structureel overleg met de politie, gemeente en scholen komt het onderwerp vandalisme regelmatig aan de orde. Indien nodig worden afspraken gemaakt over de aanpak van het probleem. Ten aanzien van vandalisme op en rondom scholen kan gesproken worden van een beheersbare situatie die wel voortdurend aandacht blijft vragen. Daarbuiten wordt in het kader van Oud- en Nieuw de schade door de afdeling R&B geïnventariseerd.

6. *Nieuwe beleidsplan openbare verlichting opzetten.*

In 2009 waren er 570 meldingen betreffende de openbare verlichting. In 2010 liep dit aantal af naar 494 om vervolgens in 2011 sterk te dalen naar 243 meldingen.

Inmiddels is er een beleidsplan openbare verlichting 2012-2015 opgesteld.

De verwachting is dat als gevolg van de uitvoering van het nieuwe beleidsplan openbare verlichting de meldingen nog verder zullen afnemen.

### Effectmeting

Volgens 'waar staat je gemeente (2010)' is het gemiddeld oordeel van de burger in Goirle als wijkbewoner een 7,0. Daarmee scoort de gemeente iets hoger dan andere gemeenten in Noord-Brabant in de klasse onder de 50.000 inwoners. Het oordeel van de inwoners over de leefbaarheid in de buurt kwam uit op 7,4 wat vergelijkbaar is met andere gemeenten.

In dezelfde Staat van de Gemeente wordt ook gevraagd naar het oordeel van de burger over de straatverlichting. De score daarvan komt uit op 7,5 wat iets hoger ligt dan bij vergelijkbare gemeenten in Noord-Brabant.

De Goirlese inwoner is wat minder positief over het onderhoud in de buurt en de afvalinzameling, die met een score van respectievelijk 5,9 en 6,4 ruim onder het gemiddelde niveau liggen van vergelijkbare gemeenten (6,7 resp. 7.5). De oorzaak ligt hoogstwaarschijnlijk in de wijziging van de wijze van afvalinzameling (verdwijning van de splitser) die per 1 januari 2010 van start ging. Deze wijziging leverde in het begin nogal wat klachten op.

**Ambitie: Toename veiligheidsgevoel bij inwoners van de gemeente Goirle**

1. *Kiezen van een meetinstrument om het veiligheidsgevoel in beeld te brengen, de zgn. "Veiligheidsmonitor".*

De keus voor dit meetinstrument is gemaakt. De Veiligheidsmonitor is een instrument dat is ontwikkeld om de sociale veiligheid eenduidig te kunnen meten. Het onderzoek vindt om de twee jaar plaats en wordt op gemeentelijk en landelijk niveau uitgevoerd. De vragen hebben betrekking op criminaliteit, onveiligheid, buurtproblemen, slachtofferschap en preventiemaatregelen. In 2009 heeft de gemeente Goirle niet meegedaan aan de Veiligheidsmonitor omdat de Raad hiervoor geen geld ter beschikking gesteld had.

In 2011 heeft de gemeente Goirle echter wel deelgenomen aan het opstellen van de Integrale Veiligheidsmonitor 2011. De gegevens daarvan zullen in april 2012 ter beschikking komen en worden gebruikt bij het opstellen van de nieuwe Kadernota Integrale Veiligheid 2012 - 2015.

2. *Aan de hand van een veiligheidsmonitor in beeld brengen:*
  - a. *wat de onveilige plaatsen zijn;*
  - b. *welke leeftijdsgroepen zich waar en wanneer onveilig voelen.*

De gemeente Goirle heeft vorig jaar voor de eerste keer meegedaan aan de opstelling van de Veiligheidsmonitor. Bij de ontwikkeling van de Kadernota Integrale Veiligheid 2008 - 2011 kon dus niet van dit instrument gebruik worden gemaakt. De basis voor deze Kadernota werd destijds gevormd door het uitvoeren van een veiligheidsanalyse conform het stramien van de VNG. Daarbij is toen ook gebruik gemaakt van de Gebiedscan Criminaliteit en Veiligheid 2007, die was opgesteld door de politie, team Leijdal. Uit de gebiedscan kwamen enkele hotspots naar voren ten aanzien van woning-, auto- en bedrijfsinbraken, geweld en berovingen en overvallen. In de Kadernota is toen hiermee rekening gehouden.

Op 21 maart 2012 is van de politie de Gebiedsscan Criminaliteit en Overlast over de jaren 2009-2011 ontvangen. Als het gaat om de sociale kwaliteit van de gemeente Goirle springt in het oog de toename van woonoverlast, waaronder categorieën vallen als burenruzie, huiselijke twist en geluidshinder en dan met name de laatste categorie.

Van de Veiligheidsmonitor 2011 is tijdens de evaluatieperiode alleen een totaaloverzicht ontvangen. Daaruit blijkt dat het veiligheidsgevoel van de inwoners van Goirle een positievere score heeft dan de meeste andere deelnemende gemeenten aan de monitor. Na ontvangst van het volledige rapport van de Veiligheidsmonitor 2011 zullen de hierboven onder a en b genoemde acties worden betrokken bij de vraag of deze in de nieuwe kadernota 2012-2015 moeten worden opgenomen.

3. *Samen met relevante partners een plan van aanpak maken waarbij aandacht wordt besteed aan:*
  - *beeldvorming (waarom voelt men zich onveilig);*
  - *aanpak onveiligheid in de fysieke ruimte;*
  - *mogelijkheden voor burgers om eigen woonomgeving veiliger te maken (bijvoorbeeld Politiekeurmerk Veilig Wonen toepassen)*

Een specifiek plan van aanpak als hier bedoeld is gedurende de planperiode van de Kadernota niet opgesteld. Dit heeft onder andere te maken met de beschikbare uren voor de beleidsadviseur integrale veiligheid en de frequente wisseling van de bezetting van deze functie gedurende de planperiode. Als gevolg daarvan dienden nieuwe prioriteiten te worden gesteld, hetgeen gevolgen heeft gehad voor de taakstelling die uit de Kadernota voortvloeit. Ondanks dat is in de afgelopen jaren de samenwerking met de ketenpartners sterk geïntensiveerd. Daarnaast probeert de politie steeds transparanter te worden in de informatieverschaffing waardoor objectieve cijfers beter kunnen worden vergeleken met subjectieve ervaringen.

### Effectmeting

Volgens de kadernota kan 'waar staat je gemeente' als meetinstrument gelden voor het oordeel van de burgers over de aanpak van de sociale veiligheid en het veiligheidsgevoel.

De Staat van de Gemeente bevat momenteel gegevens over 2010. Als het gaat om het onveiligheidsgevoel in Goirle blijkt uit deze Staat dat het onveiligheidsgevoel ruim 4% kleiner is dan het gemiddelde onveiligheidsgevoel voor gemeenten onder de 50.000 inwoners. Deze gunstige score blijkt ook uit het hierboven vermelde totaaloverzicht van de Veiligheidsmonitor 2011. In een persbericht van de politieregio Midden- en West Brabant heeft de korpsleiding in een eerste reactie met betrekking tot de Integrale Veiligheidsmonitor 2011 laten weten dat de inwoners in de regio Midden en West Brabant zich veiliger voelen dan in voorgaande jaren. Dat geldt ook voor de gemeente Goirle.

**Ambitie:** Het stoppen en/of terugdringen van huiselijk geweld en het voorkomen daarvan.

*Wat gaan we er voor doen?*

1. *Regionale samenwerking in het Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG) continueren (inclusief financiering).*  
De gemeente Goirle heeft zich in de periode 2008-2011 aangesloten bij het steunpunt SHG. Dat is gevestigd in het Veiligheidshuis Midden-Brabant te Tilburg. In deze samenwerkingsperiode is gebleken dat het steunpunt een snelle en doeltreffende aanpak realiseert ten aanzien van dader en slachtoffers van huiselijk geweld. Daarbij wordt intensief samengewerkt met alle relevante instanties.

2. *De gemeente voert regie op de samenwerking tussen betrokken (hulpverlening)instanties.*  
Na signalering van huiselijk geweld wordt door het SHG het proces in gang gezet wat moet leiden tot de oplossing van de problematiek. Het SHG bewaakt het proces hierin. De gemeente is aangesloten bij het SHG en financiert de organisatie.

3. *Voorlichting geven zodat bewoners weten waar ze naar toe kunnen met vragen betreffende huiselijk geweld of meldingen van huiselijk geweld.*

Het SHG heeft uitvoerig gewerkt aan het creëren van naamsbekendheid door middel van de landelijke publiekscampagne huiselijk geweld. Om binnen Goirle naamsbekendheid te verwerven zijn er onder andere publicaties in het Goirle belang geplaatst en folders in buurt- en wijkgebouwen verspreid.

4. *Vorm geven aan- en gebruik maken van de mogelijkheden van de nieuwe wet tijdelijk huisverbod.*  
De gemeente heeft de wet tijdelijk huisverbod geïmplementeerd. De burgermeester heeft de bevoegdheid de pleger van huiselijk geweld 10 dagen een huisverbod op te leggen. Vanwege de effectieve manier waarop het SHG haar interventies uitvoert, hoefde de burgemeester in de afgelopen jaren slechts een enkele maal gebruik te maken van het instrument van het tijdelijk huisverbod.

#### Effectmeting

Uit de politiegegevens blijkt dat het aantal incidenten van huiselijk geweld in de jaren 2007 tot en 2011 is toegenomen van 54 in 2007 tot 113 in 2010. In 2011 is een afname naar 96 geconstateerd. In verhouding met het startpunt 2008 is er een sterke stijging van het aantal meldingen. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de toename aan naamsbekendheid van het SHG waardoor eerder melding wordt gemaakt van huiselijk geweld.



**Ambitie:** Bevorderen veiligheid in de openbare ruimte

1. *De gemeente doet samen met de politie onderzoek naar de zogenaamde hotspots. Daarnaast vindt onderzoek plaats naar de veiligheidssituatie in de avond en weekenden in samenhang met het horecabezzoek en de grote evenementen. Het onderzoek moet leiden tot meer informatie over:*
  - *aanleidingen voor geweld*
  - *plaatsen en tijdstippen waar geweld zich voordoet*
  - *daders en slachtoffers*
2. *Op grond van het onderzoek wordt een aanpak geformuleerd met betrokken partijen en deze aanpak wordt via concrete projecten uitgevoerd.*
3. *Regie voeren in het beleidsmatig en operationeel proces.*
4. *Aangiftebereidheid bevorderen op dit punt.*

De gemeente ontvangt van de politie met enige regelmaat cijfers over een aantal veiligheidsthema's waaronder geweldsdelicten. Deze cijfers zijn niet altijd even gemakkelijk te vergelijken. Dat heeft te maken met het tussentijds wijzigen van de soort delicten die onder de categorie "geweld" vallen. Zo werd "huiselijk geweld" in het begin van de planperiode (2008/2009) nog niet aangemerkt als een aparte categorie, maar was dit een onderdeel van het thema geweld, bestaande uit de delicten bedreigingen en mishandelingen. Een specifieke categorie "geweld op straat" is in de politieoverzichten niet opgenomen.

Voor wat betreft mishandelingen was 2008 een "piekjaar" ten opzichte van 2007 (63 versus 40). In 2009 en 2010 was het aantal mishandelingen weer afgenomen tot respectievelijk 39 en 31. In 2008 en 2009 vonden de meeste geweldsincidenten plaats in Goirle Oost en in het Centrum. Voor de jaren 2010 en 2011 zijn door de politie in de overzichten geen hotspots opgenomen.

Een specifiek onderzoek naar de veiligheidssituatie in de avond en de weekenden heeft in de planperiode niet plaatsgevonden. Wel vonden met enige regelmaat horecacontroles plaats op de naleving van de voor de horeca geldende regels. Evenmin zijn speciale acties gepleegd om de aangiftebereidheid voor geweldsdelicten op straat te bevorderen.

Het onderwerp "Geweld op straat" is één van de zogenaamde High Impact Crimes (HIC) van het ministerie van Veiligheid en Justitie, hetgeen betekent dat de politie hieraan de komende jaren prioriteit gaat geven.

Effectmeting

Volgens de Kadernota kan het effect van de ondernomen acties in het kader van dit thema worden gemeten aan de hand van de aangiften bij de politie. Hierboven is aangegeven dat het aantal aangiften van de geweldsdelicten bedreigingen en mishandelingen in de jaren 2009 en 2010 en de eerste helft van 2011 is afgenomen. Een uitzondering moet gemaakt worden voor het thema huiselijk geweld. Het aantal aangiftes van huiselijk geweld is vanaf 2008 behoorlijk toegenomen. Dit zal ongetwijfeld te maken hebben met extra publicitaire aandacht die dit thema de laatste jaren gehad heeft (zie ook thema I.c).

In een eerste reactie op de Veiligheidsmonitor 2011 meldde de politie in een persbericht dat de aangiftebereidheid in het algemeen is afgenomen. Een reden daarvoor kan gelegen zijn in een gebrekkige dienstverlening door de politie ten aanzien van de behandeling van aangiften. Het is dus mogelijk dat het aantal aangiften niet het feitelijke aantal geweldsdelicten representeert. In de meeste gevallen zal echter van een geweldsdelict wel aangifte gedaan worden. Uit 'waar staat je gemeente' over het jaar 2010 blijkt dat het aantal geweldsmisdrijven in de gemeente Goirle over de jaren 2008 tot en met 2010 is gedaald van 5,8 naar 3,7 per 1000 inwoners.

**Ambitie: Bevorderen veilige woonomgeving**

***Wat gaan we er voor doen?***

***1. Analyse van locaties: onderzoek doen naar de veiligheidssituatie van de wijken***

De gemeente Goirle zelf heeft geen onderzoek gedaan naar de veiligheidssituatie per wijk. Wel maakt de gemeente gebruik van door de politie jaarlijks opgestelde Gebiedsscan Criminaliteit en Overlast (GCO-basis). Uit de Gebiedsscan 2009-2011 blijkt dat het aantal woninginbraken vanaf 2009 gestaag toeneemt. Van 72 in 2009 via 103 in 2010 naar 115 en 2011. Opvallend is overigens ook de stijging van het aantal diefstallen uit personenauto's. Waren er in 2009 nog 121 diefstallen, in 2010 was dit opgelopen tot 163 en in 2011 tot 214. In de nieuw op te stellen kadernota zal aan dit punt aandacht besteed worden.

***2. Plan van aanpak voor de knelpunten waarbij alle relevante veiligheidspartners worden betrokken.***

Van een plan van aanpak als hier bedoeld is het niet gekomen. Er vindt structureel overleg plaats tussen de politie, burgemeester en beleidsadviseur integrale veiligheid, openbare orde en crisisbeheersing waarbij diverse onderwerpen worden besproken.

***3. Afspraken maken met de politie over extra surveillance n.a.v. 1. en 2. en het organiseren van buurtonderzoek.***

In het reguliere overleg met de politie worden afspraken gemaakt over de inzet van de politie ten aanzien van diverse veiligheidsonderwerpen waaronder woninginbraken. Hoewel ook woninginbraken door het ministerie van Veiligheid en Justitie zijn aangemerkt als High Impact Crimes heeft de politie aangegeven zich met ingang van 1 juli 2012 meer te richten op repressief dan op preventief optreden.

***4. Analyse van daderprofielen en extra aandacht voor veelplegers door politie en justitie.***

Bij de analyse van deze kadernota zijn geen analyses van dader profielen aangetroffen. Veelplegers van woninginbraken zijn bij de politie wel bekend.

***5. Vaste rubriek in Goirles Belang over integrale veiligheid met aandacht voor mogelijkheden om woninginbraken tegen te gaan (vakantiekaart, SMS-alert, Politiekeurmerk Veilig Wonen)***

De gemeente heeft een vaste rubriek in het Goirles Belang waarin onder meer in voorkomende gevallen aandacht wordt besteed aan het fenomeen van de woninginbraken.

***6. Standaardeis in contracten met projectontwikkelaars doorvoeren omtrent Politiekeurmerk Veilig Wonen.***

In contracten met projectontwikkelaars worden afspraken gemaakt omtrent het niveau van inbraakbeveiliging bij nieuwbouwprojecten. Ook zijn er afspraken gemaakt met Woonstichting De Leijstroom (voorheen De Leyackers).

***7. Onderzoek doen naar mogelijkheid om het Politiekeurmerk onderdeel uit te laten maken van bouwvergunningen.***

Hoewel een dergelijk onderzoek niet is uitgevoerd is de verwachting dat het specifiek voorschrijven van het Politiekeurmerk Veilig Wonen als voorschrift in een bouwvergunning op juridische problemen zal stuiten. Dat hoeft overigens niet problematisch te zijn. Vergunninghouders moeten voldoen aan het Bouwbesluit. In dit Bouwbesluit zijn ten aanzien van het hang- en sluitwerk zodanige eisen opgenomen dat daarmee hetzelfde

niveau wordt gehaald als bereikt zou worden met de toepassing van het PKVW. Dit zal vooral bij nieuwbouw het geval zijn.

Als het gaat om bestaande bouw dan is toepassing van het PKVW afhankelijk van het belang dat de woningeigenaar daaraan toekent. De gemeente heeft dan voornamelijk een stimulerende en faciliterende rol. In het kader van de nieuwe kadernota zal worden onderzocht of deze rol geïntensiveerd kan worden.

#### Effectmeting.

Het beoogde effect zou volgens de kadernota over de termijn 2008-2011 afgemeten kunnen worden uit een vermindering van het aantal woninginbraken binnen de gemeente Goirle. Deze afname is niet gerealiseerd.

Uit het totaaloverzicht van de Veiligheidsmonitor 2011 blijkt de toename van de woninginbraken ook uit de negatieve score ten opzichte van andere gemeenten in Noord-Brabant.

Een andere effectmeter is het oordeel van de burger in 'waar staat je gemeente' over de aanpak van de sociale veiligheid. Uit de laatst bekende cijfers (2010) blijkt dat de gemeente Goirle hier een 7,4 scoort, eenzelfde score als andere gemeenten in Noord-Brabant met minder dan 50.000 inwoners.

De derde in de kadernota genoemde effectmeter is het aantal certificaten van het PKVW dat is afgegeven. Dit aantal is niet bekend omdat de certificaten niet via de gemeente verstrekt worden maar via een particulier initiatief.

**Ambitie: Het terugdringen van overlast als gevolg van alcohol en drugs**

Bij de totstandkoming van de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2011 heeft de gemeenteraad aangegeven dat aan de voorgestelde prioriteiten bovenstaand thema moest worden toegevoegd. Het ging toen vooral om de overlast van alcohol en drugs onder volwassenen binnen de gemeente Goirle. De aanpak van alcohol en drugs bij de doelgroep tot 24 jaar is afzonderlijk in de kadernota opgenomen.

Bij de opname van dit thema in de kadernota bestond er nog onvoldoende inzicht in de feitelijke problematiek. Dat inzicht was nodig om passend beleid te kunnen formuleren. Bij de aanpak van dit thema is daarom begonnen met het inventariseren van de problematiek.

Bij de gemeente waren er geen signalen vanuit de samenleving ontvangen waaruit problemen onder volwassenen naar voren kwamen rondom dit thema.

Daarnaast werd contact opgenomen met de politie, de GGD, Novadic Kentron en de Goirlese horecaondernemingen. Uit alle ontvangen informatie kon niet de conclusie worden getrokken dat er in Goirle significante overlastproblematiek bestond rondom alcohol- en drugs in relatie tot volwassenen.

Op basis hiervan heeft het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad op 24 september 2009 schriftelijk laten weten geen aanleiding te zien voor formulering van een aangepast beleid en de genoemde prioriteit uit de kadernota daarom af te sluiten.

Wanneer nieuwe inzichten vragen om hernieuwde aandacht voor dit onderwerp wordt deze prioriteit opnieuw bekeken.

**Conclusie**

Bij de opstelling van de nieuwe kadernota Integrale Veiligheid 2012-2015 opnieuw bekijken of dit thema aanleiding geeft tot prioriteitsstelling.

**Ambitie: Bevorderen veiligheid rond evenementen**

*Wat gaan we er voor doen?*

**1. *Opstellen van een plan van aanpak om inzicht te krijgen in verbeteraspecten.***

Een plan van aanpak bij (grootschalige) evenementen is niet opgesteld. Tijdens een structureel overleg met brandweer, politie, BOA, opzichter beheer & onderhoud en de vergunningverlener worden evenementen in de evenementencommissie besproken. Eventuele risico's worden in kaart gebracht en afspraken en belangrijke gegevens worden vastgelegd. In het kader van de evenementennota zijn door gemeente en politie afspraken gemaakt over onder meer het signaleren, adviseren en optreden van de politie in het kader van de openbare orde.

**2. *Gedurende minimaal 1 jaar worden actief alle grootschalige evenementen binnen de gemeente Goirle gemonitord om de knelpunten in kaart te brengen.***

Op gemeentelijk niveau is dit gedaan. Bij een aantal evenementen is er extra toezicht geweest. Zo ook op regionaal en nationaal niveau. Het Centrum Criminaliteit Veiligheid (CCV) heeft op basis daarvan de Leidraad Veiligheid Publieksevenementen 2002 ontwikkeld. Deze Leidraad wordt in Goirle gehanteerd.

**3. *Met behulp van het opstellen van normen/checklijsten kunnen aspecten worden tegengegaan zoals: geluids-, verkeers- en algemene overlast die ontstaat door onduidelijkheid over het vergunde aantal aanwezige personen.***

De aanvrager dient volgens een checklist een vergunning voor een evenement aan te vragen. Deze lijst is uitgebreid en dient zo compleet mogelijk ingevuld te worden door de aanvrager zelf. Door de gemeente wordt sterk gepropageerd dat de veiligheid rondom evenementen ook een verantwoordelijkheid van de vergunninghouder is.

**4. *Aanstelling van een BOA die toezicht houdt voor en tijdens het evenement. In geval van een overtreding van bijvoorbeeld de vergunning kan direct handhavend worden opgetreden.***

De door de gemeente ingehuurd BOA wordt onder andere beperkt ingezet bij het toezicht tijdens evenementen.

**5. *Voor aanvang van een evenement actief contact zoeken met de organisatie om preventief knelpunten te voorkomen en de organisatie te wijzen op hun eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot het goed verlopen van een evenement.***

Er is altijd contact met de organisatie over eventuele knelpunten. Dat contact ontstaat al bij de aanvraag om een vergunning. In het kader daarvan wordt van de organisatie al veel informatie gevraagd omtrent veiligheidsaspecten. Vervolgens wordt, voordat het evenement plaatsvindt, overleg gevoerd in de evenementen commissie (gemeente, politie, brandweer en eventueel andere partners). In dit overleg worden onderwerpen besproken zoals: wat wil de organisatie organiseren, hoe wil de organisatie de veiligheid van de burger optimaliseren, waar zitten eventuele knelpunten, wat is de verwachting van de gemeente naar de organisatie toe, wat verwacht de organisatie van de gemeente en wat kan de gemeente voor de organisatie betekenen.

**Effectmeting**

Het aantal klachten/meldingen naar aanleiding van een grootschalig evenement is niet bijgehouden. Overigens gaat het in het algemeen om een gering aantal klachten. Deze worden afgehandeld en indien nodig teruggekoppeld naar de burger.

Evaluaties vinden in de evenementencommissie plaats. In dit overleg wordt besproken hoe de evenementen zijn verlopen, waar de knelpunten zaten, eventuele klachten van burgers en mogelijke verbeterpunten.

**Ambitie: Vermindering overlast jeugd in wijken**

1. *Beschikbaarheid jongerencentrum en jongerenwerkers.*

Bij de start van de Kadernota Integrale Veiligheid was het jongerencentrum Mainframe vijf avonden per week open en waren er 3 jongerenwerkers actief, die respectievelijk 28, 24 en 20 uur per week inzetbaar waren. Uit bezuinigingsoverwegingen is het aantal openingsavonden per week per 1 augustus 2011 teruggebracht naar 4 en is 20 uur jongerenwerk per 1 januari 2012 vervallen.

2. *De politie reageert op meldingen over overlast door jeugd en is zelf ook alert op mogelijke overlast door jeugd.*

In het reguliere overleg met de politie, zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau, komt dit thema regelmatig ter sprake. In dat overleg worden afspraken gemaakt over het optreden van de politie bij meldingen van overlast door jeugd. Daarbij is een belangrijke rol weggelegd voor de wijkagenten. Inmiddels is eind 2011 ook een jeugdagent aangesteld voor de gemeente Goirle. Daarnaast is door de gemeente in de eerste helft van 2011, samen met andere partners, extra inzet gepleegd om de overlast van jeugd rondom het centrum De Hovel aan te pakken. Mede door de nadruk die de politie en de gemeente hebben gelegd op de bestrijding van deze overlast in de gemeente, is het aantal overlastmeldingen in 2011 flink afgenomen. In de eerste helft van 2011 zijn 47 incidenten geregistreerd tegenover 66 incidenten in dezelfde periode in 2010.

De politie heeft voor het jaar 2012 de aanpak van criminele jeugdgroepen als prioriteit aangemerkt.

3. *Op basis van het nulonderzoek met betrekking tot jeugd(groepen), verricht door het onderzoeksbureau PON, wordt een plan van aanpak ter bestrijding van de overlast opgesteld.*

Het onderzoek is in mei en juni 2008 uitgevoerd en bracht toen twee groepen jongeren in beeld. De grootste groep (75 tot 100 jongeren) betrof de zogenaamde hardcoregroep, een naam die ontleend is aan bepaalde muziekstijlen. De tweede groep, de skatersgroep, omvat een tiental jongeren onder de 16 jaar en ongeveer 50 jongeren boven de 16 jaar. De meeste jongeren zijn bekend vanwege de regelmatige contacten die de politie met hen heeft en doordat ze frequent het jongerencentrum bezoeken.

Een plan van aanpak ter bestrijding van overlast is niet opgesteld. Desondanks kan gesteld worden dat het rapport waardevol is geweest als informatiebron voor de diverse gesprekken die de gemeente, jongerenwerkers, politie en andere partners (scholen, leerplichtambtenaar, reclassering, maatschappelijk werk enz.) over de overlstaanpak hebben gevoerd en de activiteiten die daaruit zijn voortgevloeid. Het heeft bijgedragen aan een situatie die wat betreft de overlast van jeugdgroepen op dit moment als beheersbaar aangemerkt kan worden.

4. *Het creëren van een netwerk jeugdhulpverlening 12+.*

Zoals bekend functioneert in Midden-Brabant al jaren het Veiligheidshuis, gevestigd in Tilburg. In 2008 ontwikkelde het Veiligheidshuis zich door naar het Zorg- en Veiligheidshuis. In 2011 hebben de deelnemende gemeente in Midden-Brabant zich uitgesproken voor een betere samenwerking en professionalisering van multiprobleem situaties, te beginnen met het afstemmen van de werkwijze voor de aanpak van deze situaties waar jongeren bij betrokken zijn en deze werkwijze vervolgens uit te breiden naar de doelgroep volwassenen. In dit kader is met ingang van 1 juli 2012 het jeugdnetwerk 12+ tot stand gekomen.

De procesregisseur van het in Goirle al jaren functionerende netwerk 12- heeft ook de procesregie van het netwerk 12+ op zich genomen en is inmiddels aangesloten bij het team Persoons- en Systeemgerichte aanpak van het Zorg en Veiligheidshuis. In beide netwerken komen alle ketenpartners samen om risicojongeren en jongeren met problemen te bespreken en op de juiste manier te kunnen helpen. Omdat ook het in ontwikkeling

zijnde signaleringssysteem Zorg voor Jeugd door het Veiligheidshuis zal worden beheerd, worden de informatiestromen eenduidig gekanaliseerd wat van groot belang is voor een juiste aanpak van de problematiek.

#### Effectmeting

Het effect van de in de Kadernota genoemde acties moet blijken uit een vermindering van het aantal meldingen over en constatering van overlast door jeugd. Uit de door de politie verstrekte gegevens blijkt dat in 2008 93 incidenten zijn geregistreerd, in 2009 waren dat er 90, en in 2010 was er een "opleving" tot 104 geregistreerde incidenten. In 2011 werden 117 meldingen geregistreerd van overlastgevende jeugd (Gebiedsscan politie 2009-2011).

Uit het totaaloverzicht van de Veiligheidsmonitor 2011 blijkt dat de overlast van jeugdgroepen zich op hetzelfde niveau bevindt dan het gemiddelde niveau van vergelijkbare gemeenten in Noord-Brabant.

Uit de evaluatie blijkt ook de constante alertheid van de gemeente en de relevante partners ten aanzien van dit thema wat blijkt uit de frequente contacten met jeugdgroepen en de begeleiding daarvan.

**Ambitie:** Voorkomen en verminderen van alcohol- en drugsgebruik bij kinderen en jongeren onder de 24 jaar.

*1. Er is een integrale aanpak geformuleerd op de volgende onderwerpen:*

De gemeente Goirle beschikt over het jeugdbeleidsplan 2008-2011. In dit jeugdbeleidsplan is aangegeven dat de gemeente de regierol heeft ook als het gaat om het onderwerp van alcohol en drugs gebruik van kinderen en jongeren onder de 24 jaar. De aanpak moet zich richten op 4 pijlers:

*2. Voorlichting en educatie*

Met betrekking tot het onderwerp alcohol & drugs geven de organisaties: Jongerenwerk, GGD, Novadic Kentron, Stichting Jong en jongerencentrum Mainframe voorlichting aan jongeren over de gevolgen van alcohol- en drugsgebruik. Stichting Jong heeft zich met dit onderwerp bezig gehouden door spelenderwijs informatie te verschaffen. Jongerencentrum Mainframe bespreekt regelmatig het onderwerp alcohol- en drugsgebruik met jongeren.

*3. Beleidsvorming (afstemming regionaal).*

Het in het jeugdbeleidsplan opgenomen beleid met betrekking tot alcohol en drugs is zowel op regionaal als landelijk niveau afgestemd.

*4. Normstelling en handhaving*

Een specifieke gemeentelijke normstelling is niet vastgesteld. Indien jongeren overlast veroorzaken in combinatie met alcohol of/en drugs gebruik zal de wijkagent en/of jeugdagent in samenwerking met Mainframe hier op reageren. Dit kan betekenen dat jongeren op hun gedrag worden aangesproken, een boete krijgen of het betrekken van de ouders bij het ongewenste gedrag van hun kind. Indien nodig kan de wijk- of jeugdagent of Mainframe er voor kiezen om deze jongeren aan te melden bij het veiligheidshuis.

*5. Vroegsignalering.*

Leraren en huisartsen krijgen vanuit het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) cursussen aangeboden die gericht zijn op het tijdig signaleren van alcohol en drugsgebruik onder jongeren.

Effectmeting.

Volgens de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2011 zou het effect van de aanpak afgelezen kunnen worden uit het aantal meldingen, vermeld in de politiemonitor, van overlast in combinatie met alcohol en/of drugsgebruik door jongeren. De politiemonitor geeft hier echter geen inzicht in. Dat is ook het geval voor de ontbrekende gegevens betreffende het aantal overtredingen (semi-)horeca en overige verstrekkers (supermarkten, slijterijen) ten aanzien van verkoop van alcohol aan jongeren onder de 16 jaar.

Uit het GGD-rapport "Gezondheid telt! In Goirle 2011" blijkt dat het percentage jongeren tussen 12 en 17 jaar, dat een positief antwoord gaf op de vraag of zij in een periode van 4 weken alcohol gedronken hadden, gedaald is. In 2006 was dat 59%; in 2011 was het percentage gedaald naar 44%. Ook het percentage jongeren dat op een weekenddag 6 of meer glazen alcohol dronk is gedaald. Van 19% in 2006 naar 14% in 2011.

Hetzelfde GGD-rapport geeft aan dat het percentage softdrugsgebruikers gedaald is van 6% in 2006 naar 4% in 2011. Cijfers over harddrugsgebruik zijn niet bekend.



**Ambitie: Brandveiligheid gebouwen op voldoende niveau brengen**

*Door middel van een plan van aanpak met reële planning kan er voor worden gezorgd dat de achterstand in controles zo snel mogelijk wordt ingehaald.*

*Structureel extra capaciteit inhuren voor de handhaving van gebruiksvergunningen, zo mogelijk door middel van het aanstellen van een Bijzondere Opsporingsambtenaar (BOA).*

Op een enkele uitzondering na bestaat er geen achterstand in vergunningverlening van gebruiksvergunningen. Niet alleen is door de gemeente een inhaalslag gepleegd, maar van belang is ook het feit dat medio 2008 het Gebruiksbesluit van kracht is geworden. Dit besluit verving in veel gevallen de vergunningplicht door een meldingsplicht en zorgde er in een aantal gevallen voor, dat voorheen vergunningplichtige bedrijven geheel werden vrijgesteld van een vergunning- en meldingsplicht. Per 1 april 2012 is het Gebruiksbesluit opgenomen in het Bouwbesluit.

Dit had uiteraard ook gevolgen voor de handhaving van de gebruiksvergunningen. De extra capaciteit voor de handhaving die bij het opstellen van de Kadernota nog voorzien was, bleek niet meer nodig te zijn. Het toezicht en de controle op de vergunningen en meldingen vindt plaats door de handhavers van de gemeente en de brandweer, zowel afzonderlijk als gezamenlijk. Ook ten aanzien van de handhaving kan niet gesproken worden van een achterstand. Controles vinden regelmatig plaats, zowel op afroep, na vergunningverlening en op projectmatige basis. Bijvoorbeeld de toezichtacties rond Carnaval en Kerst. Dit gaat in samenwerking met de ondernemers.

**Effectmeting**

Volgens de Kadernota kan het effect van een betere brandveiligheid van gebouwen die vergunningsplichtig of meldingsplichtig zijn worden afgelezen uit de reductie van het aantal automatische brandmeldingen. Als immers voldaan wordt aan de vergunningvoorwaarden of de voorschriften van het Gebruiksbesluit zou dat logischerwijze moeten leiden tot een vermindering van het aantal brandmeldingen.

Uit de door de brandweer aangeleverde cijfers blijkt dat er over de jaren 2009, 2010 en 2011 in totaal 287 uitrukken zijn geweest. Het overgrote deel van deze uitrukken was gebaseerd op brandmeldingen als gevolg van werkzaamheden. Hierbij moet gedacht worden aan kook- en bakactiviteiten, prullenbakken in brand etc. Daar zitten vele zogenaamde valse alarmeringen bij. In 24 gevallen was storing in de apparatuur de oorzaak en in geen enkel geval was er een brandmelding als gevolg van onvoldoende onderhoud van de apparatuur. Hieruit mag geconcludeerd worden dat het grootste deel van de uitrukken het gevolg was van menselijke activiteiten waardoor de alarminstallatie in werking werd gezet. Preventief toezicht daarop is uitermate moeilijk.

**Ambitie:** De gemeente Goirle streeft naar een adequaat niveau van crisisbeheersing.

*Wat gaan we daar voor doen?*

- 1 *Een opleiding- en een oefenplan opzetten waarbij gebruikt wordt gemaakt van de deming-circle (plan, do, check, act.)*

Er is een opleidings- en oefenplan aanwezig echter niet volgens de deming-circle. In de periode 2008-2010 zijn een aantal cursussen gegeven en in december 2010 is er een alarmerings- en opkomstoefening gehouden. Najaar 2011 hebben echter alle medewerkers die een functie bekleden binnen de rampenbestrijding een basisopleiding gevolgd. Eind december 2011 heeft er wederom een alarmeringsoefening plaatsgevonden.

- 2 *De rampenbestrijdingsstructuur in de gemeente Goirle inzichtelijk en transparant maken, waaronder de personele structuur en de beschikbaarheid van relevante informatie.*

Door middel van een schema met daarin de bijbehorende namen van de deelnemers per actiecentrum voorziet de gemeente in de rampenbestrijdingsstructuur. Alle actiecentra zijn binnen de gemeente gevuld met bijbehorende procesverantwoordelijken, hoofden actiecentra en bijbehorende medewerkers. De gemeente heeft nog geen piketfunctionarissen benoemd.

Binnen de organisatie is een medewerker aangewezen om de alarmeringscomputer te vullen en up to date te houden. De gemeente beschikt over een kaart met daarin de belangrijkste functionarissen met bijbehorende telefoonnummers.

De beschikbaarheid van relevante informatie is nog niet geborgd. Op dit moment is de informatievoorziening te sterk afhankelijk van de persoon, de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van ICT-systemen.

De beschikbaarheid van de ambtenaar crisisbeheersing is in 2011 sterk uitgebreid van een aantal uren per week naar fulltime beschikbaarheid, waarbij moet worden aangetekend dat crisisbeheersing nu een taakonderdeel is van de beleidsadviseur integrale veiligheid, openbare orde en crisisbeheersing.

#### Effectmeting.

De alarmeringslijsten zijn aanwezig en actueel.

Het (regionale) organisatieplan 2007 voor de rampenbestrijding is nagenoeg volledig geïmplementeerd. Een uitzondering daarop is het ontbreken van piketfunctionarissen. De leden van het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) worden elk jaar geoefend, georganiseerd door de Veiligheidsregio. De ruimte waarin het GBT in tijden van crisis is gehuisvest is goed gefaciliteerd. De faciliteiten voor de overige actiecentra zijn nog niet helemaal op orde. Ook zijn de meeste sleutelfiguren (o.a. hoofden actiecentra) nog niet voldoende opgeleid, getraind en geoefend. Het regionaal organisatieplan 2007 zal medio 2012 aangepast worden omdat het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant het Regionaal Crisisplan in 2012 heeft vastgesteld. Dit zal ook wederom geïmplementeerd moeten worden binnen de gemeente Goirle.

Overigens moet hier worden aangetekend dat de gemeente op het terrein van de crisisbeheersing voortdurend wordt geconfronteerd met nieuwe regels en aanwijzingen. Om aan die eisen te kunnen voldoen moet dus regelmatig aanpassingen worden verricht aan organisatie, faciliteiten en opleidingen.

Conclusies algemeen

- 1) In de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2011 zijn per thema criteria geformuleerd om het effect te kunnen meten van de voorgestelde acties, die uitgevoerd moeten worden om het ambitieniveau per thema te kunnen behalen. Die criteria gaan in een aantal gevallen uit van de veronderstelling dat politiemonitoren, gebiedsscans, GGD-rapporten etc. gegevens leveren die direct kunnen worden gerelateerd aan de hierboven genoemde acties. Dat is in een aantal gevallen echter niet het geval. De verschillende rapportages hebben hun eigen structuur en onderzoeksopzet die niet altijd direct gerelateerd kunnen worden aan de in de Kadernota genoemde effectmeters. Daardoor kan niet altijd getoetst worden of het gewenste effect inderdaad is bereikt.
- 2) Uit de evaluatie blijkt dat in een aantal gevallen niet alle acties per thema zijn uitgevoerd. Dat geldt met name bij enkele voornemens om een plan van aanpak op te stellen. Daarvoor kunnen enkele belangrijke oorzaken worden aangegeven:
  - het ontbreken van voldoende personele capaciteit;
  - het ontbreken van voldoende regie op de uitvoering van de Kadernota. Een belangrijke reden daarvoor is dat in de planperiode de bezetting van de functie van beleidsadviseur integrale veiligheid, openbare orde en crisisbeheersing nogal wat personele wisselingen ondergaan heeft, waardoor een voortdurende sturing op de uitvoering van de kadernota belemmerd werd.
  - Herschikking van prioriteiten. Een belangrijk voorbeeld daarvan is de op- en inrichting van de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant met de daaraan verbonden planning. Een ander voorbeeld is de prioriteit die gelegd is op de intensivering van de samenwerking met andere partners in de veiligheidsketen.
- 3) Ondanks het feit dat, zoals hierboven vermeld, niet alle voorgenomen acties zijn uitgevoerd of plannen van aanpak zijn opgesteld, blijkt uit de diverse geraadpleegde onderzoeksrapporten dat de veiligheidssituatie op de diverse thema's redelijk beheersbaar en onder controle is. Dat heeft zeker te maken met de genoemde intensivering van de samenwerking met de andere ketenpartners zoals de politie, het jongerenwerk, het Veiligheidshuis, de scholen etc. De thema's I.a: Kwaliteit woonomgeving, I.c: Huiselijk geweld, III.a: Overlast jeugdgroepen en III.b: Alcohol en drugs onder jongeren blijven continu aandacht vragen. Extra inzet is nodig op de thema's I.c: Woninginbraken en IV.b: Crisisbeheersing.

## Conclusies per thema

### 4) *I.a: Kwaliteit woonomgeving*

Uit 'waar staat je gemeente' blijkt dat het oordeel van de Goirlese burger in zijn rol als wijkbewoner positiever oordeelt over de kwaliteit van zijn woonomgeving dan de inwoners van vergelijkbare gemeenten in Noord-Brabant (onder de 50.000 inwoners). In dat opzicht is het ambitieniveau (verbetering van de kwaliteit van de woonomgeving) wel bereikt. De overlast van hondenpoep, de toename van het zwerfvuil in het buitengebied en uitvoering van het lik-op-stuk beleid met betrekking tot het verhalen van schade zijn in ieder geval onderwerpen die in de nieuwe planperiode aandacht blijven vragen.

### 5) *I.b: Onveiligheidsgevoelens*

De ambitie ten aanzien van dit thema was er voor te zorgen dat het veiligheidsgevoel bij inwoners in de gemeente Goirle zou toenemen. Uit 'waar staat je gemeente' en de globale informatie uit de Veiligheidsmonitor 2011 kan de conclusie worden getrokken dat het veiligheidsgevoel inderdaad verbeterd is. Niet helemaal duidelijk is wat de oorzaken zijn van dit positieve effect. Verondersteld mag worden dat verbeteringen die in het kader van andere thema's worden behaald een gunstige invloed hebben op het veiligheidsgevoel van de inwoners.

### 6) *I.c: Huiselijk geweld*

Uit de onderzoekcijfers blijkt dat de ambitie die ten aanzien van dit thema is geformuleerd namelijk het stoppen en terugdringen van huiselijk geweld niet is gehaald. Het aantal meldingen is aan het eind van de planperiode immers hoger dan aan het begin. Het is echter de vraag of het huiselijk geweld feitelijk is toegenomen. De extra aandacht die in de publiciteit de laatste jaren aan dit thema is gegeven zal ook in een verhoging van het aantal meldingen hebben geresulteerd. Het Steunpunt Huiselijk Geweld voorziet in een snelle en doeltreffende aanpak.

### 7) *I.d: Geweld op straat*

De ambitie ten aanzien van dit thema was dat de veiligheid in de openbare ruimte bevorderd moet worden wat moet resulteren in minder bedreigingen, minder gevallen van mishandelingen en een daling van het aantal tasjesroven. Uit de effectmetingen blijkt dat deze doelstelling wel is bereikt.

### 8) *I.e: Woninginbraken*

Dit thema beoogde de bevordering van een veilige woonomgeving. Dat zou onder meer moeten blijken uit een afname van het aantal woninginbraken. Die afname is niet gerealiseerd. Er is sprake van een lichte toename. Dit geldt overigens voor de gehele regio. Voor nieuwbouw gelden ten aanzien van het hang- en sluitwerk, behalve de afspraken met projectontwikkelaars, de voorschriften uit het Bouwbesluit waardoor eenzelfde niveau wordt bereikt als het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW). Voor bestaande bouw is niet duidelijk in hoeverre van het PKVW gebruik wordt gemaakt. Het oordeel van de inwoners over de veiligheid in de buurt bevindt zich op hetzelfde niveau als het oordeel van de inwoners van vergelijkbare gemeenten.

### 9) *I.f: Overlast drugs en alcohol onder volwassenen (> 24 jaar)*

Na onderzoek is gebleken dat er in Goirle geen significante overlastproblematiek bestaat rondom alcohol en drugs in relatie tot volwassenen.

10) *II.a: Grootschalige evenementen*

De ambitie ten aanzien van dit thema is het bevorderen van de veiligheid rond evenementen. Geconstateerd kan worden dat, onder meer vanwege de goede voorbereiding (overleg met organisator, politie, evenementencommissie, vergunningverlening), de evenementen in de gemeente Goirle op veilige wijze verlopen. De definitie van het begrip "grootschalig evenement" is nog niet uitgekristalliseerd.

11) *III.a: Overlast jeugdgroepen*

Het aantal meldingen van overlast van jeugd blijft toenemen. De aandacht hiervoor is in de planperiode sterk geïntensiveerd. Dat geldt ook voor de samenwerking met andere veiligheidspartners. De relevante jongeren zijn bij alle instanties bekend. Dat daarnaast zowel de politie als het jongerenwerk alert op overlastsignalen reageren, zorgt dat er gesproken kan worden van een situatie die beheersbaar is en redelijk onder controle. Het thema moet wel aandacht blijven houden.

12) *III.b: Alcohol en drugs onder jongeren (< 24 jaar)*

Het voorkomen en verminderen van alcohol- en drugsgebruik bij kinderen en jongeren onder de 24 jaar was de ambitie bij dit thema. Cijfermateriaal omtrent alcohol- en drugsgebruik is echter maar in beperkte mate beschikbaar. Uit de cijfers van de GGD-rapportage uit 2011 blijkt dat er inderdaad een vermindering is opgetreden. Het thema vraagt echter continu aandacht van gemeente en samenwerkingspartners onder meer op het terrein van de voorlichting.

13) *IV.a: Brandveiligheid gebouwen*

De gemeente heeft de zaken op orde als het gaat om vergunningverlening en handhaving betreffende de brandveiligheid van gebouwen.

14) *IV.b: Crisisbeheersing*

De situatie met betrekking tot de crisisbeheersing is voor wat betreft de actiecentra nog niet helemaal op orde, met name op onderwerpen als opleidingen, trainingen en oefeningen.

## Aanbevelingen algemeen

- 1) Het is van belang in de nieuw op te stellen Kadernota Integrale Veiligheid 2012-2015 de parameters die de effecten meten van de inspanningen op de diverse thema's te relateren aan de onderzoekscijfers, die de diverse instanties (politie, GGD etc) ter beschikking stellen.
- 2) Eveneens is het van belang bij de nieuwe kadernota de uitvoering van deze nota en de daarin op te nemen ambities zorgvuldig te relateren aan de beschikbare personele en financiële mogelijkheden.
- 3) De intensivering van de samenwerking met andere veiligheidspartners heeft in de afgelopen planperiode duidelijk vruchten afgeworpen. Voortzetting van deze intensivering is noodzakelijk.
- 4) In de nieuwe kadernota rekening houden met de prioriteiten die door het ministerie van Veiligheid en Justitie, de politie en het Openbaar Ministerie zijn opgesteld.

## Aanbevelingen per thema

- 4) *I.a: Kwaliteit woonomgeving*  
Dit thema opnieuw opnemen in de nieuwe kadernota waarbij extra aandacht wordt besteed aan de overlast van hondenpoep, zwerfvuil in het buitengebied en de uitvoering van het lik-op-stuk beleid bij het verhalen van schade.
- 5) *I.b: Onveiligheidsgevoelens*  
Zolang er, soms in tegenstelling tot de objectieve cijfers, onveiligheidsgevoelens bij de inwoners van Goirle leven en, zoals in casu, niet duidelijk is wat de oorzaken van fluctuaties daarin zijn, is het van belang dit thema te handhaven.
- 6) *I.c: Huiselijk geweld*  
Gelet op het aantal meldingen blijft het van belang aan dit thema aandacht te blijven besteden en de samenwerking met het Steunpunt Huiselijk Geweld te continueren.
- 7) *I.d: Geweld op straat*  
Het Ministerie van Veiligheid en Justitie beschouwt dit thema als een High Impact Crime waaraan de politie prioriteit moet geven. Hoewel de situatie in Goirle op dit onderwerp niet zorgelijk is, is het mogelijk dat de politie de medewerking van de gemeente vraagt bij de aanpak hiervan. Aanbevolen wordt om in dat geval inderdaad die medewerking te verlenen.
- 8) *I.e: Woninginbraken*  
Voor de volgende planperiode het thema handhaven.  
De voorlichting betreffende de certificering van het Politiekeurmerk Veilig Wonen voor bestaande woningen intensiveren.
- 9) *I.f: Overlast drugs en alcohol onder volwassenen (> 24 jaar)*  
Bij de opstelling van de nieuwe Kadernota Integrale Veiligheid 2012-2015 opnieuw beoordelen of dit thema aanleiding geeft tot hernieuwde opname in de kadernota.

10) *II.a: Grootschalige evenementen*

In de planperiode 2008-2011 is gebleken dat de veiligheid met betrekking tot (grootschalige) evenementen in Goirle voldoende gewaarborgd is. Er is geen aanleiding dit onderwerp voor de komende planperiode opnieuw tot thema te verheffen.

11) *III.a: Overlast jeugdgroepen*

Hoewel de situatie op dit moment beheersbaar is, blijft het van belang aan dit onderwerp continu aandacht te schenken en de samenwerking met de partners, die dezelfde doelgroep hebben, intensief voort te zetten. Binnen afzienbare tijd zal, in het kader van de transitie van de jeugdzorg van de landelijke en provinciale overheid naar de gemeenten, de verantwoordelijkheid en de regie hiervoor geheel bij de gemeentelijke overheid terecht komen. Het is aan te bevelen om deze transitie ook aan te grijpen om te zoeken naar mogelijkheden om de aanpak van overlast van jeugdgroepen nog effectiever aan te pakken.

12) *III.b.: Alcohol en drugs bij jongeren*

Ondanks het feit dat de problematiek in de gemeente Goirle op dit thema de afgelopen 4 jaar is verminderd blijft het van belang dat, gelet op de negatieve effecten van overmatig gebruik van deze middelen onder jongeren, de gemeente zich op dit onderwerp blijft focussen. In de nieuwe kadernota daarom dit thema opnieuw opnemen.

13) *IV.a: Brandveiligheid gebouwen*

Geen specifieke aanbevelingen. De gemeente heeft de zaak op orde. Thema kan voor de volgende planperiode afgevoerd worden.

14) *IV.b: Crisisbeheersing*

Dit thema is, onder meer vanwege de steeds wijzigende regels en opvattingen vanuit de Veiligheidsregio, nog niet op voldoende adequaat niveau. Een goed werkende organisatie van de crisisbeheersing is van groot belang. Aanbevolen wordt de aanpak van dit onderwerp te prioriteren in de nieuwe kadernota.