

Raadsvoorstel

Agendapunt: 05

Onderwerp

Strategische agenda gemeenteraad

Datum voorstel

31 januari 2012

Datum raadsvergadering

6 maart 2012

Bijlagen

Ter inzage

Overzicht planning raad en commissies

Aan de gemeenteraad,

0. Samenvatting

Door de gemeenteraad is aangegeven dat men meer sturing wil krijgen op de eigen agenda en in een vroegtijdig stadium bij belangrijke onderwerpen betrokken wil zijn. Taak en rolverdeling tussen raad en college moet hierdoor helderder worden.

Op basis van wat eerder is aangegeven in het presidium en de commissie Algemene Zaken wordt voorgesteld de volgende onderwerpen op de strategische agenda te zetten:

- * Intergemeentelijke samenwerking
- * Actualisatie nota Grondbeleid
- * Transitie Jeugdzorg -
- * Transitie Wet werken naar vermogen
- * Transitie AWBZ begeleiding naar de WMO
- * Uitwerking inzet accommodaties

Met ondersteuning van de griffier wordt het besluitvormingsproces verder uitgewerkt aan de hand van zogenaamde vraagpuntennotities.

1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?

Door de gemeenteraad is aangegeven, onder andere in het proces van bestuurlijke vernieuwing, dat men meer sturing wil krijgen op de eigen agenda en in een vroegtijdig stadium bij belangrijke onderwerpen betrokken wil zijn. Hierdoor moet bevorderd worden dat de raad kan sturen en het college een goede richting meekrijgt en ruimte krijgt om beleid voor te bereiden en uit te voeren.

In de commissie Algemene Zaken op 12 januari en het presidium op 30 januari is gesproken over de strategische agenda van de raad. Tijdens deze vergaderingen is een aantal raadsprioriteiten benoemd. Ook is inzichtelijk gemaakt dat besluitvorming via verschillende stappen verloopt. Stappen die ieder weer een andere vorm van betrokkenheid van de raad vragen.

Om de werkzaamheden van de raad goed te richten, is het belangrijk prioriteiten te stellen. Niet alles kan belangrijk zijn. Om daarna ook de goede activiteiten te kunnen plannen is het ook van groot belang dat de raad aangeeft welke vragen en wensen er voor de aanpak van deze onderwerpen bestaan.

Door het presidium is aangegeven dat op basis van de op 30 januari besproken notitie besluitvorming in de raad moet plaatsvinden.

Ambtelijke bijstand: B. van 't Westeinde

2. Wat willen we bereiken?

Door het vaststellen van de strategische raadsagenda willen we bereiken dat:

- * er duidelijkheid is over de raadsagenda en de momenten waarop de raad in beleidsprocessen wordt betrokken;
- * de gemeenteraad op het juiste moment bij onderwerpen met (politieke) prioriteit wordt betrokken;
- * de hele gemeenteraad zich hierbij betrokken voelt, doordat de agenda in de raad wordt vastgesteld.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

De afgelopen periode zijn in het presidium en de commissie Algemene Zaken een aantal onderwerpen benoemd. Door middel van het bespreken en vaststellen van het overzicht, moet helder gekregen worden wat de raad nu precies verwacht. De wensen van de raad moeten vervolgens worden afgestemd met de planning van activiteiten voor de raad en de capaciteit in o.a. de organisatie en bij de griffie om dit ook in het goede tijdpad te laten verlopen.

Fases in beleidsontwikkeling

Beleid wordt ontwikkeld via verschillende fases. De verschillende fases vragen om verschillende wijzen van handelen van de raad. Het gaat om het geven van **RICHTING** aan het beleid en **RUIMTE** aan de verschillende betrokkenen om op basis van hun rol en kwaliteiten van het beleid een succes te maken. In dit model worden de volgende fases onderscheiden:

Oriëntatie: in de fase van oriëntatie ligt een voorstel nog op de tekentafel. Het beleidsprobleem moet nog verkend worden, de oplossingsrichtingen liggen in principe nog open. Dit is te vergelijken met Beeldvorming in de zogenaamde BOB-model (beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming). Hier kan ervoor gekozen worden het probleem verder te verkennen door bijvoorbeeld informatieverstrekking door het college, hoorzittingen, werkbezoeken, enquêtes, cursussen enzovoorts. Door middel van een startnotitie kan verder richting worden gegeven aan het verdere beleidsproces. De raad kan aan het college aangeven op welke wijze men verwacht dat het beleid verder ontwikkeld wordt. De raad kan dan bijvoorbeeld aangeven welke alternatieven het college moet onderzoeken bij het raadsvoorstel dat gaat over de oplossing van het beleidsprobleem.

Ontwikkeling: In deze fase wordt er een voorstel in de raad behandeld, waardoor de raad richting geeft aan het college. Het voorstel is doorgaans opgesteld door het college. Het vinden van een oplossing voor een beleidsprobleem staat centraal. Het gaat om het vormen van een oordeel over de oplossing en het nemen van een besluit (de O en B in BOB). Wanneer de raad zelf meer nadrukkelijk naar de oplossing wil kijken, dan zal dat vaak zijn in de vorm van vragen aan het college over de oplossing, gesprekken (dat kan o.a. in "gewoon" contact met burgers, maar ook met hoorzittingen, werkbezoeken, spreekrecht), enzovoorts.

Uitvoering: In deze fase is het college aan de slag (door inzet van het ambtelijk apparaat) met de uitvoering van beleid. De raad staat hier op afstand. Wanneer de raad in de uitvoeringsfase het beleid wil volgen, staat de informatieverstrekking (primair door het college) centraal. Ook kan gedacht worden aan bijvoorbeeld werkbezoeken om te kijken hoe zaken in het veld verlopen. Daarbij blijft het belangrijk om goed op de rolverdeling te letten. In beginsel luistert de raad en verzamelt informatie, maar laat het college ruimte om uit te voeren.

Evaluatie: Bij evaluatie gaat het om het beoordelen van de effecten van beleid. Ook hier kan het college zelfstandig een voorstel opstellen, dat de raad bespreekt. Ook kan het college door de raad gevraagd worden een beleidsevaluatie te maken. De raad kan ook zelf aan onderzoek doen, bijvoorbeeld door betrokkenen uit te nodigen voor een hoorzitting. De raadsenquête is een heel uitgebreide, zware vorm om zelf aan evaluatie te doen.

Overzicht

Door de commissie Algemene Zaken en het presidium zijn de afgelopen periode een aantal onderwerpen aangemerkt als prioriteit. Deze onderwerpen zijn hieronder vermeld, aangegeven is in welke fase van de besluitvorming onderwerpen zich bevinden.

Onderwerp	Fase besluitvorming	Vorm
Intergemeentelijke samenwerking	Oriëntatie/Ontwikkeling	Nader in te vullen, afhankelijk van mogelijke samenwerkingspartners
Actualisatie nota Grondbeleid	Oriëntatie/Ontwikkeling	Oriëntatie heeft deels al plaatsgevonden door Rekenkameronderzoek en cursus grondbeleid. De komende maanden worden in overleg met het audit-comité zaken aangeboden voor de raad om zich nog verder te verdiepen in de grondexploitaties. Raadsvoorstel dit najaar.
Transitie Jeugdzorg - informatie/start	Oriëntatie	Nog nader in te vullen.
Transitie Wet werken naar vermogen	Oriëntatie	Nog nader in te vullen.
Transitie AWBZ begeleiding naar de WMO	Oriëntatie	Nog nader in te vullen.
Uitwerking inzet accommodaties	Ontwikkeling	Raadsvoorstel volgt. Hangt samen met eerdere besluitvorming in het kader van Back 2 Basics en met werkbezoeken raad aan accommodaties voor de zomer 2011.

4. Wat mag het kosten?

Aan het benoemen van deze onderwerpen zijn geen extra kosten verbonden. Besluitvorming moet plaatsvinden binnen de beschikbare budgetten. De raad heeft een beperkt budget waaruit bijvoorbeeld kosten voor thema-avonden gedekt kunnen worden.

5. Communicatie en participatie / inspraak

Op dit besluit zelf is de participatieladder niet van toepassing. Wel is het verstandig om bij de invulling van besluitvormingsprocedures voor afzonderlijke onderwerpen duidelijke keuzes te maken over de participatie van burgers. Hoe krijgt deze vorm en wie (raad, college, ambtelijke organisatie) heeft in dit proces een rol? Voor de prioriteiten die de raad benoemd, worden ook op de website als thema-dossiers ingericht. Alle vergaderstukken met betrekking tot deze onderwerpen worden hier netjes gegroepeerd ontsloten. Hier kan iedereen kennis van nemen.

6. Vervolgtraject besluitvorming

Het besluit van de raad moet worden verwerkt in de gemeentelijke planning en de werkagenda van de raad. Op basis hiervan komen onderwerpen terug bij de gemeenteraad.

De strategische raadsagenda is ook onderwerp van gesprek geweest tijdens de thema avond op 28 november met de heer Aarden. In zijn verslag verwoordt hij dit als volgt:

(...)Wil de raad zijn kaderstellende rol kunnen waar maken, dan zal hij aan de voorkant ervoor moeten zorgen dat het proces van besluitvorming wordt voorbereid, vastgesteld en uitgezet. Voor het vooraf ontwikkelen van het proces is de vraagpuntennotitie het onontbeerlijke startdocument. In die notitie komen enkel procesvragen aan de orde, vragen over de resultaatsverwachtingen en vragen over de kostenraming van het besluitvormingsproces voor de voorbereiding van het nieuwe beleid. Het moment voor het schrijven van de vraagpuntennotitie wordt afgeleid van de strategische agenda van de raad. De vraagpuntennotitie is als startpunt voor de raad een typische raadsaangelegenheid. Daarom wordt de notitie geschreven door de griffier als eerste adviseur van de raad. Als de raad de vraagpuntennotitie heeft vastgesteld, is het college aan zet, om op basis daarvan de concept raadsopdracht op te stellen. Vanuit zijn verantwoordelijkheid geeft het college antwoord op en invulling aan de vragen uit de vraagpuntennotitie. Hier is duidelijk sprake van een wisselwerking van raad en college, waar de verantwoordelijkheden van beide organen bij elkaar komen. Uiteindelijk is de kwaliteit van de raadsopdracht bepalend voor de controle van de raad op de kwaliteit van de door het college opgeleverde beslisdocumenten aan het eind van iedere fase in het besluitvormingsdocument. (...)

Kort samengevat komt het erop neer dat in een vraagpuntennotitie voor de onderwerpen op de strategische agenda duidelijk de vragen en wensen van de raad naar voren komen.

Het lijkt op dit moment verstandig om te beginnen met de onderwerpen die nog aan het begin van het besluitvormingsproces staan. De griffier kan hiervoor het voorbereidende werk verzorgen, het vaststellen van de agenda blijft een verantwoordelijkheid van de raad. Ook de informatie die de griffier nodig heeft om het voorbereidende werk te verrichten, moet afkomstig zijn uit de raad. De fractievoorzitters zouden daarbij in eerste instantie een goed klankbord kunnen zijn.

Het is verstandig wanneer de fractievoorzitters de ervaringen met deze werkwijze monitoren en op basis hiervan in overleg met het college zo nodig de werkwijze aanpassen.

7. Fatale beslisdatum

Aan dit besluit is geen fatale beslisdatum gekoppeld. Inmiddels is 2012 al een eind op streek en ook gaan beleidsontwikkelingen verder. Daarom is het goed wanneer de raad zich zo spoedig mogelijk uitspreekt.

8. Voorstel

1. De in het voorstel beschreven werkwijze vast te stellen;
2. Vast te stellen dat de strategische agenda bestaat uit de onderwerpen:
 - * Intergemeentelijke samenwerking
 - * Actualisatie nota Grondbeleid
 - * Transitie Jeugdzorg -
 - * Transitie Wet werken naar vermogen
 - * Transitie AWBZ begeleiding naar de WMO
 - * Uitwerking inzet accommodaties

3. Met ondersteuning van de griffier de vraagpuntennotities voor te bereiden.

Het presidium van de gemeente Goirle

mevrouw M.G. Rijsdorp, voorzitter
de heer H.M. van 't Westeinde, griffier

Agendapunt: 05

De raad van de gemeente Goirle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 31-01-2012;

gelezen het advies van de brede commissie d.d. 14-02--2012;

gelet op de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. De in het voorstel beschreven werkwijze vast te stellen;
2. Vast te stellen dat de strategische agenda bestaat uit de onderwerpen:
 - * Intergemeentelijke samenwerking
 - * Actualisatie nota Grondbeleid
 - * Transitie Jeugdzorg -
 - * Transitie Wet werken naar vermogen
 - * Transitie AWBZ begeleiding naar de WMO
 - * Uitwerking inzet accommodaties
3. Met ondersteuning van de griffier de vraagpuntennotities voor te bereiden.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 06-03-2012.

, de voorzitter

, de griffier