

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

Opgemaakt door	B. van 't Westeinde, griffier
Aanwezig	Dhr. H. Van de Ven, voorzitter De dames Criens (PvdA) en Eikelenboom (SP), de heren M. v. Oosterwijk (Pro Actief Goirle), B. Schellekens (LRG), A. Strijbis (CDA) en J. Swaans (VVD) Burgemeester M. Rijsdorp Wethouder: Th. Van der Heijden Ambtelijke ondersteuning: De heer Tromp(secretaris)
Afwezig (met kennisgeving)	De heren A. Van Baal (PvdA) en W. Couwenberg (Lijst Couwenberg)

Deze vergadering kunt u beluisteren op : <https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/commissie-algemene-zaken/2014/22-mei/19:30>

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststelling jaarstukken 2013

De heer Swaans geeft aan dat in het audit-comite is gesproken met de accountant die zonder meer positief was over de financiële positie van de gemeente.

De accountant heeft toegelicht dat de afwaardering Venneweg geen afwaardering is, maar een voorziening.

Standpunten fracties:

LRG	Geeft complimenten aan het college en organisatie voor de jaarstukken. Is blij dat de gemeente Goirle de zaken goed op orde heeft.
PAG	De financiële positie is beter dan die van de gemiddelde gemeente. Complimenten aan college en organisatie. Vraagt wanneer een realistische business case voor samenwerking met andere gemeenten verwacht kan worden.
CDA	Aan het begin van de collegeperiode werd nog een meerjarig groot tekort verwacht, dat is omgezet in een overschot. Een compliment aan allen. Vraagt zich af in hoeverre een business case voor samenwerking nu nog echt nodig is. Wat moet er nog "korter op de bal" rond de grondexploitaties? Daar ligt ook een rol van de gemeenteraad zelf. In het bestuursakkoord wordt ook gevraagd om een aanpak van intergemeentelijke samenwerking in dit jaar. Zit daar ook een financieel overzicht in?
VVD	Bedankt ook college en de ambtenaren. De voorgaande raadsperiode is een goede prestatie geleverd door 1,6 miljoen aan bezuinigingen te realiseren. De komende periode ligt er ook weer een forse taakstelling.

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

Advies van de commissie:

Het voorstel kan als een B-stuk naar de raad.

3. Begrotingsplanning 2015: vaststelling afwegingskader

Standpunten fracties:

LRG	De stelligheid waarmee in dit voorstel over zaken wordt gesproken, is in strijd met veel onzekerheden die er nog zijn. Is deze scenariokeuze nog actueel als je kennis neemt van wat er in het bestuursakkoord staat.
PAG	Het afwegingskader sluit niet aan bij wat er in het bestuursakkoord staat. Stelt daarom voor om het derde beslispunt in het besluit achterwege te laten. Daarvoor zal een amendement worden opgesteld. Naar aanleiding van de meerjarenbegroting wordt een aantal vragen gesteld. Hij verwijst naar de pm post voor de boa, taakuitbreiding formatie op het gebied van afval, eenmalig budget dienstverlening (wat levert dat op?), SSIB nog geen raadsbesluit over genomen. Decentralisatie groot onderhoud: klopt het dat wij aan onderhoud scholen minder geld uitgaven dan binnenkwam?
CDA	Is blij dat dit stuk er ligt, want het geeft de raad de mogelijkheid om de grote richtingen te bepalen. Wat is de stelligheid van sommige opmerkingen en cijfers? Moet er nog een slag om de arm worden gehouden voor de gevolgen van de transities? Is het inderdaad zo dat alle bedrijfsvoeringsmaatregelen direct gevolgen hebben voor niveau van dienstverlening, aard en omvang van taken en het voorzieningenniveau? Er zijn maatregelen te bedenken die de gemeente toch voordelen kunnen opleveren. Het scenario van de ontwikkelende gemeente komt eigenlijk niet overeen met het bestuursakkoord. Het kader van het bestuursakkoord zou voldoende kunnen zijn voor het college om invulling te geven aan de bezuinigingsopgave. Er zijn ook andere scenario's denkbaar. Bijvoorbeeld rond slimme samenwerking, verder kijken hoe je processen verder lean and mean kunt maken, kijken of je geld kunt genereren door slimme investeringen te doen . Dit stuk zit vooral op kostenbeheersing. Wil het graag weten, wanneer er nog andere onzekerheden zijn.
SP	Heeft moeite met de keuze voor het scenario. Het moet niet zo zijn dat groen en sociaal nu achterwege blijft. Vindt het een goed voorstel om het beslispunt 3 uit het voorstel weg te laten.
VVD	De commissie moet een advies geven aan de raad. Er moet wel bezuinigd worden om de begroting sluitend te maken. Ziet een mix tussen 4.1 (terugtrekkende overheid) en 4.3 (ontwikkelende en investerende overheid), maar realiseert zich dat de keuze is gemaakt om van Goirle een ontwikkelgemeente te maken. Punt c. mag uit de besluitvorming, tenzij 4.3 iets anders kan worden geformuleerd. Of de ruimte nu direct in subsidies en sociale voorzieningen gezocht moet worden is volgens de VVD niet hard. Maar de subsidies en sociale voorzieningen moeten uiteindelijk ook tegen

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

	het licht worden gehouden. In het bestuursakkoord is afgesproken gaande weg te kijken welke bezuinigingen nodig zijn.
PvdA	Geeft aan dat de ontwikkelrichting aardig is omschreven, maar vindt de laatste regel uit deze richting over subsidies en sociale ontwikkelingen tekort door de bocht. Meer balans moet er zijn in de zaken groen, sociaal en ondernemend. We moeten ondernemend in de duurzame, groene richting zijn. Sluit zich aan bij de opvatting van het CDA dat de oplossingen niet alleen in bezuinigingen moet worden gezocht maar ook kansen.

Advies van de commissie:

Het voorstel gaat als B-stuk naar de raad. De commissie adviseert dat er een amendement moet komen voor het laten vervallen van het derde beslispunt ("te kiezen voor denkrichting 4.3 De ontwikkelende en investerende overheid dat richtinggevend zal zijn voor de te nemen bezuinigingsmaatregelen").

4. Jaarrekening en begroting Veiligheidsregio

Standpunten fracties:

PAG	Enigszins geschrokken van het overschot. Bezuinigingen zijn eerder gerealiseerd dan voorzien. Dat is goed. Een deel van het overschot wordt teruggegeven, een deel gaat in een toolbox brandveiligheid. Hebben wij in Goirle al ideeën voor gebruik van dit geld? Wat is het vigerend beleid op basis waarvan uit het overschot € 1,2 miljoen wordt geinvesteerd in portofoons en ICT. Zou dit geld niet gewoon in de begroting thuishoren?
VVD	Vraagt naar de verhogingen van salarissen van personeel. Er is een nullijn?
CDA	Waarom moeten noodzakelijke investeringen uit het overschot worden betaald? Erg benieuwd waarom dit dan noodzakelijke investeringen zijn. Hebben wij wel behoefte aan de toolbox brandveiligheid?

Advies van de commissie:

Het voorstel kan als B-stuk naar de raad, mede in afwachting van nadere informatie.

Afspraken en toezeggingen:

De burgemeester zegt toe informatie toe te zenden over de aard en noodzaak van de investering in portofoons en ICT en waarom dit via het rekeningresultaat wordt betaald en niet in de begroting 2015 zit.

5. Bespreken onderzoek Rekenkamercommissie "Doelmatigheid in zicht" (gepresenteerd op 12 mei in Dongen)

Standpunten fracties:

PAG	Vindt het niet verwonderlijk dat er aanbevelingen zijn om meer inzicht te krijgen in vergelijkbaarheid. De focus op vergelijkbaarheid en meetbaarheid leidt soms om zaken te zoeken om op te sturen die goed meetbaar zijn, dat zijn niet altijd de zaken die er het meest
-----	--

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

	<p>toe doen. Bij burgerzaken vraagt hij zich af of we wel de kosten goed in kaart brengen, als in andere gemeenten de kosten veel hoger zijn. Rekenen wij dan minder kosten toe? Geeft complimenten aan de Rekenkamercommissie.</p>
CDA	<p>Het CDA is relatief positief. We mogen nog niet tevreden zijn. Ligt dit beeld breder bij gemeenten? Vraagt naar reflectie Rekenkamercommissie. Je moet inclusief de uitvoeringseffecten hier naar kijken. Met betrekking tot de uitvoering en de terugverdieneffecten van de aanbevelingen moet inclusief de uitvoeringseffecten gekeken worden. Het moet duidelijk zijn wat de personele en organisatorische consequenties zijn. Dit is in lijn met het bestuursakkoord.</p>
VVD	<p>Op basis van de bevindingen van de Rekenkamercommissie komt hij tot de conclusie dat er in alle drie de gemeenten nog wel wat te verbeteren valt. Dat ligt naar zijn mening ook op de weg van het audit-comite om hier werk van te maken. Het moet op het bordje van het audit-comite gelegd worden om in samenspraak met het college te kijken hoe we dit verder oppakken.</p>

Mevrouw Van den Berg geeft aan dat sommige gemeenten hier verder in ontwikkeld zijn, maar het is moeilijk aan te geven.

De Rekenkamercommissie heeft niet gekeken naar de kosten die achter de cijfers liggen die door de gemeente zijn aangeleverd.

Advies van de commissie:

Het stuk kan als B-stuk naar de raad.

De opdracht moet bij het audit-comite gelegd worden om in samenspraak met het college te kijken hoe we dit verder oppakken.

6. Intergemeentelijke samenwerking (*vast bespreekpunt - raadsbesluit 30 oktober 2012*)

De burgemeester geeft aan dat er gezamenlijk, gelijktijdig nieuwsbrieven voor de raden komen, als er nieuws is voor de raden. Ook wordt antwoord geformuleerd op de brief van de provincie over veerkrachtig bestuur. Wij willen voor de zomer aangeven dat wij als gemeenten daar op onze eigen wijze verder aan werken.

Op 25 juni 2014 wordt een radendag georganiseerd in Hilvarenbeek. Daar wordt ook dit antwoord op de brief van de provincie en de gezamenlijke visievorming besproken.

Met de drie colleges praten we gezamenlijk bij over veiligheid en crisissituaties.

Bij sociale zaken zijn we bezig de samenwerkingsmogelijkheden te onderzoeken, maar dat is niet in een keer op te lossen. Daarbij speelt ook de ICT-situatie een rol. Dit is een vrij complex onderdeel.

De heer Strijbis waardeert het dat hier zo'n vaart achter wordt gezet. Hilvarenbeek wil een gezamenlijke rekenkamer met Oisterwijk en Goirle. Kunnen we dit oppakken?

Hoe staat het college ten opzichte van verdergaande ambtelijke samenwerking?

De burgemeester geeft aan dat het college positief staat ten opzichte van de samenwerking. Met betrekking tot samenwerking met betrekking tot de Rekenkamercommissie kan het college zich hier iets bij voorstellen, maar dit is een zaak die bij de raad ligt.

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

7. Verslag gecombineerde vergadering commissie Welzijn - Algemene Zaken van donderdag 22 april 2014

Het verslag wordt vastgesteld. De lijst van toezeggingen wordt bijgewerkt.

8. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders

De burgemeester geeft aan dat het college de komende twee weken aan het collegeprogramma gaat besteden.

9. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders

De heer Schellekens stelt de vragen over de situatie rond de Hoge Wal aan de orde. (Zie bijlage)

De burgemeester geeft aan dat de gemeente bekend is met de hangplek. Er wordt regelmatig toezicht op gehouden. Politie en gemeente zijn bekend met de klachten. Diamant heeft opdracht gekregen om het volgens het kwaliteitsniveau schoon te houden. Dat betekent in de praktijk dat dagelijks wordt schoongehouden. Er is gezocht naar adequate oplossingen door controle en opruimen. Er zijn ook meer afvalbakken geplaatst op die plaats, maar die helpen onvoldoende.

De gemeente is altijd bereid om in overleg met bewoners tot een oplossing te komen. Zo doet de gemeente dat meestal bij hangplekken. Vaak is de aanpak zoals ook hier wordt gevolgd succesvol.

Mevrouw Criens vraagt zich af of ook wordt geinvesteerd in de dialoog tussen bewoners en jeugd.

De burgemeester antwoordt dat dit zeker gebeurt. Dit is de methode die wij altijd toepassen. Daarbij wordt ook Mainframe betrokken.

De burgemeester stelt dat het probleem rond zwerfvuil in het buitengebied de laatste jaren structureel toeneemt. Tot nu toe niet werd nadrukkelijk geregistreerd om welk afval het gaat. Daar wordt nu aan gewerkt. Wij vinden dat hier extra aandacht aan moet worden besteed.

De burgemeester zegt toe de antwoorden schriftelijk bij het verslag te voegen.

10. Stukken ter kennisname

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

11. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Welzijn van de gemeente Goirle in haar vergadering van 3 september 2014.

De voorzitter,

de griffier,

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

Toezeggingenlijst Commissie AZ

Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
22 mei 2014	Jaarrekening Veiligheidsregio: informatie toezenden over de aard en noodzaak van de investering in portofoons en ICT en waarom via het rekeningresultaat en zit het niet in de begroting 2015.	burgemeester	27 mei 2014	Zie onder het verslag
22 mei 2014	Vragen Lijst Riel Goirle: Hoge Wal / afval buitengebied: de antwoorden worden schriftelijk bij het verslag te voegen.	burgemeester	27 mei 2014	Als aparte raadsinformatie verspreid 5 juni 2014
22 april 2014	De cijfers met betrekking tot de drugsgerelateerdheid van illegaal afval in het buitengebied wordt nagegaan.			Zie onder verslag
15 januari 2014	<u>Integrale veiligheid</u> : De evaluatie over 2013 en de tussenrapportage worden in de vorm van raadsinformatie aan de commissie AZ aangeboden.	Burgemeester	Voor 8 juli 2014 (laatste vergadering voor het zomerreces)	Wordt voor 8 juli 2014 aangeboden

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

Antwoorden voor het verslag AZ met betrekking tot vragen over agendapunt 4 Jaarrekening en Begroting Veiligheidsregio:

Vigerend beleid is dat voor door het AB goedgekeurde investeringen een egalisatiereserve is ingesteld. Dit omdat de goedgekeurde investeringen niet altijd gerealiseerd kunnen worden binnen de gestelde, voorgenomen / opgestelde planning. In verband daarmee is de reserve kapitaallasten gevormd.

Deze reserve heeft als doel dat de gemeenten niet ieder jaar worden geconfronteerd met grote schommelingen in hun bijdrage omdat de kapitaallasten per jaar (kunnen) verschillen.

De VR MWB heeft een reserve voor C2000. Voor investeringen in alle apparatuur en systemen voor C 2000, waaronder portofoons.

In 2013 is de VR, samen met 14 andere VR's, gestart met een aanbestedingsprocedure voor onder andere nieuwe portofoons.

Echter, door een door een aantal leveranciers aangespannen juridisch proces kon in 2013 niet worden overgegaan tot aanschaf.

De aanschaf van de portofoons zal nu eerst in het jaar 2014 plaatsvinden.

De voor 2013 in de begroting opgenomen kapitaallasten zijn derhalve niet benut maar overgeheveld naar 2014 (via de reserve).

Wanneer dat niet gedaan zou worden, dan zouden we de apparatuur niet meer kunnen aanschaffen in 2014.

Dus de vertraging van de aanschaf is de oorzaak van een incidenteel 'overschot' aan kapitaallasten voor 2013, maar die middelen zullen dus worden ingezet in 2014.

Er is ook een reserve Informatievoorziening.

Die is nodig om de volgende redenen.

Bij de overdracht van geldmiddelen in 2010 (bij de regionalisering) zijn door de gemeenten geen structurele geldmiddelen overgedragen aan de VR voor informatievoorziening.

Teneinde te voorkomen dat de gemeenten alsnog een structurele bijdrage hiervoor moeten gaan geven (hetgeen leidt tot een hogere bijdrage van gemeenten) is destijds bestuurlijk besloten om een reserve IV in te stellen en door middel van 'sparen' deze reserve te kunnen vullen, zodat wel de noodzakelijke uitgaven voor IV kunnen worden gedaan.

Er is dus voor een hele praktische oplossing gekozen, juist in het belang van gemeenten (beperken van de (verhoging van de) bijdrage).

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

**Vragen aan het College van BenW van Lijst Riel Goirle
voor de commissievergadering Ruimte van 21-05-2014 van de Gemeente Goirle**

**Betreft : hangplek Bij Walhoeve in Hoge Wal
Afval buitengebied.**

Geacht College,

Lijst Riel Goirle is namens de bewoners vlakbij de hoek bij de Walhoeve of er iets gedaan kan worden aan de overlast, die zij ondervinden.

Er is hierover contact geweest met een ambtenaar en de wijkagent.

De wijkagent heeft in een situatie adequaat gehandeld.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Bent u bekend met de hangplek bij de hoek bij de Walhoeve in de Hogewal?
2. Bent u bekend met de klachten over overlast voor de bewoners.
Met name t.a.v. het afval?
3. Bent u bekend met het verzoek om tot adequate oplossingen over te gaan?
4. Bent u voornemens hier gehoor aan te geven, zodat deze overlast ophoudt te bestaan?
5. Bent u bereid in overleg met de bewoners tot passende oplossingen te komen.

Aangezien wij waarnemen, dat er weer steeds vaker daar in de buurt sprake is van het storten van huisvuil in het buitengebied hebben wij de volgende vragen:

1. Bent u ook van mening dat het storten in het buitengebied weer toeneemt.
2. Bent u bereid hier extra aandacht aan te willen besteden?
3. Op welke wijze zou u dat dan willen doen?

Namens Lijst Riel Goirle
Harry van de Ven



Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

College



Raadsinformatie

<i>Aan</i>	Commissie Algemene Zaken
<i>Portefeuillehouder</i>	Burgemeester
<i>Onderwerp</i>	Beantwoording vragen lijst Riel-Goirle
<i>Datum</i>	04-06-2014
<i>Afschrift aan</i>	

Op 22 mei 2014 ontvingen wij vragen over de wijk Hoge Wal en afval buitengebied van de fractie Lijst Riel Goirle over het bovengenoemde onderwerp. In de commissie AZ zijn deze vragen reeds beantwoord. Op verzoek van de commissie treft u onderstaand de antwoorden op de gestelde vragen op schrift aan:

Vraag 1

Bent u bekend met de hangplek bij de hoek bij de Walhoeve in de Hoge Wal?

Antwoord:

Deze hangplek is bekend bij de afdeling VVH en afdeling R&B, Mainframe en de politie. De locatie is in april integraal besproken met de burgemeester, de wethouder Jeugdzaken, de politie, Mainframe, afdeling Ontwikkeling en afdeling VVH. Er is geen overlast door de jeugd geconstateerd met betrekking tot muziek, piepende remmen, hard wegrijden. Dit jaar hebben we nog maar weinig klachten over deze locatie gehad.

De BOA controleert nog steeds deze locatie 3 keer per week. En ook hij constateert weinig overlast en weinig afval (wellicht omdat het al opgehaald is door de Diamantgroep).

Mainframe is gevraagd om de komende tijd weer extra hier naar toe te gaan en de jeugd aan te spreken en te verzoeken de plek netjes achter te laten. Ook de politie zal de komende tijd extra toezien.

Vraag 2

Bent u bekend met de klachten over overlast voor de bewoners met name t.a.v. het afval?

Antwoord

Het betreft zwerfafval dat uit auto's wordt gegooid. Onze aannemer Diamant groep heeft de verplichting om de hele openbare ruimte op kwaliteitsniveau B te onderhouden. Dit betekent voor deze plek dat Diamant dagelijks controleert en

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

opruimt. De opdrachtgever van de Diamantgroep bevestigt dit. De schaftheet van de Diamantgroep staat op deze plek dus de mensen van de Diamantgroep komen er elke dag.

Vraag 3

Bent u bekend met het verzoek om tot adequate oplossingen over te gaan?

Antwoord

Zoals hierboven omschreven wordt er dagelijks gecontroleerd en opgeruimd. Aanvullend wordt gevraagd om het plaatsen van een afvalbak en verbodsborden. Eerder is aangegeven dat dit ons inziens weinig zin heeft omdat onze ervaring is dat hangjeugd geen enkele bereidheid heeft om afval in een bak te gooien. Toch hebben we na aanhoudende verzoeken opdracht verstrekt om een afvalbak te plaatsen.

Vraag 4

Bent u voornemens hier gehoor aan te geven, zodat deze overlast ophoudt te bestaan?

Antwoord

Zie boven.

Vraag 5

Bent u bereid in overleg met de bewoners tot passende oplossingen te komen?

Antwoord

Indien nodig kan de gemeente in overleg met de bewoners samen kijken naar oplossingen.

Vraag 6

Bent u ook van mening dat het storten in het buitengebied weer toeneemt?

Antwoord

Ja, het aantal illegale storten neemt de laatste jaren toe in aantal, maar ook in omvang.

Vraag 7

Bent u bereid hier extra aandacht te willen besteden?

Antwoord

Alle illegale storten die voor 10 uur worden gemeld worden dezelfde (werk)dag opgeruimd. Vuilniszakken worden onderzocht op de aanwezigheid van adressen voor mogelijke handhaving.

Vraag 8

Op welke wijze zou u dat willen doen?

Antwoord

Zie hierboven

Verslag commissie Algemene Zaken d.d. 22 mei 2014

Tijdens de commissie AZ op 22 april 2014 is de volgende vraag gesteld:

De cijfers met betrekking tot de drugsgelateerdheid van illegaal afval in het buitengebied wordt nagegaan.

Algemeen

Drugafval kan bestaan uit synthetisch (gevaarlijk) afval of hennepafval (hennep, grond of materialen uit een hennepplantage). De afgelopen jaren is synthetisch drugsafval 2 tot 3 keer per jaar gedumpt. Hennepdumpingen worden niet apart geregistreerd, deze hoeveelheid is dan ook niet bekend.

Hennepafval

Als hennepgerelateerd afval wordt gevonden en gemeld aan het meldpunt, wordt daar niet altijd bij vermeld of dit hennepafval betreft omdat de melder dat gewoonweg niet weet/niet kan weten. Bij het meldpunt is dan ook niet aan te geven hoeveel hennep er wordt aangetroffen in het buitengebied. Het afval wordt vervolgens opgehaald en in een perscontainer gestort, zodat naderhand ook niet meer na te gaan is hoeveel hennepafval er is afgevoerd.

Gevaarlijk afval

Afval van synthetische drugs productie is gevaarlijk; dit wordt uiteraard wel apart geregistreerd en zorgvuldig opgeruimd. De kosten hiervan zijn erg hoog. De afgelopen 5 jaar is dit in Goirle 2 tot 3 keer per jaar voorgekomen. Doordat de productiewijze afgelopen tijd is gewijzigd, komt er meer afval bij de productie vrij, wat naar verwachting tot meer dumpingen zal leiden. Dit jaar zijn er in Goirle al 2 dumpingen geweest.