

**Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015**

<b>Opgemaakt door</b>	Berry van 't Westeinde, griffier
<b>Aanwezig</b>	Mevrouw Maxime Vonk, voorzitter. Bert Schellekens (Lijst Riel-Goirle), Corné de Rooy (CDA), Deborah Eikelenboom (SP), Johan Swaans (VVD), Antoon van Baal (PvdA - vanaf agendapunt 5), Willem Couwenberg (Lijst Couwenberg) Burgemeester Machteld Rijdsdorp, wethouder Theo van der Heijden en wethouder Marijo Immink. Joep Horevoorts (afdeling Ontwikkeling) Berry van 't Westeinde, griffier.
<b>Afwezig (met kennisgeving)</b>	Mark van Oosterwijk (Pro Actief Goirle), Arnoud Strijbis (CDA) Wethouder Sjaak Sperber

Deze vergadering kunt u beluisteren op: <https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Algemene-Zaken/2015/13-oktober/20:00>

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

**2. Raadsvoorstel notitie zelfstandig Goirle**

Standpunten fracties:

LRG	Vindt de notitie een beetje vlak. Vindt dat het wel erg stil blijft over de ontwikkelingen met de samenwerking Oisterwijk en Hilvarenbeek, met name over de positie en de ontwikkelingen bij de gemeente Oisterwijk. De nota moet nog worden uitgewerkt. Stelt voor om van de nota kennis te nemen, zodat er ruimte is voor de verdere uitwerking.
CDA	Vindt dat Goirle wel iets meer zijn onderscheidend vermogen mag laten zien. Wil op die kernboodschap op pagina 10 mogelijk een motie of een amendement indienen, om deze meer onderscheidend te maken. Burgerparticipatie moeten we concreter invullen. We missen samenwerking met allerlei organisaties in de Goirlese samenleving. De vraag is hoe we dit gaan behandelen. Gaan we dit vaststellen?
SP	Zelfstandigheid is een mogelijkheid om zelf invloed op het beleid uit te oefenen. De SP is van mening dat we op alle beleidsterreinen onafhankelijk moeten blijven. Is blij dat "afstemmen" geen "harmoniseren" inhoudt. Wil hier mogelijk ook een amendement op indienen. Wil kennis nemen en niet vaststellen, omdat er nog wel wat punten zijn waarop de SP een andere mening heeft.
VVD	Prima nota. We zijn al meer dan 200 jaar zelfstandig. Het is belangrijk dat we zelfstandig blijven. We zitten financieel goed in elkaar. De VVD vindt zelfstandigheid belangrijk, ook al vindt de landelijke VVD anders. Een goede samenwerking met Oisterwijk en Hilvarenbeek moet krachtig doorgezet worden. De uitgangspunten liggen in deze nota goed vast.
Lijst	Vindt dat de zelfstandigheid niet van Goirle afhangt, maar van de landspolitiek. Denkt dat Goirle lang

**Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015**

Couwenberg	zelfstandig blijft. Vraagt zich af of samenwerking met Oisterwijk en Hilvarenbeek vruchten afwerpt. Moeten wij niet met Tilburg samenwerken?
------------	--

Advies van de commissie: het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

**3. Raadsvoorstel strategische notitie gemeenschappelijke regelingen of samenwerkingsverbanden**

Standpunten fracties:

LRG	Vindt het ook een helder en duidelijk stuk. Wil de meerwaarde ook meer aangepunt hebben. Wat is nu precies de toegevoegde waarde? Is benieuwd naar voorstellen van het CDA. Denkt daar ook in mee te kunnen gaan. Vindt dat in de raad wel een discussie gevoerd moet worden op basis van dit stuk.
CDA	Vindt het een goede opsomming. Mist de samenwerking met Oisterwijk en Hilvarenbeek in het overzicht. Wat gaan we er nu uiteindelijk mee doen? Hebben wij nu scherp wat we precies per regeling als doel hebben en waar we willen landen? Wil dat scherper formuleren. Het democratisch proces in de Gemeenschappelijke Regelingen is wel een lastig proces. Het is moeilijk om te sturen op het geld wat in de regelingen omgaat. Ook dat democratisch proces zouden we per regeling meer op een rij moeten zetten. Wil dit voorstel als B-stuk naar de raad brengen. Het is een taak van de raad. Ook om per deelneming te kijken of we de doelstelling goed voor ogen hebben. Dat moeten we nader bekijken.
VVD	Vindt dit een zinvol verhaal. Er zit een grote bijlage bij het voorstel, die goed overzicht geeft in waar we het nu precies over hebben. Vraagt aan het college om in ieder geval op bijzondere punten tijdig te informeren. Ook om te zorgen dat de raad meer aan de voorkant kan staan. Wil ook graag discussie voeren over de samenwerkingsverbanden. We moeten als raad in ieder geval iets met de aanbevelingen doen.

Advies van de commissie: het voorstel wordt als een B-stuk doorgeleid naar de gemeenteraad.

**4. Raadsvoorstel APV 2016**

Standpunten fracties:

LRG	Complimenten. Had niet verwacht dat er zoveel in de regels zou worden gesnoeid. Voor dit moment is LRG erg tevreden over de stap die is gezet.
CDA	Het is heel lastig om te vergelijken. Had graag een ander stuk gehad, waar de wijzigingen te volgen zijn. Dat is lastig met de bijlagen. Kan daar nog voor gezorgd worden.

**Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015**

	Volgt het college de ontwikkelingen in Hollands Kroon verder nog?
VVD	Is blij met het schrappen van ongeveer een derde van de artikelen. Er zijn nog wat artikelen over die er wellicht ook uit gehaald konden worden. Bijvoorbeeld het vervoer van plakgereedschap en loslopend vee.
SP	Vindt het lastig om te lezen wat er is aangepast. Vindt dat er veel is geschrapt, en die regels hadden vroeger vast een doel. Er zouden de wijzigingen in rood worden bijgehouden. Wil die wijzigingen graag eerst zien en verzoekt het daarom als B-stuk te behandelen.
Lijst Couwenberg	Is voor het voorstel.

Toezeggingen:

De griffier zegt toe alsnog de versie waarbij in het rood de wijzigingen zijn aangegeven in de bakjes van de fractievoorzitters te leggen. Deze versie met wijzigingen bijgehouden is per direct beschikbaar op het internet. <https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Algemene-Zaken/2015/13-oktober/20:00/Raadsvoorstel-APV-2016/04-Wijzigingen-bijgehouden-APV-2016.pdf>

Naar aanleiding van technische vragen van de VVD doet de burgemeester de volgende toezeggingen:

In artikel 2:12 wordt zoals in artikel 2:11 ook het begrip "(omgevings-)vergunning" gebruikt.

In artikel 2:73 wordt het eerste lid weer opnieuw opgenomen: "1. Het is verboden consumentenvuurwerk te bezigen op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats."

Advies van de commissie: het voorstel wordt als een B-stuk doorgeleid naar de gemeenteraad - omdat graag nog inzage werd gekregen op het stuk waarin de wijzigingen zijn aangegeven.

**5. Raadsvoorstel opdrachtbevestiging accountant controle jaarstukken 2015**

De heer Swaans geeft als voorzitter van het audit-comité aan dat de tariefsverhoging € 18.750,- was. Dit had te maken met meer-uren rond de decentralisaties. De decentralisaties leggen een beslag op interne beheersing. In het audit-comité is dit in tweeën geknipt. De accountant kijkt eerst naar de interne controle processen en aan de hand daarvan kan worden gekeken in hoeverre er aanvullende werkzaamheden worden geoffreerd.

Standpunten fracties:

LRG	Is blij met de afspraken die nu gemaakt zijn. Kan instemmen met de oplossing.
-----	---

Advies van de commissie: het voorstel wordt als een A-stuk doorgeleid naar de gemeenteraad.

**6. Raadsvoorstel verordening commissie Kunst en Cultuur**

Standpunten fracties:

CDA	Jammer dat het voorstel nu komt terwijl we vorige maand nieuwe leden hebben benoemd. Hoe gaat het college bewerkstelligen dat de vergaderingen ook echt openbaar zijn en uit de
-----	---

**Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015**

	sfeer van beslotenheid worden gehaald?
VVD	Goed dat zaken nu strak worden geregeld. Er staat nu duidelijk in dat de commissie een adviserende taak heeft en niet beschikt over budget. Laat alle twee de verordeningen naast elkaar zien. Nu is het lastig vergelijken.

Toezeggingen:

De burgemeester zegt toe dat de aankondigingen van de vergaderingen duidelijker worden gedaan via de website.

Advies van de commissie: het voorstel wordt als een A-stuk doorgeleid naar de gemeenteraad.

**7. Raadsvoorstel tijdelijke oplossing huisvestingsproblematiek van 't Loket**

Standpunten fracties:

LRG	<p>De noodzaak om de huisvesting uit te breiden staat niet ter discussie. Wat nu wordt voorgesteld is een brug te ver. LRG had graag kennis genomen van de reden waarom een aantal varianten niet nader zijn uitgewerkt. Er wordt nu gevraagd om de huidige ruimte uit te breiden, zonder dat er helderheid is over de toekomst. Er ontstaan daardoor allerlei scenario's. Daarom een B-stuk.</p> <p>Moet Jan van Besouw als optie worden geschrapt? Er is zoveel maatschappelijk vastgoed in deze gemeente. Moeten we niet op zoek naar een andere structurele oplossing?</p> <p>Vindt het een slecht voorstel. Zowel procedureel als inhoudelijk. Als het verhaal zo nijpend is, moet creatiever worden gekeken naar alternatieven.</p> <p>Ook de toekomst van de huidige locatie van 't Loket kan ter discussie staan. We moeten nu kijken wat het minste pijn doet. Zeker als we daarmee ook een structurele en definitieve oplossing kunnen bedenken.</p>
CDA	<p>Heeft begrip voor het probleem, maar vraagt zich af waarom het probleem niet is voorzien. In de vorige raadsperiode is al gesproken over het verplaatsen van het zorgcentrum naar Jan van Besouw. Er wordt voorgesteld om € 170.000,00 uit te geven voor tijdelijke voorzieningen. Dat is zonde van het geld als even later de aanpassing van Jan van Besouw wordt gerealiseerd. Is er ruimte over bij Jan van Besouw, Mainframe, De Wildert die benut kan worden? Wil graag duidelijkheid over de keuze om het geld uit het sociaal domein te dekken.</p> <p>Vindt het jammer dat we niet met een vooruitziende blik hebben geïnvesteerd. Vindt het zinnig om het complete dossier in één keer voorgelegd te krijgen.</p> <p>Heeft een aantal creatieve ideeën gehoord om het acute nijpende probleem op te lossen. Zou graag een compleet dossier voorgelegd krijgen voor een denkrichting voor een oplossing. Wil graag ook een kleine doorkijk naar de toekomst voor Jan van Besouw.</p>
SP	<p>Er moet een tijdelijke oplossing komen. En een budget van € 172.000,00 onttrekken aan het sociaal domein is veel. Wil graag meer informatie waarom andere opties zijn afgefallen. Geldt de retentie BTW ook bij tijdelijke activiteiten die niet bedoeld zijn voor Jan van</p>

**Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015**

	<p>Besouw? Als Jan van Besouw geen optie meer zou zijn in de toekomst, dan moeten we kijken of we dat geld direct in een definitieve oplossing kunnen stoppen. Wil het voorstel graag aanhouden. Vindt dat de informatie niet tijdig is. Vindt ook dat naar de locatie in relatie tot de centrumvisie gekeken kan worden.</p>
VVD	<p>Het is kapitaalvernietiging van de bovenste plank. Misschien zijn er andere alternatieven. Het is veel geld, wat wordt onttrokken aan het sociaal domein, waar ook nog andere problemen zijn. De VVD gaat echter niet voor dit voorstel liggen. Denkt dat hier geen raadsmeerderheid voor komt. Vindt het heel jammer. Er is zoveel leegstand in de onmiddellijke omgeving van 't Loket. Hebben we daar ook over nagedacht?</p>
PvdA	<p>Vindt dat dit stuk eigenlijk niet zo heel laat zou moeten worden toegezonden. Stelt voor om het voorstel terug te sturen naar het college. Er zou een korte schets opgenomen moeten worden van de alternatieven. Er zou ook nog wat creatiever gekeken kunnen worden. Wij zouden nog net iets beter op onze centjes moeten passen. Adviseert met klem om dit voorstel terug te nemen. Stelt vast dat het college zijn uiterste best heeft gedaan. Vindt dat de weerstand die hij in de commissie tegen het voorstel hoort er ook op duidt dat het voorstel dan ook anders gepresenteerd zou moeten worden.</p>
Lijst Couwenberg	<p>Vraagt zich af of politie en boa's verplaatst kunnen worden naar Jan van Besouw. In de meerjarenbegroting staan we niet rooskleurig voor. Kan er zijn goedkeuring niet aan geven. Waarom kunnen de politie en de boa's niet naar de lokalen in de Grobbendonk? Kan er niet mee instemmen dat dit ten koste van de cliënten gaat. Is er voorstander van om dit een maand uit te stellen.</p>

**Toezeggingen:**

Wethouder Immink antwoordt schriftelijk op de vraag of de toepassing van de retentie BTW bij tijdelijke activiteiten die niet bedoeld zijn voor Jan van Besouw.

Zegt toe dat het college nog extra kritisch kijkt naar de bijlage en kijkt waar zaken kunnen worden aangescherpt op basis van de opmerkingen die zijn gemaakt.

Advies van de commissie: het voorstel wordt als een B-stuk doorgeleid naar de gemeenteraad, met de toezegging dat nog door het college kritisch naar het voorstel wordt gekeken. Het stuk wordt doorgeleid naar de raadsvergadering van 10 november, zodat er een week extra ruimte is. Dan heeft het college meer tijd voor voorbereiding en de raad meer tijd om het stuk te lezen.

**8. Intergemeentelijke samenwerking**

De burgemeester geeft aan dat de raadsleden in de eerste helft van het jaar zijn vastgesteld. Het concept visiedocument "Samen halen we het beste uit onszelf" is akkoord voor de colleges van Oisterwijk en Goirle. Hilvarenbeek moet hier nog een besluit over nemen. Er blijft ruimte voor raden en colleges om eigen keuzes te maken en accenten te leggen. Productietaken nemen we volledig gezamenlijk op.

Wat heel belangrijk is, is dat we ons solidair naar elkaar opstellen. We verdelen de lusten en de lasten. Dat moet in evenwicht zijn. Er is een samenwerkingsagenda gemaakt.

## ***Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015***

Op 26 november wordt het aan de provincie aangeboden. De gedeputeerde brengt dan een bezoek aan onze gemeenten. Dan geven we ook een filmpje - dat ook naar onze inwoners wordt gepresenteerd.

We houden de raad op de hoogte. Binnenkort komt er een uitvoeriger verhaal in een nieuwsbrief. De werkgroep wordt ook rond die datum bij elkaar geroepen.

Er wordt een lijstje gemaakt van de taken waar we in de ambtelijke samenwerking nu al mee bezig zijn en wat we al doen.

De heer Schellekens geeft aan dat er een werkgroep is samengesteld uit de drie raden. Het zou goed zijn om de werkgroep bij elkaar te roepen om geïnformeerd te zijn over wat er aan de gedeputeerde wordt gepresenteerd. Het is ook goed om tijdig een afspraak te maken

De burgemeester geeft aan dat er heel binnenkort de nieuwsbrief komt. Bij de werkgroepbijeenkomst in juli is afgesproken dat de bestuurlijke visie op deze manier wordt aangeboden en daarna de werkgroep zo spoedig mogelijk bij elkaar komt. In de stuurgroep geeft de burgemeester aan dat zo spoedig mogelijk een afspraak moet worden gemaakt.

### **9. Presentatie adviesplan de Góolse Geheimen**

Door de heer Horevoorts wordt het plan gepresenteerd.

De heer Swaans vraagt of de hand-out ter beschikking kan worden gesteld.

De heer Van Baal dankt voor het inspirerende verhaal. Vooral doorgaan!

De heer De Rooij vond het ook inspirerend. Benieuwd naar het vervolg.

De heer Schellekens is ook heel positief.

### **10. Verslag commissie vergadering van Algemene zaken d.d. 9 september 2015**

Het verslag wordt vastgesteld en de toezeggingenlijst wordt doorgenomen.

### **11. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders.**

De burgemeester geeft een toelichting op het actieplan nieuwe dienstverlening. Er is ambtelijk een onderbouwing gemaakt en gedacht over een aantal slogans. Is het akkoord dat een viertal slogans wordt voorgelegd - waarbij ook een andere kan worden bedacht? Of moet er een bijeenkomst worden belegd? Bij een volgende vergadering wordt dit voorgelegd. Moet dit gekoppeld worden aan Algemene Zaken?

De commissie stemt hiermee in. Kan in de volgende commissievergadering.

De burgemeester deelt mee dat er vanmiddag een raadsinformatie is toegestuurd, bestaand uit een brief aan omwonenden aan de Haspel. Deze morgen is bekend gemaakt dat het COA gebruik wil maken van de mogelijkheid voor crisis-noodopvang. Over de vluchtelingen die gehuisvest worden is nog weinig bekend. Morgen horen wij waar de vluchtelingen vandaan komen. Soms zijn zaken ook pas bekend als de groep komt. Wij laten dat weten via de website, zodat iedereen hierover wordt geïnformeerd.

De heer Couwenberg vraagt waar deze vluchtelingen na deze 72 uur naar toe gaan.

De burgemeester antwoordt dat dat de COA regelt. Het is mogelijk dat deze vluchtelingen al van een crisisnoodopvang komen. Het is kortdurende opvang. Daar staat 72 uur voor. Af en toe en hier en daar is het ook wel eens een dag langer geweest. Het is echt niet veel langer.

***Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015***

Gisterenavond is er vanuit de veiligheidsregio's nog nadrukkelijk aan alle gemeenten aangegeven om ook te kijken naar langdurige opvang. Dan gaat het om andere locaties en andere voorzieningen.

Mevrouw Eikelenboom vindt dat Goirle een gastvrije gemeente is.

Vraagt of er ook mensen zijn die zich zorgen maken.

De burgemeester geeft aan dat kortdurende opvang wordt geregeld door de gemeente met een gedeeltelijke financiering uit het Rijk. Langdurige opvang is een taak van het COA. De gemeente moet daar kijken naar wat effecten voor de gemeente zijn.

Bij de bewonersavond waren er een aantal mensen die zich zorgen maakten. Er waren ook mensen die er tegen waren. Er waren ook mensen die vluchtelingen gastvrij willen ontvangen.

Wij hebben geprobeerd zorgen weg te nemen. Na de avond bestaat het idee dat veel mensen het gevoel hebben dat wij het zorgvuldig aanpakken en dat er ongerustheid is weggenomen. We proberen daar in de uitvoering zoveel mogelijk rekening mee te houden. Er is een speciaal telefoonnummer en een mailadres. Er zijn deskundigen ingeschakeld die op oproep te betrekken zijn.

De heer De Rooij is wel nieuwsgierig naar het aanbieden van de 3 daagse opvang. Want dat is wel weinig efficiënt. Heeft het college ook nagedacht om een meer professionele invulling te geven aan de opvang? Dat was misschien wel makkelijker geweest. Het draagvlak is niet overal even groot.

De burgemeester geeft aan dat wordt gekeken naar langdurige opvang. Daarbij wordt ook gekeken naar kleinschalige opvang. Er zijn van het begin af aan contacten met de professionele inrichtingen. Een aantal wil hier wel over praten. In eerste instantie is gekozen voor de crisisondopvang, omdat daar ook de eerste vragen van het COA over gingen. Met de langdurige opvang zijn we wel bezig, maar hebben we nog geen oplossing.

**12. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders**

Er zijn geen vragen

**13. Stukken ter kennisname.**

Er zijn geen opmerkingen.

**14. Rondvraag.**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Compliment aan de voorzitter door de heer Schellekens.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.20 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Algemene Zaken van de gemeente Goirle in haar vergadering van 25 november 2015,

**De voorzitter,**

**de griffier,**

**Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015**

**Toezeggingenlijst Commissie AZ**

nr	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
1	13 oktober 2015	APV: de APV met waar in het rood de wijzigingen zijn bijgehouden alsnog verstrekken aan de fractievoorzitters en op internet plaatsen.	Griffier	14 oktober 2015	Is verstrekt en op internet geplaatst. <a href="https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Algemene-Zaken/2015/13-oktober/20:00/Raadsvoorstel-APV-2016/04-Wijzigingen-bijgehouden-APV-2016.pdf">https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Algemene-Zaken/2015/13-oktober/20:00/Raadsvoorstel-APV-2016/04-Wijzigingen-bijgehouden-APV-2016.pdf</a>
2	13 oktober 2015	APV: In artikel 2:12 wordt zoals in artikel 2:11 ook het begrip "(omgevings-)vergunning" gebruikt. In artikel 2:73 wordt het eerste lid weer opnieuw opgenomen: "1. Het is verboden consumentenvuurwerk te bezigen op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats."	burgemeester		Wijzigingen zijn conform toezegging in de APV opgenomen.
3	13 oktober 2015	Huisvestingsproblematiek 't Loket: Antwoordt schriftelijk op de vraag of de toepassing van de retentie BTW bij tijdelijke activiteiten die niet bedoeld zijn voor Jan van Besouw.	Wethouder Immink		Het retentierecht loopt in 2016 af en dan is er geen risico meer met betrekking tot de terug te ontvangen btw.
4	13 oktober 2015	Huisvestingsproblematiek 't Loket: Zegt toe dat het college nog extra kritisch kijkt naar de bijlage en kijkt waar zaken kunnen worden aangescherpt op basis van de opmerkingen die	Wethouder Immink		B&W komt met een aangepast voorstel t.b.v. de raadsvergadering van 10 november 2015.



**Verslag commissie AZ d.d. 13 oktober 2015**

		zijn gemaakt.			
5	9 september 2015	Schriftelijk terugkomen op de vraag wanneer er een document komt over vergunningen, toezicht, handhaving en de evaluatie hiervan, zoals gevraagd in het bestuursakkoord.	Burgemeester		Zoals aangegeven in de commissievergadering bespreekt het College deze vraag en komt hierop terug bij de commissie/Raad nadat toezegging 3 van 24 juni 2015 uit de commissie Ruimte is afgerond.
6	24 juni 2015	Jaarverslag Regio Hart van Brabant: bij de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur (op 15 juli) opmerkingen meenemen over communicatie en smart formuleringen. Bij volgende gelegenheden en de begroting het raadsvoorstel zodanig inrichten dat er een specificatie in staat van zaken die Goirle aangaan.	Burgemeester		Wordt gedaan
7	11 februari 2015	<u>Dienstverleningsplan</u> Terug wordt gekomen op de wijze waarop de raad wordt betrokken bij het meedenken over een slogan.	Burgemeester		13 oktober 2015: in de volgende commissievergadering wordt een aantal slogans gepresenteerd.
8	Uit toezeggingenlijst brede commissie d.d. 21 april 2015	Jaarstukken: uiterlijk in juli komt een notitie gereed over het presenteren van Goirle aan bezoekers, inwoners en ondernemers. Op basis daarvan kan naar oa een glossy gekeken worden	Wethouder Van der Heijden	januari/februari 2016	In september/oktober zal de raad een voorstel hierover krijgen op grond van een afstudeeropdracht. Deze is echter pas eind juli gereed. 8-9: Op dit moment wordt gekeken hoe de ideeën van de afstudeerder gebruikt kunnen worden. Vermoedelijk komen we dan in januari/februari 2016. 13-10: Wordt mee genomen in de verdere uitwerking van de Gôolse Geheimen.