

Aan de leden van de raad van de gemeente Goirle

Kenmerk	Uw brief van	Zaaknummer	Datum
		2016-002463	1 augustus 2016
Onderwerp	Behandeld door	Afschrift aan	Bijlage(n)
jaarverslag 2015 van de Commissie voor bezwaarschriften	Ruud Lathouwers Tel (013) 5310 690		2

VERZONDEN - 3 AUG. 2016

Geachte heer/mevrouw ,

Het college heeft in haar vergadering van 25 juli jongstleden kennis genomen van het jaarverslag 2015 van de commissie voor bezwaarschriften. Graag biedt het college het jaarverslag 2015 aan uw raad aan.

Het college onderschrijft de aanbevelingen in het jaarverslag en de punten zoals die onderwerp van gesprek zijn geweest tussen (een delegatie van) de commissie voor bezwaarschriften en het managementteam.

Voor de inhoud verwijzen wij u naar bijgevoegd jaarverslag en de BW-nota.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders



Michel Tromp
gemeentesecretaris



Machteld Rijdsdorp
burgemeester

Onderwerp Jaarverslag 2015 Commissie voor bezwaarschriften		Zaaknummer 2016-002463	Steller Ruud Lathouwers	Paraaf 
Besproken met portefeuillehouder Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Aan te kruisen door het afdelingshoofd	Portefeuillehouder Machteld Rijdsdorp Gezien (paraaf) 	Datum voorstel 25 juli 2016		
Akkoord afdelingshoofd 			Openbaar Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/>	

Toelichting op het onderwerp

Het jaarverslag 2015 van de commissie voor bezwaarschriften is ontvangen. In het verslag, dat aan de raad dient te worden aangeboden, doet de commissie een aantal aanbevelingen.

Datum vergadering 26. JULI 2016 * 000284 **Agendanummer**

Voorgesteld besluit

- Kennis nemen van het jaarverslag 2015 van de commissie voor bezwaarschriften;
- Het jaarverslag en de reactie van het college op de aanbevelingen in het verslag aanbieden aan de gemeenteraad.

	akkoord	bespreken	vragen/opmerkingen
Machteld Rijdsdorp			
Marijo Immink			
Theo van der Heijden			
Guus van der Put			
Harry van de Ven			
Michel Tromp			

Besluit college

Datum: 26-7-2016 <input checked="" type="checkbox"/> Conform voorstel	Datum: <input type="checkbox"/> Aangehouden	Datum: <input type="checkbox"/> In afwijking

Paraaf secretaris


Onderwerp	Jaarverslag 2015 Commissie voor bezwaarschriften
------------------	---

Verslag

--

Bijlagen

Aantal bijlagen voor in B&W- boekje	
Omschrijving bijlagen	
Stukken ter inzage; niet in boekje	Jaarverslag 2015 Commissie voor bezwaarschriften

Overleg Afdeling

Afdeling	Overleg gevoerd met (Naam invullen van de betreffende ambtenaar)	Standpunt van de betreffende afdeling: (Aan te kruisen door de steller)	
		Akkoord	Niet-akkoord (Zie Nota)
BDO			
ONT			
VVH			
MD			
RB			
OND			
CTRL			

Persbericht	<input type="checkbox"/> ja, conceptpersbericht is bijgevoegd <input type="checkbox"/> nee
--------------------	---

Aan presidium aanbieden t.b.v. behandeling in:

- Raadsvergadering
- Commissie Ruimte
- Commissie Welzijn
- Commissie Algemene Zaken

Kopie aan:

Samenvatting

De reactie van het MT op het jaarverslag is opgenomen in deze nota. De aanbevelingen in het jaarverslag van de commissie worden overgenomen. Aangegeven wordt op welke wijze daar mee wordt omgegaan. De dalende tendens van de afgelopen jaren in het aantal ingediende bezwaarschriften zet door. De commissie voor bezwaarschriften vraagt aandacht voor mogelijke vermijdbare bezwaarschriften binnen de kamer Soza, en het steeds toenemende tijdsverloop bij behandeling van een bezwaarschrift binnen de kamer AZ.

1. Inleiding / Probleemschets

Conform artikel 34, lid 1 van de Verordening op de commissie voor bezwaarschriften 2007, biedt de commissie het jaarverslag 2015 aan. Dit verslag dient aan de raad te worden aangeboden, overeenkomstig lid 3 van genoemd artikel, waarbij het college aangeeft hoe zij omgaat of zal omgaan met de aanbevelingen van de commissie.

2. Nadere toelichting (relevante (beleids)voorschriften / alternatieven met voor-/nadelen en risico's)

In het jaarverslag wordt inzicht verschaft in onder meer de samenstelling en werkwijze van de commissie, het aantal vergaderingen, het aantal bewaarschriften, en de afdoening daarvan. In 2015 zijn 65 bezwaarschriften ingediend. In 2014 waren er dat 148 (hierbij dient te worden opgemerkt dat tegen één besluit 105 bezwaarschriften zijn ingediend), in 2013 60, in 2012 66.

Het betrof in het verslagjaar 28 zaken voor de Algemene Kamer en 37 voor de sociale kamer.

De commissie komt voor het jaar 2016 tot de volgende aanbevelingen.

Aanbeveling 1

De commissie acht het raadzaam dat een waarnemend secretaris aangesteld wordt, ter vervanging van de secretaris bij afwezigheid wegens verlof of ziekte.

Aanbeveling 2

De commissie vraagt bijzondere aandacht van het college voor het voorkomen van vermijdbare fouten in de verweerschriften in het SoZa-domein. Het komt helaas nogal eens voor dat in een verweerschrift feitelijke onjuistheden staan, bijvoorbeeld doordat een naam niet correct wordt weergegeven of doordat data niet juist vermeld worden. Dat is onzorgvuldig jegens bezwaarmakers. Ook is de commissie opgevallen dat de verweerschriften juridisch niet altijd correct zijn. Zo wordt bij herhaling jurisprudentie aangehaald ter ondersteuning van het standpunt van het college, terwijl die jurisprudentie betrekking heeft op een heel andere situatie dan die waarin zij door het college wordt toegepast. De commissie heeft daar tijdens hoorzittingen regelmatig op gewezen, maar het euvel blijft zich voordoen. Dat in een enkel geval de gemachtigde niet ontvankelijk is verklaard (in plaats van bezwaarmaker) wil de commissie wel als incidentele fout zien, maar is juridisch gezien evenmin in de haak.

Aanbeveling 3

De commissie vraagt ook aandacht van het college voor de verweerschriften in het AZ-domein. Deze zijn met name lang en breedvoerig, en daardoor niet voldoende to the point. Dit gaat ten koste van de leesbaarheid. Wet- en regelgeving worden in den brede aangehaald, maar op bezwaren wordt vaak niet ingegaan. De verweerschriften lijken vanuit een defensieve houding geschreven te zijn, alsof voor alles het primair besluit verdedigd moet worden. De heroverweging, waar de bezwaarprocedure bij uitstek voor bestemd is, wordt vaak gemist. Daarom beveelt de commissie aan om van de mogelijkheid tot heroverweging goed gebruik te maken.

Omdat een deel van de constatering en aanbevelingen in het jaar verslag een repeterend karakter hebben, heeft een delegatie van het MT een gesprek belegd met een delegatie van de bezwaarschriftencommissie. Dit gesprek heeft op 21 juli jongstleden plaatsgevonden. Onderwerpen die hier aan de orde zijn geweest zijn onder andere:

- Hoe bepaalde passages in het jaarverslag tot stand zijn gekomen en hoe deze vervolgens dienen te worden geïnterpreteerd;
- Kwaliteit van de primaire besluiten in relatie tot mogelijke vermijdbare bezwaren;
- Verschillen van inzicht over de juridische mogelijkheid van het college om bij het nemen van de nieuwe beschikking in het kader van de WMO 2015 een oud besluit in te trekken;
- Het tijdsverloop ten aanzien van het aanleveren van verweerschriften;
- Toename van aantal zaken waarbij het college afwijkt van het advies van de commissie bij beslissingen op bezwaar;
- Ondersteuning van de secretaris van de bezwaarschriftencommissie.

Het gesprek was constructief en verhelderend en maakt dat er meer inzicht is in elkaars afzonderlijke en gezamenlijke werkwijzen en verantwoordelijkheden, en begrip voor elkaars opvattingen en standpunten.

Afgesproken is dat (delegaties van) de commissie voor bezwaarschriften en het MT jaarlijks het concept-jaarverslag met elkaar zullen voorbespreken, alvorens de commissie het definitieve jaarverslag vaststelt) en aan het college aanbiedt (ovv accordering door gehele bezwaarschriftencommissie).

In de context van het gevoerde gesprek onderschrijft MT onderschrijft de aanbevelingen voor 2016 in het jaarverslag, en het gegeven dat hier blijvend aandacht voor moet zijn.

3. Personele-/organisatorische consequenties

Nvt

4. Consequenties Middelen; Financiën (incl. dekking) / Facilitair

Nvt

4a. Zijn er kosten verbonden aan het onderhavige voorstel? Zo ja, hoe hoog zijn deze kosten?

€

4b. Betreft het eenmalige kosten (incidenteel) en/of jaarlijkse kosten (structureel) ?

4c. Ingeval van incidentele kosten (of voorbereidingskosten): zijn er als gevolg van het voorstel, structurele kosten te verwachten ?

4d. Waaruit worden de kosten gedekt ?

Kostensoort	Kostenplaats	Projectnummer	Reserve/Voorziening	Bedrag

4 e. Indien er geen dekking is: betreft het kosten die zowel onuitstelbaar, onvoorzienbaar als onontkoombaar zijn?

4f. Is het college bevoegd om over het dekkingsvoorstel (e) te beslissen of dient de gemeenteraad hierover te besluiten?

4g. Zijn er financiële risico's verbonden aan het onderhavige voorstel? Zo ja: kwantificeren.

5. Toekomstvisie

Er is geen relatie met de Toekomstvisie.

6. (Fatale) termijnen

Nvt

7. Communicatie en participatie/inspraak

Nvt

8. Voorgesteld besluit

- a. Kennis nemen van het jaarverslag 2015 van de commissie voor bezwaarschriften;
- b. Het jaarverslag en de reactie van het college op de aanbevelingen in het verslag aanbieden aan de gemeenteraad.