

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

Opgemaakt door	Mevr. M. Steenbergen
Aanwezig	Mevrouw M. de Groot, (voorzitter), de dames D. Eikelenboom (SP), I. van den Brand (PvdA), A. Naaijens (VVD) en de heren B. van de Kamp (LRG), H. van de Ven (LRG), E. Schellekens (LRG), W. Couwenberg (Lijst Couwenberg), T. Rittimon (Lijst Couwenberg), A. de Laat (SP), L. van de Sanden (PvdA), J. Swaans (VVD), M. Bogers (Pro Actief Goirle), M. van den Hout (Pro Actief Goirle) en C. de Rooij (CDA) Insprekers: de heren Verstappen (Ballast Nedam Bouw) en M. Werkhoven (WonenBreborg). Griffier de heer Van 't Westeinde Wethouders : de heren Verhoeven en Van Groenendaal Ambtelijke ondersteuning: de heer P. Joppe, projectleider Kloosterplein
Afwezig (met kennisgeving)	De heer P. Poos (CDA)

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Er is een afmelding binnengekomen van de heer Poos. De voorzitter stelt voor om de insprekers over agendapunt 3 aan het woord te laten.

Insprekers agendapunt 3	Structuurvisie Goirle
Dhr. Verstappen (Ballast Nedam)	Licht toe dat Ballast Nedam Bouw samen met woningstichting WonenBreborg in het recente verleden alle private gronden in Riel transformatie gebied Noord'' heeft aangekocht met als doel hier woningen, in zowel de goedkope als in de betaalbare klasse te realiseren. Uit ontwikkelingen maken ze op dat dit plan buiten de planhorizon van de structuurvisie van 2020 wordt gebracht en dat de ontwikkelingen pas worden opgepakt op het moment dat de woningmarkt in Goirle daar aanleiding toe geeft. Ballast Nedam en woningstichting WonenBreborg pleiten ervoor om de deur niet definitief te sluiten voor dit bouwplan.
Dhr. Van de Ven (LRG)	Merkt op dat Ballast Nedam op basis van de toekomstvisie gronden heeft verworven. Zijn er in het verleden toezeggingen gedaan door het college over de bouw van dit plan?

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

Dhr. Couwenberg (Lijst Couwenberg)	Geeft aan dat er afspraken liggen over woonbehoefte – kwaliteit. In 2014 zijn er 11 nieuwe woningen gebouwd in Riel. Er is een woningbehoefteonderzoek uitgevoerd en wanneer krijgen de raadsleden hier meer over te horen?
Mevr. V.d. Brand (PvdA)	Is er sprake van een samenwerkingsovereenkomst tussen Ballast Nedam/ woningstichting WonenBreborg en de gemeente?
Dhr. v.d. Sanden (PvdA)	Is van mening dat het voorbarig is om te spreken van een mogelijke koppeling met de gewenste revitalisering van de tennisvelden in Riel. Deze discussie loopt nog.
Dhr. Swaans (VVD)	Is ook benieuwd naar eventuele gedane toezeggingen door de gemeente. Hij is van mening dat sprake is van ondememersrisico voor Ballast Nedam.
Dhr. v.d. Hout (Pro Actief Goirle)	Hoeveel woningen gaan er gebouwd worden?
Dhr. Verstappen (Ballast Nedam)	Licht toe dat het gaat om circa 100 woningen. Er wordt in het plan nadrukkelijk gekeken naar een groen woonmilieu en versterking van het beekdal. Er zijn nooit toezeggingen vanuit de gemeente geweest. De locatie is wel diverse malen ter sprake gekomen in verschillende plannen. Hij pleit ervoor om de deur niet definitief dicht te gooien. Valt het plan af, dan is er geen goed alternatief voor dit plan, is de mening van Ballast Nedam. De woonbehoefte wordt momenteel in kaart gebracht maar Ballast Nedam heeft al een reactie gekregen van de gemeente waarin staat dat er geen behoefte is aan deze bouwlocatie. In de krant staat te lezen dat TV Riel een opwaardering wenst naar all-weather banen en dit zou een optie kunnen zijn die meegenomen wordt in dit bouwplan.
Dhr. v.d. Sanden (PvdA)	Begrijpt dat er op het bouwplan makkelijk meer dan 100 woningen kunnen worden gebouwd. Er is gekozen voor 100 woningen. In welke prijsklasse worden er dan woningen gebouwd?
Dhr. Berkhoven (woningstichting WonenBreborg)	Spreekt van een flink deel sociale en goedkope woningen. Dit zal 50 -50% worden.
Voorzitter	Dankt de beide sprekers voor hen heldere toelichting.

Agendapunt 2	Kloosterplein Goirle Voorlopig ontwerp maart 2010
---------------------	--

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

Dhr. P. Joppe (projectleider Kloosterplein)	Geeft een presentatie over het voorlopige ontwerp Kloosterplein. Hij geeft dat de raad heeft besloten om dit plan gefaseerd uit te voeren. De uitwerking van fase I zou in 2011 kunnen starten. De financiën bestaan uit: <table> <tr> <td>Reserve Kloosterplein per 1-1-2010</td><td>€ 104.000</td></tr> <tr> <td>Reserve Bovenwijkse voorzieningen</td><td>€ 425.000</td></tr> <tr> <td>Deel Tilburgseweg</td><td>€ 161.000</td></tr> <tr> <td>Verplichtingen 2010</td><td>- € 74.000</td></tr> <tr> <td></td><td>-----</td></tr> <tr> <td>Totale dekkingsmiddelen per heden</td><td>€ 616.000</td></tr> <tr> <td></td><td>=====</td></tr> </table>	Reserve Kloosterplein per 1-1-2010	€ 104.000	Reserve Bovenwijkse voorzieningen	€ 425.000	Deel Tilburgseweg	€ 161.000	Verplichtingen 2010	- € 74.000		-----	Totale dekkingsmiddelen per heden	€ 616.000		=====
Reserve Kloosterplein per 1-1-2010	€ 104.000														
Reserve Bovenwijkse voorzieningen	€ 425.000														
Deel Tilburgseweg	€ 161.000														
Verplichtingen 2010	- € 74.000														

Totale dekkingsmiddelen per heden	€ 616.000														
	=====														
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Vindt het een helder verhaal. Wel is hij van mening dat het onduidelijk is wat we nu precies gaan doen in Fase A en wat de kosten hiervoor zijn. Graag meer duidelijkheid hierover.														
Dhr. Couwenberg (Lijst Couwenberg)	Sluit aan bij de vraag van de heer Van de Ven over de kosten. Er moet een overzicht naar de raad wat het gaat kosten en wat hiervoor gedaan gaat worden. Ook moet worden nagedacht over de Wildert en Mainframe.														
Mevr. Eikelenboom (SP)	Kan maar matig enthousiast zijn over het voorlopig ontwerp. Er staan veel grote bomen ingetekend. Zal het er zo in 2011 uitzien als FASE A is gerealiseerd of ziet het er zo uit in 2030 als de bomen volgroeid zijn? Het groot Kloosterplein heeft geen prioriteit voor de SP. De SP wil een plan van aanpak met het huidige budget tegemoet zien. Ook horen hier fleurige bloemen bij, die in dit plan worden gemist.														
Mevr. V.d. Brand (PvdA)	Geeft een compliment voor dit ontwerp. PvdA is wel een voorstander van een groot Kloosterplein. Echter gezien de financiële middelen is er gekozen voor een gefaseerde aanpak. Zou graag een overzicht zien van het fonds bovenwijkse voorziening, hoeveel zit er in dit fonds per 1-1-2011? Er wordt gesproken over lindebomen, dit is erg mooi maar levert plak op bij geparkeerde auto's.														
Dhr. v.d. Sanden (PvdA)	Is voorstander van om een plan te maken voor de activiteiten die op het plein kunnen plaatsvinden.														
Dhr. Swaans (VVD)	Leyakkers heeft besloten te bouwen op de hoek Tilburgseweg Kalverstraat. Als wij het plein aanpakken, mag dat niet teniet worden gedaan door bouwwerkzaamheden. In dat geval is sprake van kapitaalsvemietiging.														
Mevr. Naaijken (VVD)	Eerst werd er gesproken over € 455.000. Was dit inclusief advieskosten enz.? Nu wordt er ineens gesproken over €														

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

	616.000. VVD wil binnen het budget blijven. Het meubilair (banken kiosk enz.) moeten verplaatsbaar zijn. Er moeten stoepjes, opstapjes en oneffenheden op het Kloosterplein voorkomen worden. Wat zijn de kosten van een kiosk?
Dhr. Bogers (Pro Actief Goirle)	Pro Actief Goirle is van mening dat er met dit plan is voldaan aan de gestelde randvoorwaarden door de raad. Echter niet op een punt: het doorgaand autoverkeer. De auto zou als gast betrokken worden in dit plan. Zien hier niets van terug. Ook wij zien graag een plein ontdaan van dorpels en opstapjes wat van gevel naar gevel is ontworpen.
Dhr. de Rooij (CDA)	CDA is een voorstander van het plein zoals het in dit ontwerp voorligt. Fase B kan later besloten worden. Er moet goed nagedacht worden over hoe het verkeerstechnisch ingericht dient te worden. Wat het gaat kosten staat helder in het collegeprogramma beschreven.
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Is van mening dat het een goede en juiste visie is om fase A goed in te richten. Dit is geen kapitaalsvernietiging. Er moeten evenementengehouden kunnen worden dus gebruik maken van verplaatsbare elementen. De voetganger moet prioriteit krijgen op dit plein. Er moet geen nieuw rapport komen. Binnen het budget kunnen aanpassingen komen.
Mevr. V.d. Brand (PvdA)	Is van mening dat dit plan een formele status moet krijgen.
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Wil dit rapport als uitgangspunt hiervoor gebuiken
Wethouder Verhoeven	Is van mening dat er meer dan alleen een sfeervolplein moet komen. Er moeten ook evenementen op kunnen plaatsvinden. Hiervoor is een breed draagvlak. Dit voorlopig ontwerp suggereert dat er nog een definitief ontwerp komt. Hierin staan welke stenen er worden gebuikt, waar meubilair komt te staan. Een formele status aan dit ontwerp geven is akkoord. Een deel van het plan moet binnen het budget in deze fase worden aangepakt. Er moet een logische verbinding komen tussen de Hovel en Jan van Besouw. Ook hebben voetgangers prioriteit en moeten veilig kunnen oversteken. Fleurige bloemen, seizoengebonden kunnen worden gebruikt naast het groen om het plein op te fleuren. De inrichting en het benodigde geld hiervoor wordt opgenomen in een raadsvoorstel. De locatie Wildert komt later aan de beurt. Ook moet dan worden nagedacht over de locatie Mainframe.

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

	We moeten nu aan de burger laten zien wat we willen. Een vereiste hierbij is dat het haalbaar en realistisch moet zijn. Er komt een overzicht van de financiën betreffende het fonds bovenwijkse voorzieningen. Er wordt nog gekeken naar de lindebomen en eventuele roetdauw. Misschien is er een alternatief voor plaatsing van deze bomen. We moeten inderdaad kapitaalsvernietiging voorkomen. Meubilair mag niet in de weg staan en kan dus verplaatsbaar zijn. Het plein moet toegankelijk zijn voor rolstoelers en eventuele niveaus moeten overbrugbaar zijn. Door de inrichting moet gegarandeerd zijn dat voetgangers voorrang hebben. Er moet ook een doorsteek komen tussen Th. Van Diessenstraat en de St. Jansstraat.
Dhr. P. Joppe (projectleider Kloosterplein)	In dit ontwerp is gekozen voor lindebomen die minder roetdauw geven. Het voorlopige ontwerp moet verder uitgewerkt worden. Een verkeersdeskundige moet meedenken over het autoverkeer en hoe de inrichting moet zijn om voetgangers voorrang te geven.
Dhr. Bogers (Pro Actief Goirle)	Leest niets in het voorlopige plan over de gestelde voorwaarden dat auto als gast is op het Kloosterplein.
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Sluit zich aan bij de opmerking van de heer Bogers. Op pagina 14 is men nadrukkelijk met de weg bezig en niet met het plein.
Mevr. Eikelenboom (SP)	Pleit voor een onderzoek en experiment voor een autovrij plein. Dit zou je een paar maanden kunnen proberen.
Wethouder Verhoeven	Is van mening dat dit niet noodzakelijk is. Op alle grote pleinen in Nederland rijden auto's langs. Het ontwerp zal later in een raadsvoorstel worden voorgelegd aan de raad.
Dhr. de Rooij (CDA)	Is geen voorstander van een autovrij plein.
Voorzitter	Vat samen dat er in de werkgroep een duidelijk geluid naar voren is gebracht dat de voetganger dominant is en de auto te gast is. Toezegging: De raad wordt een voorstel gedaan voor vaststelling van het Ontwerp Kloosterplein voor fase A, met in acht name van wat in de commissie van 30 juni is besproken, inclusief de financiële dekking op een tijdstip dat gericht is op uitvoering van het project in 2011
Dhr. v.d. Kamp (LRG)	Is geen voorstander van een onderzoek naar verkeersafsluiting.

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

Dhr. Couwenberg (Lijst Couwenberg)	Geeft aan dat er € 425.000 zit in het fonds bovenwijkse voorzieningen. Moet dit hele bedrag naar het Kloosterplein? Hier kunnen ook andere zaken voor worden aangepakt.
Mevr. Eikelenboom (SP)	We zijn geen voorstander van een groot Kloosterplein maar wel van een gezellig Kloosterplein. Is het een reëel plaatje van 2011 met de grote bomen, of moeten we daar nog tot in 2030 op wachten tot deze volgroeid zijn.
Dhr. v.d. Sanden (PvdA)	We hoeven nu niet te bepalen of de bestrating van gevel tot gevel moet zijn. Het is zinvol om voordat er een definitief ontwerp komt andere pleinen te bekijken.
Wethouder Verhoeven	In 2011 zal de uitvoering plaatsvinden en waarschijnlijk in een van de laatste raadsvergaderingen van dit jaar zal er een raadsvoorstel naar de raad toekomen. De kosten van € 600.000 voor het Kloosterplein zijn dragelijk voor de begroting. Als gemeente willen we ook elan uitstralen. Dit kan door een goed en betaalbaar centrumplan. Het is goed dat de burger kan zien dat we ook in sombere tijden zaken aanpakken. Het is een goed plan om ook andere pleinen te bezichtigen alvorens tot een definitief plan te komen.
Mevr. V.d. Brand (PvdA)	Vraagt aan wethouder welke status aan het voorlopig ontwerp gegeven wordt.
Wethouder Verhoeven	Licht toe dat het gaat over een voorlopig ontwerp. Het verzoekt de leden van de commissie en raad om de visie en sfeer van het ontwerp te omarmen
Mevr. Naaijens (VVD)	Pleit dat er in oktober of november een raadsvoorstel ligt. Dit is noodzakelijk als er in 2011 gestart gaat worden.
Dhr. v.d. Hout (Pro Actief Goirle)	Stelt voor om het voorlopig plan in de raad vast te stellen. Er kan een raadsvoorstel komen om het definitieve voorstel vast te laten stellen.
Wethouder Verhoeven	Zegt toe dat de volgende raad een raadsvoorstel volgt ter vaststelling van het Voorlopig Ontwerp Kloosterplein.

Agendapunt 3	Raadsvoorstel vaststelling structuurvisie Goirle
Dhr. Schellekens (LRG)	De structuurvisie is een wettelijk verplicht onderdeel. Hij constateert dat er een aanpassing plaats heeft gevonden in Riel Noord? Graag een toelichting hierop.
Mevr. Eikelenboom	SP is voorstander van een mooi buitengebied waarop we

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

(SP)	zuinig moeten zijn. Door dit plan wordt het aantal bezoekers verdubbeld. Er komt horeca. De groene poort wordt zo een commerciële poort. Waarom is er geen onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van vleermuizen? Wat zijn de consequenties van een eventuele plaatsing van een zendmast in dit gebied? Wat wordt gedaan aan de geconstateerde bodemverontreiniging van nikkel? Wat wordt bedoeld met vestigen van campings in dit gebied en hoeveel golfbanen spreken we over. Hoe wordt gedacht over intensieve veehouderij en over megastallen? De SP is tegen bio-industrie. Over industrieterrein Tyvoort is de SP tegen uitbreiding. Eerst moet worden gekeken naar de omliggende industrieterreinen. Welke zondagsevenementen komen er en hoeveel koopzondagen komen er?
Dhr. de Laat (SP)	De SP is tegen een verplaatsing van het sportpark
Mevr. V.d. Brand (PvdA)	Geeft aan dat de raad hier eerder al een besluit over heeft genomen. Verder vindt de PvdA de zienswijze van fam. V. Eijck wel acceptabel. Het op pag. 28 beschreven antwoord strookt niet met de zienswijze.
Mevr. Naaijens (VVD)	Het is een goed boekwerk dat geënt is op de toekomstvisie. De VVD zou graag een heroverweging zien wat betreft de fondsenwerving. Dit houdt de reserve groen, 1% regeling en bovenwijkse voorzieningen in. De VVD heeft moeite dat het hele bedrag bovenwijkse voorzieningen in het Kloosterplein wordt gestopt.
Dhr. de Rooij (CDA)	Het is opvallend dat er een aantal aanpassingen op pagina 28 van dit stuk hebben plaatsgevonden. Deze stroken niet met het eindverslag inspraak en met het collegeprogramma. Graag hoort hij een reactie hierop van de overige commissieleden
Wethouder Verhoeven	Er is een mogelijkheid voor woningbouw in Riel Noord. De structuurvisie bepaalt niet of er gebouwd wordt of juist niet. Op 16 december 2009 is er door het vorig college bepaald dat er een pas op de plaats wordt gemaakt met een aantal bouwplannen. In week 30 en 31 zal er in het college opnieuw een afweging gemaakt worden waarin de uitslag van het woonbehoefte onderzoek wordt betrokken. Misschien dat er dan met bouwprogramma's wordt geschoven.
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Constaateert dat er verandering in het

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

	woningbouwprogramma kan komen t.o.v. wat er op 16 december jl. is afgesproken.
Wethouder Verhoeven	Licht toe dat het college het buitengebied koestert. De recreatieve poort zal meer toeristen aantrekken maar de auto's die nu het gebied in rijden zullen dat in het nieuwe plan niet meer kunnen. Er wordt geen grootschalig toerisme nagestreefd. Er zullen ongetwijfeld vleermuizen zitten. Toezegging: Over de aanwezigheid van vleermuizen bij de recreatieve poort komt meer duidelijkheid bij het verslag. Dit geldt ook voor de plaatsing van een zendmast. Als er wordt gesproken over kamperen bedoelen we kamperen bij de boer en hier mogen max. 25 plekken zijn. Over intensieve veehouderij en megastallen volgt Goirle uiteraard de provinciale regels. We kijken voor de industriegebieden ook naar de industriegebieden buiten Goirle. De koopzondagen zijn wettelijk geregeld. Het college komt in week 31 of week 32 met de uitslagen van het woonbehoefteonderzoek. Hier komt een raadsvoorstel voor. De wethouder is het eens met mevr. Van de Brand en de heer de Rooij dat de zinssnede op pag. 28 niet klopt. In de vorige voorlopige structuurvisie is de zin over het landgoed eruit gehaald. Deze stond wel op dezelfde wijze in de nota Buitengebied in Beweging. Dit college heeft besloten de zin er weer in te plaatsen omdat ze niet op voorhand wil zeggen dat realiseren van een nieuw landgoed in het deelgebied Noord niet reëel is. Vanuit ruimtelijk oogpunt is een dergelijke functie wel acceptabel. Brabantse Milieu Federatie en andere instanties juichen het realiseren van een nieuw landgoed toe.
Mevr. V.d. Brand (PvdA)	Begrijpt de uitleg maar vindt dat dit in de zienswijze niet goed staat.
Dhr. de Rooij (CDA)	Het bevreemdt CDA dat de ontwerpvisie in de raad is besproken en nu komt er toch een aanpassing.
Wethouder Verhoeven	Licht de visie van het college nogmaals toe
Mevr. V.d. Brand (PvdA)	Pleit voor een aanpassing en dus een nieuwereactie op de zienswijze.
Wethouder Verhoeven	Zegt toe dat de argumentatie in de reactie op zienswijze 1 (landgoedontwikkeling in deelgebied Noord) in het eindverslag vande inspraakprocedure

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

	op de structuurvisie wordt aangepast
Dhr. de Rooij (CDA)	Geeft aan dat er in de reactie op deze zienswijze meer zaken in staan die niet kloppen. Helaas heeft hij geen reactie gekregen van de commissieleden. Het eindverslag moet worden aangepast.
Wethouder Verhoeven	Een landgoed in Riel Noord heeft als taak meer natuurontwikkeling en waterbeheer na te streven. Een landgoed kan dit realiseren.
Dhr. Couwenberg (Lijst Couwenberg)	Wij zijn tegen ontwikkeling van een golfbaan
Dhr. de Laat (SP)	Graag een lijstje met percentage goedkope woningen die in dit gebied komen.
Dhr. de Rooij (CDA)	Wethouder verwijst naar golfbaan. Er is nooit besloten om deze te vestigen daar. Het is niet te rijmen dat hierover nog gesproken wordt in dit stuk.
Dhr. de Laat (SP)	Steunt het CDA hierin.
Dhr. Verstappen (Ballast Nedam)	Krijgt als gebruiker van het spreekrecht na de eerste termijn nog 1 keer het woord. Hij concludeert uit deze bespreking dat de structuurvisie niet het document is dat woningbouw uitsluit in Riel Noord. Hij verwijst nogmaals naar de brief die zij als zienswijze hebben ingediend.
Wethouder Verhoeven	Licht toe dat er vele ontwikkelaars zijn die in hetzelfde schuitje zitten als Ballast Nedam Bouw. Uw bedrijf draait mee in dezelfde molen als de andere ontwikkelaars. In week 30-31 komt er een nieuwe nota wat betreft de woningbouwprojecten n.a.v. het woningbouwbehoefte onderzoek. Hij is niet op de hoogte van het verhoogde concentraat nikkel waarover de SP spreekt. Voor goedkope woningen wordt gesproken over € 170.000– 175.000 Voor betaalbare woningen wordt gesproken over € 223.500. We zijn nooit uitgegaan van een golfbaan. De mogelijkheid zou er echter wel zijn. De koppeling bestond uit een golfbaan en natuurontwikkeling. Hij is het niet eens met de heer de Rooij dat de zin terug is gekomen om de fam. Van Eijck tegemoet te komen.
Voorzitter	Concludeert dat de wethouder een aantal toezeggingen heeft gedaan. Het stuk wordt als B-stuk doorgeleid naar de raad.

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

Agendapunt 4	1^e Bestuursrapportage 2010 (pag. 11 t/m 20)
Dhr. v.d. Kamp (LRG)	Vraagt waarom het budget planschade verhoogd moet worden met € 25.000. Waarom moet de gemeente dit betalen? Dat hoort toch bij een ontwikkelaar te liggen?
Dhr. Couwenberg (Lijst Couwenberg)	Het groen en de wegen liggen er slecht bij en de openbare verlichting is niet goed uitgevoerd. Het wordt steeds slechter.
Mevr. Eikelenboom (SP)	Het valt op dat er een gemiddeld laag rapportcijfer (5,7) wordt gescoord op openbaar groen. Dit dient in 2010 minimaal gehandhaafd te blijven. Zo ook met de speeltoestellen. Hierop moet nog een bezuiniging plaatsvinden van 20%. Dit is teleurstellend en zeker dat we streven op dit niveau te blijven voor 2010.
Dhr. de Laat (SP)	Is van mening dat er een convenant ligt met de winkeliers dat er de eerste 12 jaar geen betaald parkeren wordt ingevoerd.
Mevr. V.d. Brand (PvdA)	Mist wederom zoals bij elke burap en begroting de reactie op wat je als indicatoren hebt gesteld. Meetbare beleidsdoelstellingen zijn dus niet goed onderbouwd. Welke acties zijn er uitgezet n.a.v. de betaald parkeren nota? Wat doet het streekhuis voor hun bijdrage van € 30.000 en is dit een structureel bedrag? Wordt er met het geluidsonderzoek Rillaersebaan een relatie gelegd met Bosschkens?
Dhr. v.d. Sanden (PvdA)	Op de parkeergarage is een voordeel gehaald van € 26.000. € 20.000 wordt hiervan gebruikt voor bewegwijzering en het restant komt toe aan de post exploitatie en beheer. Is het verstandig om dit te bekostigen uit incidentele meevallers?
Dhr. Swaans (VVD)	VVD kan zich in de onderdelen van ruimte in deze BURAP vinden.
Dhr. v.d. Hout	Is verheugd dat het Sportpark Van den Wildenberg nog steeds in dit stuk staat beschreven. Kan het bedrag van de terugvordering afvalstoffenheffing niet ten goede komen van de burger? Kan onderbouwing worden aangeleverd waarom het besluit over de grondexploitatie Van Hogendorpplein (over toerekening €143.672,24) niet is meegenomen in het financiële resumé bij de Eerste Bestuursrapportage?
Dhr. de Rooij (CDA)	Benadrukt nogmaals dat hij geen compleet nieuw ontwerp wil voor het Kloosterplein maar dat we aan de slag moeten gaan met het Kloosterplein.
Wethouder Van	Er zijn veel vragen gesteld door leden van de commissie die

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

Groenendaal	in de toekomst liggen. Voor onderhoud aan wegen, groen en openbare verlichting verwijst hij naar het collegeprogramma. Een hoger cijfer voor bijv. groen kan pas gehaald worden als het programma is afgehandeld. Natuurlijk vindt het college een 5,7 niet goed en streeft voor de toekomst een hoger cijfer na. 20% bezuinigen op speeltoestellen is door de raad besloten. Het onderzoek loopt naar betaaldparkeren. Het onderzoek geluidsoverlast Rillaersebaan in relatie tot Bosschkens wordt meegenomen.
Wethouder Verhoeven	Planschade wordt op ontwikkelaar verhaald. In het verleden ging dit soms nog wel fout. Daarom nu het inzicht om het budget te verhogen. Biodiversiteit is oké als het mogelijk is. De wethouder licht toe dat we bij het streekhuis gebruik kunnen maken van ambtelijke inzet. Dit is een structurele bijdrage. Toezegging: Onderbouwing aanleveren waarom het besluit over de grondexploitatie Van Hogendorpplein (over toerekening €143.672,24) niet is meegenomen in het financiële resumé bij de Eerste Bestuursrapportage
Voorzitter	Concludeert dat de heer Couwenberg heeft aangegeven dit stuk als B-stuk te willen behandelen. Het wordt als zodanig doorgeleid.

Agendapunt 5	Verslag ruimte 19 mei 2010
Voorzitter	Concludeert dat een aantal toezeggingen is afgedaan. De lijst wordt hierop aangepast. Door de heer Van de Kamp is per mail een aantal vragen gesteld over het verslag. Hier wordt bij het verslag op teruggekomen. (zie bijlage)

Agendapunt 6	Inlichtingen aan het college van burgemeester en wethouders
Wethouder Verhoeven	Er komt z.s.m. een afwegingsnotitie naar de raad over de verschillende woningbouwprogramma's.

Agendapunt 7	Vragen aan het college van burgemeester en wethouders
---------------------	--

**Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010**

Dhr. v.d. Ven (LRG)	Heeft in de B&W besluitenlijst gelezen dat er een onderzoek komt naar de Turnhoutsebaan. Graag een toelichting en is wordt dit onderzoek extern of intern uitgezet?
Wethouder van Groenendaal	N.a.v. overdracht Turnhoutsebaan komt er een onderzoek en heroverweging van een aantal rotondes. Expertise hebben we zelf niet in huis dus die wordt ingehuurd. Op de parallelweg zit cofinanciering en om deze niet mis te lopen zit er haast bij.
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Hiervoor komt toch geld van de provincie? 2015 blijft overeind staan.
Dhr. de Rooij (CDA)	Heeft het zin om in 2010 een onderzoek te doen als het pas in 2015 wordt uitgevoerd.
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Haast is geboden anders lopen we financiering mis.
Dhr. Rittimon (lijst Couwenberg)	Graag ontvangt hij een overzicht van meldingen van klachten 2008/2009 ontvangen bij de afd. Realisatie en Beheer. Wanneer worden de Pastoorstraten onkruidvrij gemaakt? Kan een overzicht worden verstrekt van leegstaande nieuwbouwwoningen?
Wethouder Van Groenendaal	Toezegging: Verstrekken van een overzicht van de ontvangen klachten in 2008/2009 bij het meldpunt Hij heeft geen inzicht in de precieze planning van het onkruidvrij maken van de Pastoorstraten.
Wethouder Verhoeven	Toezegging: Een overzicht van leegstaande nieuwbouwwoningen wordt verstrekt

Agendapunt 8	Stukken ter kennisname
	Hier zijn geen vragen of opmerkingen over

Agendapunt 9	Rondvraag
Dhr. v.d. Sanden	Heeft stuk groot Kloosterplein niet ontvangen.
Voorzitter	Legt uit aan commissieleden dat indien ze stukken missen ze direct naar de griffie moeten bellen (tel. 013-5310626) of mailen. Deze zorgen dat de vergaderset compleet wordt.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.
Aldus vastgesteld door de commissie Ruimte van de gemeente Goirle in haar vergadering van
15 september 2010.

***Verslag commissie Ruimte d.d.30
juni 2010***

Voorzitter

de griffier

Mevrouw M. de Groot

Dhr. B. van 't Westeinde

Toeleggingenlijst commissie Ruimte
d.d.30 juni 2010

Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
30-jun-10	Toelegging: Over de aanwezigheid van vleermuizen bij de recreatieve poort komt meer duidelijkheid bij het verslag. Dit geldt ook voor de plaatsing van een zendmast.	Wethouder Verhoeven	Bij verslag	Er is een quickscan Flora- en Faunawet uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan Recreatieve Poort waarin ook de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen is onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat er geen belemmering is voor de oprichting van de Recreatieve Poort. Het onderzoek maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan en is terug te vinden op de website. In het bestemmingsplan is geregeld dat alleen antennemasten mogen worden opgericht met een maximale hoogte van 5 meter, dus geen GSM-zendinstallaties, deze kunnen slecht met een ontheffing worden opgericht.
30-jun-10	De volgende raad volgt een raadsvoorstel voor besluitvorming over het Voorlopig Ontwerp Kloosterplein.	Wethouder Verhoeven	20-jul-10	Is 6 juli ontvangen en aan de raadsagenda toegevoegd
30-jun-10	De raad wordt een voorstel gedaan voor vaststelling van het Ontwerp Kloosterplein voor fase A, met in acht name van wat in de commissie van 30 juni is besproken, inclusief de financiële dekking op een tijdstip dat gericht is op uitvoering van het project in 2011	Wethouder Verhoeven	uitvoering Kloosterplein fase A in 2011	
30-jun-10	De argumentatie in de reactie op zienswijze 1 (landgoedontwikkeling in deelgebied Noord) in het eindverslag van de inspraakprocedure op de structuurvisie wordt aangepast	Wethouder Verhoeven	20-jul-10	Aangepast eindverslag inspraak is ontvangen en bij de stukken gevoegd.
30-jun-10	Naar aanleiding van de bestuursrapportage wordt bij het verslag ingegaan op de aanwending van de € 6000,- incidentele BTW meevaller bij de parkeergarage voor dekking van (structurele) exploitatielasten	Wethouder Van Groenendaal	Bij verslag	In de jaren 2007 en 2008 zijn de structurele lasten inclusief btw verwerkt. De ontvangst van € 26.139,00 is hiervoor een correctie.

Toezeggingenlijst commissie Ruimte
d.d.30 juni 2010

Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
				Deze ontvangst maakt het mogelijk om de kosten te dekken voor bewegwijzering van de parkeergarage (max € 20.000,00). Het restant van € 6.139,00 valt eenmalig vrij en kan niet structureel ingezet worden. In de toekomst zal deze situatie zich niet meer voordoen voor de parkeergarage. Dit, omdat de btw nu per maand wordt verrekend met de Belastingdienst.
30-jun-10	Onderbouwing aanleveren waarom het besluit over de grondexploitatie Van Hogendorpplein (over toerekening €143.672,24) niet is meegenomen in het financiële resumé bij de Eerste Bestuursrapportage	Wethouder Verhoeven	Bij verslag	Het wordt niet meegenomen in het resumé omdat het wordt gedekt door de aanwending van de algemene reserve grondexploitatie. In het resumé worden alleen meegenomen die bedragen die direct budgettaire consequenties hebben
30-jun-10	Verstrekken van een overzicht van de ontvangen klachten in 2008/2009 bij het meldpunt	Wethouder van Groenendaal	Bij verslag	
30-jun-10	Een overzicht van leegstaande nieuwbouwwoningen wordt verstrekt	Wethouder Verhoeven	Bij verslag	Kijk...Boschkens: 18 woningen (m.n. herenhuisen en terraswoningen) Oranjeplein: 8 appartementen Muldersweg: 4 woningen Fraterswoongebouw: 2 appartementen Bospatio: 2 woningen
30-jun-10	Bij het verslag wordt teruggekomen op de per mail door de heer Van de Kamp gestelde vragen over het verslag van 19 mei.	Griffier	Bij verslag	Bij verslag (zie hieronder)
19-mei-10	Informatie WABO in de cie wanneer hier meer over te melden valt	Voorzitter/wethouder Verhoeven	afhankelijk van planning invoering WABO	Informatievoorziening richting cie Ruimte volgt

Toezeggingenlijst commissie Ruimte
d.d.30 juni 2010

Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
19-mei-10	Literatuuronderzoek naar de effecten van de aanwezigheid van bomen/stuiken op de verspreiding van fijnstof	Wethouder Verhoeven		Komt hier op terug
19-mei-10	Kort wordt gekeken naar de "Handreiking toerekening leges en tarieven" om de mogelijkheden voor legesaanpassing duurzaam bouwen te bezien. M. van den Hout levert informatie aan.	Wethouder Verhoeven/M. van den Hout		De informatie is 1 juli door de heer Van den Hout aangeleverd.
31-mrt-10	De problematiek rondom de fietsverbinding Riel-Gilze wordt naar aanleiding van de suggesties uit de commissie nog eens goed bekeken. De wethouder komt met een brief waarin alternatieven (zoals tussen Schootjesbaan en de Goorweg) wordt onderzocht voor aanleg van een fietspad Riel-Gilze.	Wethouder van Boxtel	Commissie Ruimte 30 juni 2010	Bij brief van 17 december 2009 is de raad geïnformeerd. Bij de behandeling zijn vragen naar voren gekomen over de mogelijkheid van een alternatieve recreatieve route. De mogelijkheid wordt thans in eigen beheer binnen R&B onderzocht en zal gereed zijn voor de behandeling van de cte Ruimte van 30 juni. Afspraak commissie 30-6-2010: antwoord volgt in juli, bespreking in september
25-nov-09	Kijken naar samenwerkingsmogelijkheden die voordeel kunnen bieden bij rioleringsbeheer	Wethouder van Boxtel	Voor vaststellen tarief 2011	
1-jul-09	Onderzoeken bij welke grenzen de gemeente verplicht is actie te ondernemen m.b.t. de Rillaersebaan	Wethouder van Boxtel		Het college heeft een onderzoek in de tweede helft van 2009 aangekondigd. Hierin wordt tevens onderzocht welke wettelijke verplichtingen de gemeente heeft t.a.v. de fijnstofproblematiek en geluidshinder
17-nov-08	Bekijken of de buurtauto meegenomen kan worden als nieuw GVVP komt	Wethouder van Boxtel	Bij opstellen nieuw vervoersplan	Niet in 2009 voorzien



**Verslag commissie Ruimte d.d.30 juni
2010**

Van: Kamp, Bas van de
Verzonden: dinsdag 29 juni 2010 9:05
Aan: Westeinde, Berry van 't
CC: harryvandeven; Erik Schellekens; Jan van Gulik
Onderwerp: commissie ruimte 30 juni

Hoi Berry,

Hierbij mijn bijdrage voor morgen:

Betreft punt 5: Verslag van 19 mei betreffende punt milieujaarverslag:

Mijn vraag ging over energiegebruik andere gebouwen die van de gemeente zijn. Wethouder geeft aan dat hiervan geen gegevens inzichtelijk zijn omdat wij geen beheerder zijn.
Hoe zit het dan met de gebouwen van o.a. brandweer en Jan van Besouw huis. Wethouder heeft toe gezegd hier achteraan te gaan (staat ook niet in verslag).

Hoe worden de gebruikers dan gestimuleerd om duurzamer met energiegebruik om te gaan, als zij niet worden aangesproken door gemeente?

Opmerking griffie: Aan het einde van de behandeling van dit agendapunt heeft de wethouder nog aangevuld dat "de wethouder zal kijken op welke manier we toch enigszins een indicatie kunnen krijgen om dat eventueel in het volgende milieujaarverslag mee te nemen". Het lijkt mij goed om dit ook in het verslag (nu als aanleiding van jouw mail) op te nemen.

De vraag: waarom de verwerkingskosten 3 x hoger zijn dan de inkomsten, wat zijn hiervan de oorzaken en wat gaan we hieraan doen. Hierop is geen antwoord gegeven.

Opmerking griffie: De wethouder heeft gezegd dat sprake moet zijn van een balans tussen de kostendekkendheid en de gevaren wanneer de tarieven te hoog zijn. Een ander antwoord (op de vervolgvragen) is niet gegeven. Daar is het gesprek in de commissie ook niet over gegaan.

Ook over de samenwerking met andere gemeente (afvalinzameling en milieustraat) is geen antwoord opgegeven.

Opmerking griffie: De wethouder heeft geantwoord dat hij de suggestie noteert.



**Verslag commissie Ruimte d.d.30 juni
2010**



Vanuit bovenstaande motivering, maken wij gebruik van de inspraakmogelijkheid.

Wij verzoeken u om de omschrijving op bladzijde 24 van de *ontwerp structuurvisie Goirle* als volgt aan te passen: "... *kleine bouwlocaties in ontwikkeling worden gebracht. Riel Noord is en blijft een uitbreidingslocatie voor woningbouw die in ontwikkeling wordt gebracht wanneer de woningmarkt (bijvoorbeeld op basis van de woningbehoefte) daar aanleiding toe geeft of dat er andere legitieme redenen zijn om de ontwikkeling te versnellen. Te denken valt aan een mogelijke revitalisering van de tennisvelden of door het wegvallen/vertragen van andere woningbouwprojecten in de gemeente Goirle*".

Ter verduidelijking hebben wij de uittreksels van voormelde documenten als bijlagen toegevoegd.

Uiteraard zijn we graag bereid om met u nader in gesprek te gaan.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Ballast Nedam Bouw B.V.

N.P.M. Verstappen
manager projectontwikkeling

Cc: Woningstichting WonenBreburch, ing. A.H.M. Jansen