

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

Opgemaakt door	Mevr. M. Steenbergen
Aanwezig	Mw de Groot, (voorzitter), en de heren T. Bogers, (Pro Actief Goirle), M. van den Hout, (Pro Actief Goirle), C. de Rooij (CDA), L. van de Sanden (PvdA), J. Swaans (VVD), T. Rittimon (Lijst Couwenberg), W. Couwenberg (Lijst Couwenberg), A. de Laat (SP), E. Schellekens (LRG), B. van de Kamp (LRG), H.v.d. Ven (LRG), P. Poos (CDA) en de dames I. van den Brand, (PvdA), A. Naaijken (VVD), A. Eikelenboom (SP) Griffier dhr. B. van 't Westeinde Wethouder: de heer S. Verhoeven Ambtelijke ondersteuning: R. Gaveel (hoofd afdeling Realisatie en Beheer – R&B), C. Zwartendijk (hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving - VVH), M. Lingg (afdeling R&B) en M. Terpelle (afdeling VVH), P. Smits (afdeling Ondersteuning)
Afwezig (met kennisgeving)	Wethouder J. van Groenendaal

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering van de commissie Ruimte en heet alle aanwezigen welkom. De leden kunnen instemmen met de voorliggende agenda.

Agendapunt 2	Vaststellen Jaarstukken 2009
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Geeft aan dat hij vanavond pas de antwoorden op gestelde vragen krijgt. Hoe wordt hier mee omgegaan?
Voorzitter	Geeft aan dat iets niet goed is gegaan in de automatisering. Commissie kan zelf aangeven hoe hiemee wordt omgegaan.
Mw. V.d. Brand (PvdA)	Legt uit dat het de opzet is met jaarstukken en begroting om technische vragen op schrift in te dienen ter verduidelijking. Indien er onduidelijkheden zijn, kan de vraagsteller altijd een vervolgvraag stellen. Zij complimenteert de organisatie voor de vlotte beantwoording.
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Hoe worden plannen zoals bijv. het groenomvormingsplan, wat inmiddels gereed is, in de gaten gehouden zodat we kunnen monitoren dat de doelstelling ook wordt gehaald?
Dhr. Rittimon (lijst Couwenberg)	Het plan voor fysieke infrastructuur is vastgesteld in 2003. De kwaliteit binnen de gemeente Goirle voor verlichting, wegen, sportvelden enz. is onder de maat. Graag ziet lijst Couwenberg een nieuwe nota tegemoet.

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

Mw. Naaijens (VVD)	Er blijkt dat er € 815.000 batig saldo is. Dit wordt aan de Algemene Weerstandsreserve gevoegd. Goed om projecten als het Kloosterplein en woningbouw te heroverwegen. Jammer dat er een negatieve beslissing is gekomen op de subsidieaanvraag voor het klimaatbeheersing van het gemeentehuis. Wat gaat de WABO inhouden? Kunnen we een bijeenkomst krijgen voor uitleg WABO?
Mw. V.d. Brand (PvdA)	Hoe verhoudt het voorontwerpbestemmingsplan Sportpark zich met het plan van de provincie? De PvdA ziet graag een uitsplitsing van de meetbare beleidsdoelstellingen. Bij het programma Beheer liggen de indicatoren en meetbare doelen in de toekomst. Dit geeft aan de raad geen mogelijkheid voor controle.
Dhr. de Rooij (CDA)	Sluit zich aan bij de opmerkingen van mw. Van de Brand. Aan de cijfers voor grondexploitatie kunnen we zien dat we al een aantal jaren meer wilden realiseren dan is gerealiseerd. De positieve totaalcijfers zijn goed, al hebben we veel te negatief begroot.
Dhr. v.d. Hout (PAG)	Hij geeft aan dat hij de cijfers over de reserve Kloosterplein niet begrijpt. Waarom is er gekozen om het overschot in de AWR te storten en niet toe te schrijven aan het Kloosterplein? Zijn partij mist bij programma IV bij aanbestedingsrisico's het item duurzaam inkopen. Dit wil de partij graag terugzien in het programma en wat ermee gedaan wordt.
Wethouder S. Verhoeven	Bij projecten als het groenombouwingsplan moeten de doelstellingen gemonitord kunnen worden doordat de organisatie regelmatig een tussenrapportage doet. Dit geldt natuurlijk ook voor andere projecten. <i>Op de vragen van dhr. Rittimon</i> geeft de wethouder aan dat de organisatie de uiterste best doet om het onderhoudsniveau op een goed peil te houden. De slechtste wegen worden dit jaar opnieuw aangepakt. <i>Op de vragen van mw. Naaijens</i> licht hij toe dat we inderdaad te maken hebben met een teruglopende economie. Dit werkt door in de woningbouw. We zullen een strategische discussie met de raad voeren hoe we nu verder gaan. Op 20 mei zal bekend worden of de WABO doorgaat. Deze zal ook gelden voor Goirle, dus daar moeten we mee aan de slag. Dit zal ingrijpende veranderingen met zich meebrengen. Veel vergunningen zullen in één vergunning worden samengevoegd. Zoals met alle grote projecten wordt hierop

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

	teruggekomen. <i>Op de vragen van mw. Van de Brand</i> geeft de wethouder aan dat het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan Riels Kwadrant voor 1 juni moet gebeuren. Dit houdt verband met de provinciale structuurvisie. Daarin worden gebieden ingedeeld. Uiteindelijk is de aanduiding die het realiseren van een sportpark in het Riels Kwadrant mogelijk maakt vervallen. Door Provinciale Staten is een moite aangenomen, waardoor het opnieuw mogelijk gemaakt moet worden. Deze motie moet verwerkt worden in het plan. Tot dat moment is er onzekerheid. Voor de zekerheid is daarom besloten om het plan voor 1 juni ter inzage te leggen, waardoor het oude regiem van toepassing is. <i>Op de vragen van dhr. de Rooij</i> beaamt de wethouder dat ook het college is opgevallen dat er geen opsplitsing staat in woningbouw per categorie. Het verschil in inkomsten en uitgaven van het grondbeleid is te verklaren doordat het beleid is opgesteld voor 2008 en eind 2008 kregen we te maken met de kredietcrisis waardoor er minder grond is verkocht. Dit is vervelend. We proberen zo goed mogelijk te begroten.
Dhr. R. Gaveel	<i>Op de vragen van dhr. v.d. Ven</i> licht hij toe dat er bij het groenombomingsplan tussenrapportages hebben plaatsgevonden. Zo kan gemonitord worden of de doelstellingen ook daadwerkelijk gehaald worden. Het onderhoudsbudget in de begroting is aangepast aan de lagere onderhoudskosten die geraamd werden bij het groenombomingsplan. Aan de hand daarvan kunt u de kosten van de uitvoering controleren. We hebben wel te maken met een kostenverhoging omdat er niet meer gewerkt mag worden met chemische onkruidbestrijding. Dit moet op een andere manier. Er wordt momenteel nadrukkelijk gesproken met de aannemers hoe dit wordt aangepakt binnen scherpe prijsafspraken. De kwaliteit dient goed te blijven. <i>Op de vragen van dhr. Rittimon</i> wordt uiteengezet dat het beleidsplan voor fysieke infrastructuur is vastgesteld in 2003. De afgelopen 2 jaar is een inhaalslag gemaakt om de kwaliteit van de openbare verlichting, wegen en groen in beeld te brengen. De planning is om dit jaar dit af te ronden voor de wegen. Op basis van die gegevens moet dan het komende jaar meer concreet beleid worden ontwikkeld.

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

	<i>Op de vragen van dhr. V.d.Hout licht hij toe dat het inkoop- en aanbestedingsbeleid wordt herzien en dat duurzaam inkopen een onderdeel hiervan gaat uitmaken.</i>
Dhr. Smits	Licht toe dat met betrekking tot het sportpark de voorziening is gecreëerd omdat er alleen planontwikkelingskosten zijn gemaakt. Er staan nog geen verwervingen tegenover. Daarom moet het risico worden afgedekt door een voorziening. Hij licht de mutaties in de reserve Kloosterplein toe. Dit betreft een uitname op basis van een raadsbesluit en uitgaven voor de planontwikkeling..
Wethouder S. Verhoeven	Legt uit dat de WABO een ingrijpende verandering met zich meebrengt. Hier zal in de raad over gesproken worden.
Voorzitter	Stelt voor als het ingevoerd wordt verder te kijken hoe met dit onderwerp door te gaan. Het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad.

Agendapunt 3	Jaarverslag bouwtoezicht en handhaving
Dhr. de Laat (SP)	Het baart de SP zorgen dat er blijkt uit het jaarverslag bouwtoezicht en handhaving dat er maar 35 % van de controles kan worden uitgevoerd. Bij niet gecontroleerde projecten mag een interventiepercentage van 30-40% worden aangehouden. Hoe staat het met de veiligheid van projecten, komt deze zo niet in gevaar? Wat wordt bedoeld met slimme prioriteitsstelling?
Dhr. v.d. Hout (PAG)	Is blij met dit verslag. Het geeft een goede weergave van wat er gebeurd is. Door de WABO worden er minder vergunningen aangevraagd, doordat meer zaken onder meldingen vallen. Hierdoor vallen legesinkomsten weg. Hoe wordt dit opgevangen, omdat wel kosten voor toezicht moeten worden gemaakt. Datzelfde geldt ook voor het toezicht op gebruiksmeldingen.
Mw. Naaijens (VVD)	Dankt voor het overzicht. Vraagt naar de liquidatie van de welstandzorg. Wat komt hiervoor in de plaats en hoe wordt hier mee omgegaan als we geen welstandzorg meer hebben? Ze merkt verder op dat de opbrengst van de leges tegenvalt.
Dhr. Couwenberg (lijst Couwenberg)	Het is een duidelijk verslag. Heeft ook zorg over het feit hoe de welstandzorg in de gemeente nu geregeld gaat worden. In het verslag staat dat er veel personeelwisselingen zijn geweest. Wat is hiervan de oorzaak? Hoeveel overtredingen zijn er geweest en hoeveel hercontrole?

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

Wethouder S. Verhoeven	Licht toe op de vragen van mw. Naaijken en Couwenberg dat de welstandszorg wordt opgeheven, voorlopig wordt dit overgenomen door de SRE Eindhoven. Hij is het eens met de noodzaak van objectieve toetsing. We moeten nagaan hoe we de toetsing in de toekomst willen regelen. De opbrengst van de leges zijn lager omdat er minder bouwvergunningen worden aangevraagd. Er worden wel meer schetsplannen ingediend, die wel getoetst moeten worden maar waar geen leges voor worden gerekend. Hij deelt de zorg over het grote verloop van het personeel op dit beleidsterrein. Dit heeft extra aandacht in het bestuursakkoord. Er gaat bij wisseling van personeel altijd historische kennis verloren.
Dhr. M. Terpelle	<i>Op de vragen van dhr. de Laat</i> licht hij toe dat 30% interventies zijn. In die gevallen wordt er op de bouw geconstateerd dat het niet goed gaat. Indien wordt geconstateerd dat er iets niet direct goed gaat wordt er een hercontrole gepland. De aannemers krijgen direct een aanwijzing. Er wordt slimmer gecontroleerd door te kijken welke gevaren er zijn. Op basis daarvan worden prioriteringen gemaakt. Doel is een verbetering in het uitvoerende werk te krijgen. Het toezicht op de gebruiksmeldingen wordt niet gecontroleerd zoals een vergunning. Deze controle wordt meegenomen met andere controles.
Dhr. de Laat (SP)	Het baart de SP zorg als particulieren zelf gaan bouwen en de controle wordt minder frequent uitgevoerd. Is dit niet gevaarlijk?
Dhr. M. Terpelle	De aanvrager moet goed gegevens oppapier indienen. Deze gegevens moeten constructief groot zijn. Dan is de kans groter dat het goed wordt uitgevoerd. De aanvrager is zelf verantwoordelijk voor de uitvoering tijdens de bouw.
Dhr. de Laat (SP)	Is van mening dat het bouwtoezicht op mensen die zelf willen bouwen verhoogd moet worden om gevaren te voorkomen.
Voorzitter	A-stuk voor raadsvergadering
Agendapunt 4	Milieujaarverslag
Dhr. v.d. Kamp (LRG)	Merkt op dat in dit verslag alleen grafieken voor het energieverbruik in het gemeentehuis staan. We zien geen gegevens van andere gebouwen die van de gemeente zijn.

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

	Wat zijn de oorzaken van meer gas en elektraverbruik? Waarom zijn de verwerkingskosten 3x hoger dan de inkomsten? Wat zijn hiervan de oorzaken en wat gaan we hieraan doen? Graag verbeterpunten.
Dhr. de Laat (SP)	Er blijkt dat er veel meer GFT afval in de grijze container terecht komt. Hoe valt hier op korte termijn winst in te behalen. Wat is de relatie tussen fijnstof en de aanwezigheid van groen?
Dhr. Couwenberg (lijst Couwenberg)	Over hoeveel plekken gaat het in de gemeente als het gaat over bodemverontreiniging? Wat is de stand van zaken over het onderzoek geluidsoverlast Rillaersebaan? Hij is van mening dat de klimaatsubsidie kan worden uitgebreid voor groene muren en daken.
Mw. Naaijens (VVD)	Dankt voor het verslag. Er wordt door Tilburgse ambtenaren controle uitgevoerd bij bedrijven. Wat voor soort bedrijven zijn dit? Welke categorie?
Dhr. v.d. Sanden (PvdA)	Constaateert dat er een verschil bestaat tussen ingeplande controles en uitgevoerde controles.
Dhr. v.d. Hout (PAG)	Sluit zich aan bij de opmerking van LRG en wil graag inzicht in energiecijfers van gemeentelijke sporthallen en openbare verlichting. Hij merkt op dat de indicator handhaving niet verder is uitgewerkt.
Wethouder S. Verhoeven	Geeft aan dat de cijfers over energieverbruik van overige gebouwen van de gemeente niet inzichtelijk zijn omdat we hier zelf geen beheerder van zijn. Het energieverbruik binnen het gemeentehuis is toegenomen door een verouderde installatie die slecht te regelen meer is, de koude winter in 2009 en het gemeentehuis is minder geïsoleerd.
Dhr. v.d. Kamp (LRG)	Is er nagedacht bij de milieustraat bij afvalinzameling om samen te werken met andere gemeenten?
Wethouder S. Verhoeven	Het is zaak om te proberen te bevorderen dat er een verbetering komt in afvalscheiding. Dit kan door goede voorlichting, meer reclame maken en dit is een voortdurend proces. We hopen dan dat er verbetering in komt. Hij weet geen antwoord op de relatie tussen bepaald groen en vermindering van fijnstof. Het is de moeite waard om dit na te gaan. Toezegging: Literatuuronderzoek naar de effecten van de aanwezigheid van bomen/struiken op de verspreiding van fijnstof. Ook wordt opgezocht om hoeveel ondergrondse tanks het

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

	binnen de gemeente gaat.
Dhr. C. Zwartendijk	De Tilburgse ambtenaren controleren bedrijven die in de cat. C vallen. Dit zijn zwaardere bedrijven waarvoor we als gemeente Goirle geen deskundigheid in huis hebben. Daarom is dit uitbesteed. De bodem binnen de gemeente is her en der licht verontreinigd. Dit wordt momenteel in kaart gebracht middels een bodemkaart. We willen projectmatiger gaan werken bij de controles. Dit houdt in dat de controleur zowel milieuaspecten als bouwcontrolerende aspecten gaat controleren. Het onderzoek geluid van de Rillaersebaan is momenteel in uitvoering en we hopen de resultaten voor de zomervakantie binnen te hebben.
Dhr. v.d. Hout (PAG)	Vindt het jammer dat er geen andere energiecijfers van gemeentelijke gebouwen bekend zijn. Dit terwijl we deze beheerders/huurders wel vaak subsidie verlenen. Hij is van mening dat we zouden moeten opnemen in een contract dat deze cijfers ter inzage moeten liggen als we subsidie verstrekken. Dan is het beter te monitoren.
Voorzitter	A-stuk

Agendapunt 5	Klimaatbeheersing gemeentehuis
Voorzitter	Verwelkomt de voltallige OR die op de tribune zit.
Dhr. v.d. Hout (PAG)	Is van mening dat het een helder stuk is. Financieel gezien is variant II iets te rooskleurig. PAG is voorstander van variant I omdat deze klaar is in de minimale tijd. Echter variant II is ook uitstekend.
Dhr. de Rooij (CDA)	Het is erg belangrijk voor de medewerkers dat er een goed klimaat heerst binnen het gemeentehuis. Het bevreemdt het CDA wel dat er in 2009 € 850.000 nodig was waar subsidie voor is aangevraagd en nu in 2010 is er ineens 1,3 miljoen nodig. Hoe kan dit?
Dhr. v.d. Sanden (PvdA)	PvdA is ook voorstander van een goed functionerend klimaatbeheerssysteem. Hij is blij dat er niet wordt gekozen voor LED verlichting. We moeten geen nieuwe zaken aanschaffen die hun waarde nog niet hebben bewezen.
Dhr. Swaans (VVD)	Is van mening dat we moeten nadenken over werkplekverlichting. Dit levert nog meer energiebesparing op. Kan een afschrijving over 20 jaar? Is de levensduur van de installatie ook 20 jaar? VVD adviseert te kiezen voor variant II
Dhr. Couwenberg	Jammer dat is gebleken dat we niet in aanmerking komen voor

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

(lijst Couwenberg)	subsidie. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Variant II is wat hem betreft oké. Hij wil dit als B stuk door naar de raad.
Dhr. de Laat (SP)	Is ook van mening dat de gemeente een voorbeeldfunctie in deze heeft. Hij wil dat er ook wordt gekeken naar opvang hemelwater. De SP heeft contact gehad met VIBA (Vereniging Integrale BIO-logische Architectuur) en deze heeft geadviseerd het project bij de provincie aan te dragen voor subsidie. Een e-mail met dit advies wordt uitgedeeld. De SP is voor variant I
Dhr. Schellekens (LRG)	LRG is voor variant II. Zij geven er voorkeur aan om per gebouwdeel alle maatregelen af te werken. Zo zal de overlast zo min mogelijk zijn. Ze dringen aan op een openbare aanbesteding waarbij een goed bestek en tekeningen van groot belang zijn.
Wethouder S. Verhoeven	Het is een ingrijpend verhaal wat hoge kosten met zich meebrengt. Het is van politiek belang om hier erg zorgvuldig mee om te gaan. Op de vraag van de heer de Rooij licht hij toe dat de kosten nu veel hoger liggen omdat in dit voorstel de VAT kosten, dakbedekking, indexering en inrichtingskosten zijn meegenomen. Het is zaak om te kiezen voor een systeem wat zijn waarde al heeft bewezen. De suggestie van werkplekverlichting zal hij meenemen. We gaan er inderdaad vanuit dat de installatie 20 jaar mee gaat. Toezegging Mogelijkheden van een eventuele subsidie voor de klimaatbeheersing gemeentehuis naar aanleiding van de suggesties van de SP worden nagegaan. De commissie wordt hierover geïnformeerd
Dhr. R. Gaveel	Licht toe dat er inmiddels een aantal offertes ligt. Hieruit blijkt dat de kosten toegenomen zijn t.o.v. het voorstel in 2009. De levensduur van 20 jaar is haalbaar. Het zal een openbare inschrijving worden waarbij prijs/kwaliteit en duurzaamheid belangrijk zijn. Een goede bestekbeschrijving is hierbij natuurlijk belangrijk.
Dhr. M. Lingg	In juni/juli is er een besparing op elektra mogelijk met deze installatie. Het vermogen zal omlaag gaan en daarom krijgen we een hogere besparing. Met Warmte koude opslag wordt het water van 14 graden rondgepompt door het gebouw. Hierdoor gaat koeling plaatsvinden. Er is bewust voor gekozen om eerst het interieur aan te passen en daarna het exterieur.
Wethouder S. Verhoeven	We proberen de aanbesteding zo laag mogelijk te doen maar de kwaliteit moet leidend zijn.

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

	Toezegging: er wordt gekeken naar de mogelijkheden voor opvang hemelwater bij het gemeentehuis Er wordt nogmaals gekeken naar het kostenverschil in 2009 van de adviesbureaus en 2010 wat er is geoffreerd. Er is bewust door het college gekozen voor variant II omdat deze de bedrijfsvoering niet in gevaar brengt.
Voorzitter	B-stuk

Agendapunt 6	Bespreken raadsinformatie over leges duurzaam bouwen.
Wethouder S. Verhoeven	Licht toe dat het college heeft onderzocht of er korting op de leges mogelijk is. Het college heeft absoluut geen onwil gehad om dit te onderzoeken. Uit de VNG bemerkingen is gebleken dat dit allerlei bezwaren oplevert en er wordt geadviseerd om dit niet te doen. Kruissubsidiering zou niet mogelijk zijn binnen één en dezelfde vergunning.
Dhr. Couwenberg (lijst Couwenberg)	Is voorstander om de leges hetzelfde te houden.
Mw. Naaijens (VVD)	Gaan de leges veranderen door de wet WABO? Het is beter om af te wachten hoe deze wet eruit gaat zien.
Dhr. v.d. Hout (PAG)	Is blij met het antwoord van de wethouder. Geeft aan dat er door invoering WABO weinig verandert in de leges. Hij adviseert het college om te kijken naar een document van het ministerie van jan. 2010: handreiking kostentoerekening leges en tarieven.
Dhr. v.d. Ven (LRG)	Kan zich vinden in de antwoorden van het college
Dhr. v.d. Sanden (PvdA)	PvdA sluit zich hierbij aan.
De voorzitter	Zij constateert het volgende: Kort wordt gekeken naar de "Handreiking toerekening leges en tarieven" om de mogelijkheden voor legesaanpassing duurzaam bouwen te bezien. De heer Van den Hout levert hiervoor informatie aan.

Agendapunt 7	Verslag commissie Ruimte van 31-3-2010
Voorzitter	Er zijn geen op- of aanmerkingen binnengekomen. Verslag wordt vastgesteld en toezeggingen worden nagelopen

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

Agendapunt 8	Inlichtingen college burgemeester en wethouders
Wethouder S. Verhoeven	Op 20-5-2010 wordt bekend of de WABO doorgaat. Gemeente Tilburg heeft meegedeeld niet door te gaan met de ontwikkeling van de Bakertand. Wel zullen er een paar kleine grenscorrecties plaatsvinden. Het bedrag dat uit de exploitatie Boschkens is gegaan vloeit met het niet doorgaan van Bakertand weer terug in de pot Boschkens.
Agendapunt 9	Vragen aan het college van burgemeester en wethouders.
De heer Rittimon	Vraagt of een overzicht kan worden gegeven van de leegstaande woningen per type. Zijn er al concrete plannen voor het bouwen aan Van Hogendorpplein?
Mevrouw Naaijken	Vraagt naar aanleiding van de plannen voor het Van Hogendorpplein of dit in conflict komt met de kermis. Wat is de stand van zaken voor de recreatieve poort?
Wethouder Verhoeven	De wethouder zegt toe dat bij het verslag inzicht voor het aantal te bouwen woningen wordt gegeven. De plannen voor het Van Hogendorpplein zijn nu helemaal klaar. Er loopt nog wel een procedure voor een projectbesluit, omdat het plan iets aangepast moet worden. Daar staat weer bezwaar en beroep tegen open. Die procedures kunnen lang duren, maar dat hoeft niet. Hij zegt toe dat de stand van zaken recreatieve poort bij het verslag wordt meegestuurd.
Agendapunt 10	Stukken ter kennisname
De voorzitter	Naar aanleiding van de stukken ter kennisname verzoekt de commissie om in de volgende vergadering het voorlopig ontwerp Kloosterplein te bespreken.
Agendapunt 11	Rondvraag
	Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

***Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010***

Aldus vastgesteld door de commissie Ruimte van de gemeente Goirle in haar vergadering van 30 juni 2010.

Voorzitter

de griffier

Mw. M. de Groot

Dhr. B. van 't Westeinde

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

Toezeggingen 19 mei 2010	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Informatie Wabo in de commissie wanneer hier meer over te melden valt	Voorzitter / wethouder Verhoeven	Afhankelijk van planning invoering Wabo	Informatievoorziening richting commissie Ruimte volgt.
Literatuuronderzoek naar de effecten van de aanwezigheid van bomen/struiken op de verspreiding van fijnstof	Wethouder Verhoeven		Hierop zal worden teruggekomen.
Mogelijkheden van een eventuele subsidie voor de klimaatbeheersing gemeentehuis naar aanleiding van de suggesties van de SP worden nagegaan. De commissie wordt hierover geïnformeerd	Wethouder Verhoeven	Terugkoppeling van de stand van zaken vóór de raad van 15 juni	Hierover is nader contact geweest met de provincie. Daar is aangegeven dat op dit moment alleen nog projecten worden afgehandeld waarover al een akkoord is gesloten.
De mogelijkheden van hemelwaterafvoer bij het gemeentehuis worden bekeken	Wethouder Verhoeven	Terugkoppeling van de stand van zaken vóór de raad van 15 juni	Naar opvang en hergebruik van hemelwater is gekeken. Toepassing in het bestaande gebouw blijkt echter niet goed mogelijk en is daarom achterwege gebleven.
Kort wordt gekeken naar de "Handreiking toerekening leges en tarieven" om de mogelijkheden voor legesaanpassing duurzaam bouwen te bezien. M. van den Hout levert informatie aan.	Wethouder Verhoeven / M. van den Hout		De informatie moet nog door de heer M. van den Hout aangeleverd worden.
Overzicht leegstaande nieuwbouw woningen per categorie wordt indien	Wethouder Verhoeven	Bij verslag indien mogelijk	Hierop zal worden teruggekomen.

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

mogelijk bij het verslag gevoegd			
Antwoord op de vraag wat de stand van zaken recreatieve poort is	Wethouder Verhoeven	Bij verslag	Het voorontwerpbestemming s-plan Recreatieve Poort heeft inmiddels de inspraakprocedure doorlopen en ook heeft het wettelijk vooroverleg plaatsgevonden. Als volgende stap wordt het ontwerpbestem- mingsplan met ingang van 27 mei 2010 gedurende 6 weken ter inzage gelegd.
De volgende vergadering wordt het voorlopig ontwerp Kloosterplein geagendeerd	Voorzitter	Commissie 30 juni	

Toezeggingen 20 januari 2010	Door	Wanneer	Stand van Zaken
De problematiek rondom de fietsverbinding Riel-Gilze wordt naar aanleiding van de suggesties uit de commissie nog eens goed bekeken. De wethouder komt met een brief waarin alternatieven (zoals tussen Schootjesbaan en de Goorweg) wordt onderzocht voor aanleg van een fietspad Riel – Gilze.	Wethouder Van Boxtel	Commissie Ruimte 30 juni	Bij brief van 17 december 2009 is de raad geïnformeerd. Bij de behandeling zijn vragen naar voren gekomen over de mogelijkheid van een alternatieve recreatieve route. Deze mogelijkheid wordt thans in eigen beheer binnen R&B onderzoek en zal gereed zijn voor behandeling de commissie Ruimte van 30 juni 2010

Toezeggingen 25	Door	Wanneer	Stand van Zaken
------------------------	-------------	----------------	------------------------

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

november 2009			
Kijken naar samenwerkingsmogelijkheden die voordeel kunnen bieden bij rioleringsbeheer	Wethouder Van Boxtel	Voor vaststellen tarief 2011	Voor vaststelling tarief 2011

Toezeggingen 1 juli 2009	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Bij volgend overzicht van Woningbouwprogramma categorie goedkoop toevoegen aan tabel	Wethouder Van Eijkeren	Bij volgend Woningbouw programma	In woningbouwprogramma 2010 wordt deze categorie toegevoegd.
Onderzoeken bij welke grenzen de gemeente verplicht is actie de ondernemen m.b.t. de Rillaersebaan	Wethouder Van Boxtel		Het college heeft een onderzoek in de tweede helft van 2009 aangekondigd. Hierin wordt tevens onderzocht welke wettelijke verplichtingen de gemeente heeft t.a.v. de fijnstofproblematiek en geluidhinder.

Toezeggingen 17 november 2008	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Bekijken of de buurtauto meegenomen kan worden als nieuw GVVP komt	Wethouder Van Boxtel	Bij opstellen nieuw vervoersplan	Niet in 2009 voorzien

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

**Hierbij een aantal vragen van de leden van LRG uit de commissie Ruimte
(Harry van de Ven)**

- *Jaarstukken*

**Blz. 37 de genoemde activiteiten geven niet aan hoe ver we nu staan
in vergelijking tot de kwantitatieve doelstelling 2006-2010.
Kunt u dat aangeven?**

Deze vraag is niet met een druk op de knop te beantwoorden omdat de informatie over een periode van vier jaar op een rijtje moet worden gezet. Zo mogelijk kan het antwoord met het verslag worden meegestuurd en anders in ieder geval voorafgaand aan de raadsbehandeling.

**Blz. 81 nadelig saldo RenB wordt sterk bepaald door “lagere
doorrekening inritten/kabels en leidingen” en lagere beschikking
over reserve riolering”
Graag uitleg hierover?**

a) lagere doorrekening inritten/kabels en leidingen

Cijfers 2009	Geraamd	Realisatie
<u>Opbrengsten:</u>		
Inritten	€ 32.191,00	€ 8.793,00
Kabels en leidingen	€ 37.183,00	€ 14.684,00
Totaal	€ 69.374,00	€ 23.477,00

De opbrengsten blijven dus aanmerkelijk achter bij de raming n.l. € 45.897,00.

De inkomsten blijven achter omdat er minder inritten zijn aangelegd c.q. minder kabels en leidingen zijn gelegd of verlegd. Het tarief dat voor het verrichten van die werkzaamheden in rekening wordt gebracht wordt vastgesteld in de legesverordening.

b) lagere beschikking over de reserve riolering

In de begroting 2009 is als dekking van de lasten middels een beschikking over de voorziening riolering een raming opgenomen van € 288.000,00. Omdat in het kader van de jaarrekening 2008 de voorziening een reserve is geworden wordt de raming over de voorziening niet meer geëffectueerd op dit

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

product. Conform de regelgeving uit het Besluit Begroting en Verantwoording dienen onttrekkingen en toevoegingen aan reserves namelijk via functie 980 te lopen. De beschikking over de reserve riolering vindt daarom niet plaats op het product maar vindt plaats bij de algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien bij het product beleggingen en liquiditeiten bij het onderdeel bestemmingsreserves. De beschikking over de bestemmingsreserve reserve riolering bedroeg € 182.545,93. Met deze beschikking is de reserve per eind 2009 nihil.

Eigenlijk was er een hogere beschikking over deze reserve nodig maar dan werd deze reserve negatief en dat is niet toegestaan. Indien er toch een hogere beschikking had plaatsgevonden dan had deze reserve weer aangezuiverd moeten worden door een beroep te doen op de AWR. Het batig saldo zou dan hoger zijn geworden en omdat het voorstel is om het batig saldo te storten in de AWR is dat dus in feite vestzak-broekzak.

Blz.103 waarop is het bedrag van € 750.000 aan risico's gebaseerd?

Bedrag ad € 750.000,00 is gebaseerd op een percentage (1,25%) van de totale kosten c.f de laatste exploitatie-opzet van het plan. De nota grondbeleid 2008 is de basis geweest om aan de hand van een risico-analyse vast te leggen welk bedrag als geschat risico (vanwege de complexiteit van de projecten) voor de komende jaren nodig zou zijn. De laatste jaren was het bedrag aan vereiste weerstandscapaciteit € 1.500.000,00 verdeeld over de risico's inzake het deelgebied de Hovel van het Centrumplan en de Boschkens. Aangezien de Hovel in 2008 administratief is afgesloten betreft het ingeschatte risico enkel nog de Boschkens.

Blz. 104 sinds febr. 2009 is er een nieuw inkoop- en aanbestedingsbeleid. Een platform adviseert daarbij. Hoe kan het dan dat er zoveel fout is gegaan volgens de accountant t.a.v de inkoop.

De accountant constateert dat "er dit jaar sprake is van een aantal controleverschillen rondom de rechtmatigheid. Deze blijven binnen de goedkeuringstolerantie maar zijn desondanks redelijk omvangrijk van aard." Op 19 februari 2009 is het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid ingevoerd. Deze nieuwe kaderstelling heeft tot een andere werkwijze geleid, die door betrokken medewerkers eigen moest worden gemaakt. Er is sprake geweest van een gewenningsperiode. Gedurende het jaar is gebleken dat vele

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

onderhoudscontracten c.q. opdrachten in de voorgaande jaren op een zodanige wijze zijn gesloten, dat deze niet voldeden aan de nieuwe aanbestedingsregels en derhalve aangepast moesten worden. Naast de noodzaak om het dagelijkse operationele werk voortgang te laten vinden, is zoveel als mogelijk ingezet op het opnieuw en conform de regels aanbesteden van opdrachten. Het is echter niet mogelijk gebleken om dit voor alle contracten/opdrachten tijdig te realiseren. In 2010 wordt deze inhaalslag voortgezet, zodat er sprake is van een eenmalige situatie.

Blz. 129 Wordt hier bij complex de Boschkens oost of west bedoeld of beiden. Waar staan dan de investeringen van west, die reeds gedaan zijn?

Complex de Boschkens betreft de Boschkens in zijn totaliteit dus zowel oost als west. Zowel de exploitatie-opzet als de projectadministratie is overigens verdeeld in 6 fases. Boschkens-oost is fase 1 t/m 3 en Boschkens west betreft fase 4 t/m 6. De investeringen van west, die reeds gedaan zijn, zitten in de boekwaarde per 1 januari 2010. Kosten verhogen de boekwaarde en verkopen van gronden b.v. laat de boekwaarde afnemen.

Blz 130 wat is de visie achter de uitgaven die al per 1-1-2010 zijn gedaan?

Dit betreft de boekwaarden van complexen welke nog niet in uitvoering zijn genomen. Ten behoeve van toekomstige ontwikkelingen binnen de gemeente zijn of worden aankopen gerealiseerd. Deze aankopen vallen onder strategische verwervingen van de gemeente. Zodra een complex in uitvoering wordt genomen wordt deze boekwaarde dan ingebracht in de exploitatie-opzet.

Blz. 155/156 ont0505 ook de toelichting vraagt nog om toelichting. Bijv. waarom is de boekwaarde toegenomen, terwijl een afname werd verwacht? Dit geldt voor meerdere projecten.

De boekwaarde is toegenomen terwijl een afname was geraamd. Zoals al eerder aangegeven: kosten doen de boekwaarde toenemen en opbrengsten zorgen voor een afname van de boekwaarde. In 2009 zijn de opbrengsten ver achter gebleven ten opzichte van de begroting (lees jaarschijf van de exploitatie-opzet). De kosten zijn ook achtergebleven maar de raming van de opbrengsten was per saldo hoger dan de kosten die gemaakt zouden worden.

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

**Blz.157 Ont 0506 advieskosten wijken gigantisch af t.a.v de raming..
Hoe kan dat?**

Geraamd waren advieskosten voor het onderzoeken van woningbouwprojecten en voor ondersteuning startersinitiatieven/verkenning markt alsmede voor archeologisch beleid. Deze kosten zijn gedekt middels een beschikking over de algemene reserve grondexploitatie. Genoemde werkzaamheden zijn nauwelijks van de grond gekomen in 2009 en derhalve wijken de werkelijke kosten zo sterk af ten opzichte van de raming.

Blz.158 bij toelichting rekening laatste bolletje -lagere mutaties € 888.000 (herstelde voorfinanciering) . Graag uitleg wat dit betekent?

Lagere mutatie € 888.000,00

In 2008 is er per saldo € 800.573,00 uit de reserve/voorziening van de grondexploitatie gerealiseerd.

Dit voornamelijk vanwege de beschikking ad € 600.000,00 ten behoeve van de voorfinanciering uitkering verliessaldo de Hovel uit de daarvoor gecreëerde voorziening (omdat de voorziening Centrumplan niet toereikend was is in 2008 tijdelijk een bedrag van € 600.000,00 "voorgefinancierd" vanuit de reserve grondexploitatie, dit is in 2009 weer gecorrigeerd). In 2009 is per saldo

€ 88.029,00 toegevoegd aan de reserve/voorziening van de grondexploitatie.

Dit voornamelijk vanwege het terug draaien van de beschikking over de algemene reserve grondexploitatie van

€ 600.000,00. In 2009 is toegevoegd aan de algemene reserve grondexploitatie € 600.000,00 en voorts € 29.971,00 uit de reserve bovendien voorziening ad € 29.971,00 (Boschkens).

Mutaties in reserves/voorzieningen 2008 en 2009

2008:

Storting

Storting in de reserve bovenwijkse voorzieningen

€

94.421,00

Beschikkingen :

Voorfinanciering voorzieningen centrum

€ 600.000,00

Openbare ruimte Hovel

€ 79.410,00

Kosten centrum 2000

€ 153.758,00

Sub-totaal

€ 833.168,00

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

Kosten Kloosterplein	€ 61.826,00
Sub-totaal	€ 894.994,00
Per saldo een beschikking	€ 800.573,00

2009:

Toevoegingen:

Storting in de algemene reserve grondexploitatie	€ 600.000,00
Storting in de reserve bovenwijkse voorzieningen	€ 29.971,00
Totaal	€ 629.971,00

Beschikkingen :

Kosten centrum 2000	€ 43.996,00
Openbare ruimte fraterstuin	€ 373.657,00
Kosten Kloosterplein	€ 124.289,00
Sub-totaal	€ 541.942,00
Per saldo een storting	€
88.029,00	

Blz.164 REB 0710 Waar stonden de lasten voor de afdelingsassistente eerst geboekt? Waarom nu apart geboekt? Het bedrag van € 141.799 kan toch niet voor een assistente betaald worden. Graag uitleg over de hoogte van dit bedrag.

De afdelingsassistenten zijn managementassistenten en bemensen daarnaast ook de Helpdesk Realisatie en beheer.

Antwoord:

Tot voor de reorganisatie 1 mei 2008 werden de uren van de managementassistenten geraamd op de diverse producten van de afdeling Realisatie en Beheer en was er geen aparte kostendrager.

Ook in 2009 zijn de uren geraamd op de diverse producten van de afdeling. In de jaarrekening is er wel een aparte kostendrager meegenomen en op de kostendrager Administratieve ondersteuning van de afdeling zijn twee grootboekrekeningen geopend.

- a) administratieve ondersteuning afdeling en daar zijn kosten op verantwoord van € 60.496,00.
- b) meldpunt en daar zijn kosten verantwoord van € 81.303,00.

De kosten van de administratieve ondersteuning bedragen dus € 60.496,00 en uitgaande van een tarief van gemiddeld € 66,00 zijn dat ruim 900 uur hetgeen neerkomt op ongeveer 0,62 fte.

***Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010***

Het tarief van € 66,00 bestaat uit een component als gevolg van de salarislasteren van die medewerker. Daarbovenop komt een toeslag voor de overhead.

Die overhead bestaat voor een gedeelte uit de uren voor de leidinggevende, verder de kosten van derden voor de interne producten zoals kosten van ICT, salarisadministratie, vorming en opleiding, gemeentehuis, schrijf en -bureaubehoeften e.d. en daarnaast ook de uren van de medewerkers van b.v. archief en de bodes.

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

Voorstel tot het creëren van een voorziening "overgehevelde budgetten " Graag uitleg over het doel en noodzaak hiervan.

Het voorstel is niet het creëren van een voorziening "overgehevelde budgetten" maar van een (bestemmings)reserve.

Bij de gemeente Goirle werken we met een verplichtingenadministratie. Als er in 2009 verplichtingen zijn aangegaan maar de prestatie door bepaalde omstandigheden niet geleverd is dan mogen deze verplichtingen niet als een last in de jaarrekening 2009 worden opgenomen. Omdat wel de verplichting is aangegaan maar de prestatie pas in 2010 geleverd zal worden dient het budget dat in 2009 niet is benut te worden overgeheveld (en in de reserve te worden gestort) naar 2010 om aan de aangegane verplichtingen te kunnen voldoen.

Daarnaast zijn er in 2009 budgetten niet volledig besteed. Een aantal budgetten is onderhevig aan fluctuaties. Dat betekent dat de uitvoering van de werkzaamheden en daarmee de besteding van de budgetten niet exact binnen de grenzen van een kalenderjaar kunnen plaats vinden (bijvoorbeeld budget rekenkamercommissie). Conform de regels uit het Besluit begroting en verantwoording dienen budgetten die niet zijn besteed en men wilt overnemen naar 2010 te worden gestort in een reserve.

Bij de 1^e burap van 2010 worden de overgehevelde budgetten 2009 begrotingstechnisch bij geraamd. De werkelijk gemaakte kosten in 2010 kunnen dan ten laste van deze budgetten gebracht worden.

- *Controle jaarrekening*
Wat gaat er gebeuren om de slechte begroting te verbeteren. Er is een te grote afwijking tussen begroten en realisatie?

Op dit moment is de 2^e burap de laatste mogelijkheid om begrotingswijzigingen aan uw raad voor te leggen (met uitzondering van afzonderlijke raadsbesluiten die een begrotingswijziging met zich meebrengen). Als zich hierna nog voor- en/of nadelen voordoen wordt de begroting hierop niet meer aangepast. Dit leidt dan automatisch tot verschillen bij het opstellen van de jaarrekening. Wij zullen intern kijken of er niet een mogelijkheid is om begrotingswijzigingen op een ander tijdstip aan uw raad voor te leggen.

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

**Hoe kan het dat er zoveel Onrechtmatige inkopen zijn? Wat was dit
en Welke maatregelen worden er getroffen om dit te verbeteren?**

De accountant constateert dat "er dit jaar sprake is van een aantal controleverschillen rondom de rechtmatigheid. Deze blijven binnen de goedkeuringstolerantie maar zijn desondanks redelijk omvangrijk van aard." Op 19 februari 2009 is het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid ingevoerd. Deze nieuwe kaderstelling heeft tot een andere werkwijze geleid, die door betrokken medewerkers eigen moest worden gemaakt. Er is sprake geweest van een gewenningsperiode. Gedurende het jaar is gebleken dat vele onderhoudscontracten c.q. opdrachten in de voorgaande jaren op een zodanige wijze zijn gesloten, dat deze niet voldeden aan de nieuwe aanbestedingsregels en derhalve aangepast moesten worden. Naast de noodzaak om het dagelijkse operationele werk voortgang te laten vinden, is zoveel als mogelijk ingezet op het opnieuw en conform de regels aanbesteden van opdrachten. Het is echter niet mogelijk gebleken om dit voor alle contracten/opdrachten tijdig te realiseren. In 2010 wordt deze inhaalslag voortgezet, zodat er sprake is van een eenmalige situatie.

Vragen Erik Schellekens Lijst Riel Goirle - commissie Ruimte

Milieujaarverslag

Tabel 4 op pagina 9 gaat over de urenverantwoording 2009.

**Het totaal aantal uren komt niet overeen met het totaal van de
genoemde uren.**

Wat is hiervoor de verklaring?

Opmerking is correct. De optelling van de getallen was onjuist. Bij nadere bestudering bleek er nog een fout in de tabel te staan. Het totaal aantal in het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) 2009 opgenomen uren voor milieuhandhaving. Onderstaand de correcte tabel, waarbij de gewijzigde getallen zijn gearceerd.

Taak	Uren opgenomen in begroting/HUP 2009	Werkelijk aantal uren				
		Gemeen te	RMD	RMHT	Besluit Bodemkwal iteit	Totaal
Handhavi ng	2228, waarvan 350 uur t.b.v.	1378	0	360	120	1858

**Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010**

	Besluit bodempkwalitei t					
--	--------------------------------	--	--	--	--	--

Vragen aan het college

Wat is de voortgang bij de afhandeling van het bezwaar over het plaatsen van een antennemast aan de Dorpstraat 56 te Riel?

Tegen het besluit tot het verlenen van bouwvergunning voor het plaatsen van een antennemast ten behoeve van mobiele telecommunicatie op het perceel Dorpstraat 56 te Riel zijn 3 bezwaarschriften ingediend.

Het college heeft inmiddels een schriftelijke reactie op deze bezwaarschriften naar de commissie voor bezwaarschriften gestuurd. Door een van de bezwaarmakers zijn nadere stukken overgelegd.

Gepland is om op woensdag 2 juni 2010 een hoorzitting te houden over de bezwaarschriften en de reactie van het college. Ook de hiervoor genoemde nadere stukken komen daarbij aan de orde. Daarna zal de commissie een advies aan het College uitbrengen, waarna het College een besluit op de bezwaarschriften zal nemen.

Vraag van de leden van SP - commissie Ruimte

Betreffende de klimaatbeheersing gemeentehuis.

De genoemde bedragen in het stuk zijn die inclusief of exclusief BTW? (eigenlijk alle bedragen die ter sprake komen ook in toekomstige stukken). Als de gemeente een rekening ontvangt met daarop BTW kan de gemeente het BTW bedrag terugvorderen bij de belastingdienst (of overheid)?

De bedragen die in de stukken worden genoemd zijn exclusief btw.

In algemene zin geldt voor de klimaatbeheersing het volgende:

De kosten voor klimaatbeheer van het gemeentehuis zijn zogenaamde gemengde kosten. Dit houdt in dat een groot deel teruggevraagd worden via het BTW-compensatiefonds, maar niet alles.

Over het algemeen zit er 19% btw op de kosten. Dit wordt opgesplitst in:

- deel van deze btw krijgen we terug van BTW-compensatiefonds: 88,7%
- deel van deze btw krijgen we terug via aangifte bij Belastingdienst: 3,2%
- deel van deze btw moeten we als kosten opvoeren: 8,1%

***Verslag commissie Ruimte d.d.19
mei 2010***

Deze verdeelsleutel is overeengekomen met de Belastingdienst.