

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

Opgemaakt door	Mevr. M. Steenbergen
Aanwezig	Mevrouw M. de Groot, (voorzitter), de dames D. Eikelenboom (SP), I. van den Brand (PvdA), A. Naaijken (VVD) en de heren B. van de Kamp (LRG), E. Schellekens (LRG), H. v.d. Ven (LRG), T. Rittimon (Lijst Couwenberg), W.Couwenberg (Lijst Couwenberg), A. de Laat (SP), L. van de Sanden (PvdA), J. Swaans (VVD), M. Bogers (Pro Actief Goirle), M. van den Hout (Pro Actief Goirle) en C. de Rooij (CDA), P. Poos (CDA) Griffier de heer Van 't Westeinde Wethouder : de heer S. Verhoeven Ambtelijke ondersteuning: de heer R. Gaveel
Afwezig (met kennisgeving)	Wethouder Van Groenendaal

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

Agendapunt 2	Bedrijventerreinvisie Tijvoort
Voorzitter	De stukken bedrijventerreinvisie Tijvoort lagen ter inzage en zijn niet meegezonden. Afgesproken wordt in de toekomst belangrijke beleidsdocumenten mee te zenden.
Dhr. De Rooij	Geeft complimenten voor het stuk. Het is goed dat de ondernemers nauw betrokken zijn geweest bij het samenstellen van deze visie. CDA kan zich in de meeste punten vinden met uitzondering van de uitbreiding van 5 ha grond voor recreatieve doelen bestemde grond.
Dhr. V.d. Ven	Heeft begrip voor de mening van het CDA maar geeft aan dat als de plannen bijgesteld worden hiervoor een bestemmingsplanwijziging nodig is en dit komt dan naar de raad toe die hierover moet beslissen.
Dhr. De Rooij	Is uiteraardvoorstander om de ondernemers op Tijvoort zoveel mogelijk ruimte te geven binnen de gegeven kaders. 40% van de werkgelegenheid van Goirle hangt vast aan Tijvoort.
Dhr. V.d. Ven	Onderschrijft dat het een heel belangrijk gebied is voor de werkgelegenheid. In het collegeprogramma wordt over hoogwaardige en arbeidsintensieve bedrijven gesproken. Waar kan LRG dit terugvinden in dit document? Er wordt gesproken dat er in de overgangsgebieden geen zware

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

	<p>industrie mag komen. Wat te doen met die bedrijven die er al gevestigd zijn en onder de categorie zware industrie vallen? (tapijtfabriek)</p> <p>LRG wil het feit waarborgen dat bewoners in de omgeving geen last en hinder ondervinden van geluid, stank enz. Eerst moet er inbreiding komen en dan kan er pas gedacht worden aan uitbreiding aan de randgebieden. Wat wordt bedoeld met het verkennen van mogelijkheden voor uitbouw van het takenpakket op pag. 5? Wat en wiens takenpakket wordt hiermee bedoeld?</p>
Mevr. Eikelenboom	<p>SP heeft een paar vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">• gaat bij uitbreiding van Tivoort de overlast toenemen?• Hoeveel milieucategorieën zijn er?• Worden er extra voorwaarden gesteld aan de bedrijven in de zwaardere categorie?• Hoe worden de randen van het gebied ingevuld als er zich onvoldoende lichte cat. bedrijven aandienen. Wat betekent dit voor de beeldkwaliteit en overlast in de woongebieden?• Is er recent nog overleg geweest met de manegehouder? Wat is zijn reactie op de plannen en eventuele verplaatsing van zijn bedrijf?
Dhr. De Laat	<p>Kan de wethouder aangeven wat wel en niet kan met kleinschalige detailhandel? Is de wethouder het eens om in het kader van veiligheid en criminaliteit woningen bij bedrijven te laten bouwen? Is er een gesprek geweest met de tweede ondernemersvereniging. Wat zijn quickwins en hoe hier gestalte aan te geven binnen de huidige regelgeving?</p>
Dhr. Rittimon	<p>Graag een toelichting op hoe er overleg is geweest met de ondernemers. Er blijkt uit de notitie dat deze tevreden zijn. Waaruit kan dit worden geconcludeerd? Wat gaat het kosten en waar halen we het budget vandaan?</p>
Mevr. V.d. Brand	<p>Complimenten voor het stuk. De uitbreiding waarover dhr. De Rooij het heeft is nu niet aan de orde. Dit komt later in de midden- en lange termijn. Dus er hoeft nu nog geen keuze te worden gemaakt. De PvdA heeft moeite met het feit dat er in deze nota niet meer wordt gekozen voor lichtere categorie bedrijven en zorg gerelateerde bedrijven. Waarom is de visie die hierop in voorgaande jaren lag, nu losgelaten?</p>

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

	PvdA is geen voorstander van vestiging van bedrijven in de categorie 4 of 5.
Dhr. V.d. Hout	Heeft waardering voor dit stuk. Het is helder verwoord. Hij is van mening dat de tekst in het raadsvoorstel niet overeenkomt met het visiedocument. Het raadsvoorstel of visiedocument zal hierop moeten worden aangepast. Pro Actief Goirle is het eens met de voorgestelde beleidskeuzes maar is het niet eens met de beleidskeuze om geen kantoorlocaties toe te laten in het overgangsgebied. Pro Actief Goirle zou graag zien dat de realisatiefase, genoemd in het visiedocument, afgestemd wordt met de Brabantse Ontwikkelingsmaatschappij (BOM) die erg actief is in herstructurering van bedrijventerreinen en daar ook geld voor heeft. Is hoofdstuk 5 uit het visiedocument afgestemd met de BOM? Er staat niets beschreven over Natura2000 gebied de RegteHeide. Tijvoort ligt hier dicht tegenaan. Moet er geen onderzoek plaatsvinden of nieuwe bouw daar wel is toegestaan? Pro Actief Goirle wil graag dat de vlekken op de kaart in het overgangsgebied worden getoetst aan de interim wet stad en milieubenadering.
Dhr. Swaans	Het bedrijventerrein Goirle is niet al te groot. VVD is een voorstander om het bedrijventerrein Goirle efficiënter in te richten. Voor uitbreiding van het laatste stuk moet niet worden uitgeweken naar het sportpark. Is het terrein van de HAVEP in deze visie meegenomen?
Mevr. Naaijens	Prima visie. Prettig dat er meer communicatie met ondernemers is geweest. Er moet goed worden gekeken naar leegstand van bedrijven om verpaupering tegen te gaan. De vrachtwagenparkeerplaats is nu niet optimaal ingericht en hier moet goed naar gekeken worden.
Voorzitter	Kan de commissie antwoord geven op de aan de commissie gestelde vragen: <ol style="list-style-type: none">1. Voorlopig de gronden bij het sportpark niet bestemmen als bedrijventerrein.2. Van milieucat. 4 naar categorie 3 bedrijven en het loslaten van de visie om Leisure en zorg gerelateerde bedrijven te vestigen op het bedrijventerrein.
Mw. Eikelenboom	SP is voorstander om eerst te kiezen voor inbreiding en optimalisering van het huidige terrein.
Mw. V.d. Brand	Sluit zich aan bij de mening van de SP.
Dhr. V.d. Hout	Het zoekgebied ligt op het huidige gebied van Tijvoort.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

Dhr. Swaans	Het sportpark moet geen bedrijventerrein worden. VVD wil bij voorbaat geen cat. 4 bedrijven uitsluiten. Dit omdat hier werkgelegenheid mee gebaat is.
Dhr. V.d. Hout	Cat. 4 bedrijven moeten wel toegestaan worden, anders worden ontwikkelingen tegengehouden. Wel moeten die anders worden gepositioneerd op de vlekkenkaart. Hij is van mening dat het jammer is dat de Leisure en zorg gerelateerde bedrijven zijn losgelaten in de visie.
Mevr. Eikelenboom	SP is tegen uitbreiding van zware industrie. Er moet ingezet worden op Leisure en zorg gerelateerde bedrijven.
Dhr. V.d. Ven	Is niet bang voor vestiging van cat. 4 bedrijven. Wel moet er een mogelijkheid blijven bestaan voor vestiging van leisure en zorg gerelateerde bedrijven.
Dhr. De Rooij	Is van mening dat zorg gerelateerde bedrijven en leisure moet worden opgenomen in de nota en is van mening dat ook vestigen van cat. 4 bedrijven tot de mogelijkheid moet behoren.
Wethouder Verhoeven	<p>Is blij met de complimenten voor dit stuk. Er zijn omdememers, KvK en deskundigen bij betrokken geweest. In eerste instantie gaan we voor inbreiden. Uitbreiding zou pas aan de orde kunnen komen over 10 jaar. Grond vrij houden voor het sportpark is niet noodzakelijk denkt de wethouder. Bij renovatie van het huidige sportpark is de ruimte geen probleem maar de onderhoudstoestand van de velden. Capaciteit is te verhogen met kunstgrasvelden. Er wordt nog niets in deze visie bestemd. 40% van de banen in Goirle bevinden zich in Tivoort. Echter het zijn niet allemaal Goirlenaren die in Tivoort werken. Het takenpakket dat uitgebreid wordt bestaat uit 3 zaken:</p> <ul style="list-style-type: none">• Normale BOA taken• Bedrijven aanschrijven om hun zaken netjes te houden• Handhaven van de afdeling vergunningverlening en handhaving. <p>De kosten hiervan zitten in de inzet van de BOA. Er wordt ingestoken op hoogwaardige kennisbedrijven. De categorieën zijn niet losgelaten. Categorie 4 bedrijven moeten niet dicht bij woningen gevestigd worden, dus niet in de overgangsgebieden. Die zouden we dan in het zuidgebied willen hebben ver van de woningen af. Overlast heb je zelf in de hand door deze in goede banen te leiden.</p>

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

	<p>De overlast wordt beperkt door het goed toepassen van milieuwetten. Bij uitbouw takenpakket wordt gedacht aan het takenpakket van de bedrijfscontactfunctionaris. Er is de laatste tijd geen overleg geweest met de manege-eigenaar. De HAVEP maakt geen deel uit van dit plan. Met grootschalige detailhandel wordt bedoeld de verkoop van auto's, boten, caravans, bouwmarkten. De producten die hieraan gerelateerd zijn worden dan wel verkocht. Denk hierbij aan grote tuinschermen enz. De ondernemers in Tivoort zijn geënquêteerd en er is veelvuldig mee gesproken om zaken en wensen met elkaar af te stemmen.</p> <p>Toezeggingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij het verslag wordt gemeld wanneer de ter beschikkingstelling van het budget aan de orde is. • Gekeken wordt of er verschillen zitten tussen de inhoud van de visie en het raadsvoorstel • Er wordt gekeken naar de verwoording grootschalige detailhandel. • Bij de raadsvergadering is inzicht in de relatie van Natura 2000 (Regte Heide) voor ontwikkeling op Tivoort. • Bij het verslag wordt aangegeven wat de interim-wet Stad en milieubenadering voor de overgangsgebieden betekent. • De concreet te realiseren quickwins worden vermeld bij het verslag. <p>De wethouder is van mening dat we woon- en werkeenheden op het industrieterrein bij elkaar moeten houden. Er wordt gekeken of woningen op bedrijven kunnen worden gerealiseerd, i.p.v. ernaast i.v.m. effectief ruimtegebruik.</p>
Voorzitter	B-stuk
Mevr. V.d. Brand	Wordt de grootschalige detailhandel dan uit het raadsvoorstel en visie gehaald?
Wethouder Verhoeven	Toezegging: Het college spreekt over de mogelijke aanpassing in de nota op de definitie van Grootschalige detailhandel. Er wordt bij het verslag aangegeven wat de conclusie is.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

Agendapunt 3	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) en ruimtelijke ordening
Mevr. Naaijens	Is het gemeentelijk apparaat voldoende uitgerust voor deze veranderingen?
Dhr. V.d. Sanden	Het is een technisch stuk. Wordt er een lijst van categorieën opgesteld en openbaar gemaakt?
Dhr. Couwenberg	Is voor dit raadsvoorstel. Wat gaat deze nieuwe WABO de gemeente kosten?
Dhr. Schellekens	Bij het besluit op pag. 7 staat bij punt 3 het bepaalde bij punt 1.. Kan dit toegelicht worden? LRG stemt verder in met dit raadsvoorstel
Dhr. De Rooij	Het betreft hier nieuwe wetgeving en het CDA is van mening dat bij projectbesluiten de bevoegdheden voorlopig bij de raad moeten liggen.
Dhr. Swaans	Geeft aan dat er dan termijnoverschrijdingen komen en dit is niet toegestaan in deze wet.
Dhr. De Rooij	Het gaat in het totaal over 32 weken en dan is het heel goed mogelijk om dit binnen deze termijn aan bod te laten komen in de raad.
Wethouder Verhoeven	<p>Heeft vertrouwen dat het gemeentelijk apparaat is toegerust op de WABO. Er wordt software aangeschaft voor de uitvoering van de WABO. Financieel kan er worden gezegd dat er minder leges binnenkomen en er moet geïnvesteerd worden in software. Het is niet mogelijk om met minder ambtelijke inzet de vergunningen te beoordelen. Er is één projectbesluit genomen: het van Hogendorpplan. De wethouder is van mening dat het niet verstandig is als de bevoegdheid niet wordt gedelegeerd aan het college. Dit in verband met de 26 weken waarin de vergunning afgewerkt moet zijn.</p> <p>Toezeggingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • er komt antwoord op de vraag wat/waar de lijst is van categorieën die de raad wordt voorgesteld om vast te stellen op basis van artikel 6.5 derde lid WABO. • De verwijzing in het derde beslispunt naar "nummer 1 in dit besluit" wordt toegelicht.
Dhr. De Rooij	Is van mening dat bij een uitgebreide voorbereidingsprocedure (bij projectbesluiten) voorlopig niet gedelegeerd moet worden aan het college maar dat dit aan

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

	de raad zelf is.
Dhr. V.d. Hout	Is het hier niet mee eens. Grote afwijkingen zijn wijzigingen in bestemmingsplannen. Deze komen altijd naar de raad voor een beslissing. Gaat het over een projectbesluit dan mandateren aan het college anders hebben we teveel administratieve rompslomp voor de raad.
Mevr. V.d. Brand	Sluit zich bij dhr. Van den Hout aan
Mevr. Eikelenboom	Er is een beslistermijn van 32 weken. Kan de wethouder garanderen dat de raad bij moeilijke projecten het recht behoudt hierover te beslissen?
Wethouder Verhoeven	Toezegging: <ul style="list-style-type: none"> • bij ingrijpende bestemmingsplanwijzigingen wordt geen gebruik gemaakt van de gedelegeerde bevoegdheid.
Voorzitter	B-stuk

Agendapunt 4	Inspraak bestemmingsplannen
Mevr. Naaijens	VVD Is het eens met dit raadsvoorstel
Dhr. Bogers	Waarom wordt er gekozen in bepaalde fase voor het afschaffen van inspraak? Het is wel een goede zaak dat we kiezen voor bespoediging van bestemmingsplannen.
Dhr. V.d. Sande	Wat als je 3 weken op vakantie bent. Dan kan er dus geen bezwaar gemaakt worden?
Dhr. De Laat	Hoe zit het met de volgorde in de nieuwe wet Wro?
Mevr. Eikelenboom	SP heeft zorg over de termijn van 3 weken. Dit is erg kort, vooral als er overleg met buurt nodig is of je gaat op vakantie. Waarom de inspraaktermijn voor de burger bekorten? SP is voorstander om in een andere fase de termijn te bekorten bijv. bij vaststellen in de raad.
Wethouder Verhoeven	Niemand verliest zijn rechten en kan in een later stadium bezwaren indienen. De volgorde zoals omschreven in het raadsvoorstel klopt.
Mevr. V.d. Brand	Sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Eikelenboom.
Dhr. Bogers	Waarom wordt de informele inspraak bij wijzigings- en uitvoeringsplannen afgeschaft. Kan dit wettelijk?
Wethouder Verhoeven	Toezegging: <ul style="list-style-type: none"> • bij het verslag wordt nader toegelicht waarom wordt voorgesteld om aan de wijzigings- en

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

	uitwerkingsbevoegdheid geen inspraak meer te verlenen.
Voorzitter	B-stuk

Agendapunt 5	Grenscorrectie Goirle - Tilburg
Mevr. Naaijens	Het masterplan is door de raad goedgekeurd en treedt nu in werking.
Dhr. Bogers	Waarom is er gekozen voor de historische prijs voor verkoop en niet voor een actuele marktprijs.
Mevr. V.d. Brand	Het zijn oude afspraken. Wat is de actuele stand bij de Bakertand?
Dhr. Couwenberg	Is van mening dat Tilburg teveel naar zich toetrekt.
Dhr. V.d. Kamp	Weet Goirle de staat van de grond die we in eigendom krijgen?
Wethouder Verhoeven	De kostprijs is het resultaat van de onderhandelingen. Er is vooruit geruild zodat we zekerheid hadden dat er woningbouw bij bijv. de Boschkens kon worden gerealiseerd. Het voornemen van Tilburg was om van Bakertand bedrijventerrein te maken. Gezien de economische crisis is er een pas op de plaats gemaakt.
Dhr. V.d. Ven	Wat gaan we doen met de prijsopbrengst van de grond.
Wethouder Verhoeven	Deze hoort thuis bij project Boschkens.
Dhr. V.d. Ven	Waarom niet bij de renovatie van het sportpark?
Wethouder Verhoeven	Indien de bestemming van het geld gewijzigd moet worden, zal dit middels een raadsvoorstel naar de raad toe moeten.
Voorzitter	B-stuk

Agendapunt 6	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Tilburgseweg 153
Dhr. Poos	Het moet in de visie van de Tilburgseweg passen. Het valt op dat het pand groter is dan het huidige pand.
Dhr. V.d. Ven	Het is een lange procedure met enorm veel bureaucratie. Was dit nodig?
Dhr. De Laat	Valt op dat het tijdsplan hier anders is beschreven dan in het voorstel inspraak bestemmingsplannen.
Dhr. Swaans	Er is geen stedenbouwkundig bezwaar en er is geen inspraak op dit plan binnengekomen. Wie zijn wij dus als raad om hier

Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

	nog nee tegen te zeggen? VVD is voor dit raadsvoorstel.
Wethouder Verhoeven	Het is een duur proces dat geen schoonheidsprijs verdient. Hij spreekt de hoop uit dat er nu opgeschoten kan worden met dit plan.
Voorzitter	A-stuk

Agendapunt 7	Verslag commissie Ruimte van 15 september
	Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld en toezeggingenlijst wordt doorgenomen. Dhr. De Rooij wil graag dat het stuk fietsverbinding Riel - Gilze als agendapuntter behandeling in de commissie komt van januari 2011
Voorzitter	Toezegging: <ul style="list-style-type: none"> • Fietsverbinding Gilze - Riel komt in januari op de agenda van de commissie Ruimte.

Agendapunt 8	Inlichtingen aan het college van burgemeester en wethouders
Wethouder Verhoeven	BMC is ingehuurd om een interview te houden onder de spijtoptanten vernoemd in de woonvisie Belgische regering heeft het voornemen om kernafval in een grensgemeente op te slaan. In ROM verband houden de gemeenten hier de vinger aan de pols. De belangen worden behartigd. Via de griffie komt er informatie naar raad- en commissieleden toe. U kunt zich aanmelden indien u geïnteresseerd bent om dit onderwerp te volgen. De SP meldt zich hierbij aan.

Agendapunt 9	Vragen aan het college van burgemeester en wethouders
Dhr. Van de Ven	Wat is de procedure als een burger belt met de vraag om herstel van bijv. een lantaampaal? Is er binnen de gemeente controle op dit proces?

**Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010**

Wethouder Verhoeven	Geeft deze vraag door aan wethouder van Groenendaal.
Dhr. Gaveel	Meldingen worden per week verzameld en op vrijdag doorgegeven aan de aannemer. Deze zorgt dat er binnen 2 weken de lamp vervangen wordt. Indien er een amateur besteld moet worden of er is een kabel kapot, duurt het herstel langer.
Wethouder Verhoeven	Toezegging: <ul style="list-style-type: none">• de procedure klachtenafhandeling Openbare Verlichting wordt meegestuurd met het verslag

Agendapunt 10	Stukken ter kennisname
	Geen vragen of opmerkingen

Agendapunt 11	Rondvraag
	Er zijn geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.
Aldus vastgesteld door de commissie Ruimte van de gemeente Goirle in haar vergadering van
12 januari 2011

Voorzitter
Mevrouw M. de Groot

de griffier
Dhr. B. van 't Westeinde

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
24-nov-10	Bedrijventerreinvisie Tivoort: gekeken wordt of het mogelijk is of woningen OP bedrijven worden gerealiseerd, ipv naast, ivm effectief ruimte gebruik.	wethouder Verhoeven	Bij verslag		Dit kan worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het is echter of dit wenselijk is. In de visie is namelijk opgenomen dat op het bedrijventerrein geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegestaan, behalve in de overgangszone. Juist in deze overgangszone, bedoeld om een zachte rand te creëren naar wonen, lijkt het raadzaam om dit niet op voorhand zo in te perken.
24-nov-10	Bedrijventerreinvisie Tivoort: bij het verslag wordt gemeld wanneer de ter beschikking stelling van het budget aan de orde is	wethouder Verhoeven	Bij verslag		Bij verslag gevoegd.

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
24-nov-10	Bedrijventerreinvisie Tivoort: de concreet te realiseren quick wins worden vermeld bij het verslag	wethouder Verhoeven	Bij verslag		In de visie is opgenomen dat de quick wins samen met de ondernemers in het vervolgtraject moeten worden aangewezen en uitgewerkt. Dan zal ook worden bekeken of daar budget voor nodig is. Bewegwijzering bijvoorbeeld, is ooit neergezet door het OCG, valt niet onder het beheer van de gemeente. Het is zeker denkbaar dat ook de nieuwe bewegwijzering onder het BORT gaat vallen.

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
24-nov-10	Bedrijventerreinvisie Tivoort: Bij het verslag wordt aangegeven wat de interimwet Stad en mileubenadering voor de overgangsgebieden betekent.	wethouder Verhoeven	Bij verslag		Deze wet is juist bedoeld voor de woningbouw, om woningbouw mogelijk te maken op plekken waar dit eigenlijk niet kan, vanwege bedrijven die in de buurt liggen. De visie geeft op dit moment geen aanleiding om gebruik te maken van deze wet. Er wordt juist een randzone benoemd, die een geleidelijke overgang moet gaan vormen, juist niet bedoeld om 100% woningbouw te realiseren met een harde rand naar het bedrijventerrein.

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
24-nov-10	Bedrijventerreinvisie Tijnvoort: Bij de raadsvergadering is inzicht op de relatie van Natura 2000 (De Regt Heide) voor de ontwikkelingen op Tijnvoort.	wethouder Verhoeven	Bij de raadsvergadering		In het beheersplan Regte Heide wordt ingegaan op de bescherming van de bestaande situatie van het natura 2000 gebied de Regte Heide en dit plan is gericht op het behoud van de bestaande situatie. Bestaand gebruik rondom dit gebied is hierbij helemaal in beeld gebracht. Ook Tijnvoort is daarbij bekeken en heeft geen invloed. Overigens wordt bij nieuwe (bedrijfs)ontwikkelingen in de nabijheid van de Regte Heide onder andere getoetst in het kader van milieu aan de invloed op en relatie met het Natura 2000 gebied.
24-nov-10	Bedrijventerreinvisie Tijnvoort: Het college spreekt over de mogelijke aanpassing in de nota op de	wethouder Verhoeven	Bij verslag		Bij verslag gevoegd



Toezeggingenlijst

Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
	definitie van Grootschalige detailhandel. Er wordt bij het verslag aangegeven wat de conclusie is.				
24-nov-10	Bedrijventerreinvisie Tijvoort: Gekeken wordt of er verschillen zitten tussen de inhoud van de visie en het raadsvoorstel	wethouder Verhoeven	Bij verslag		Er zijn geen verschillen geconstateerd.
24-nov-10	Wabo: antwoord op de vraag wat / waar de lijst is van categorieën die de raad wordt voorgesteld om vast te stellen op basis van artikel 6.5 derde lid Wabo.	wethouder Verhoeven	Bij verslag		Bij verslag gevoegd
24-nov-10	Wabo: De verwijzing in het derde beslispoint naar "nummer 1 in dit besluit" wordt toegelicht	wethouder Verhoeven	Bij verslag		In het concept-raadsbesluit is in het derde beslispoint abusievelijk verwezen naar nummer 1 in dit besluit, dit dient nummer 2 te zijn. Dit zal worden gecorrigeerd.

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
24-nov-10	Toegezegd wordt dat bij ingrijpende bestemmingsplanwijzigingen geen gebruik wordt gemaakt van de gedelegeerde bevoegdheid	wethouder Verhoeven	Bij verslag		Dit is toegezegd door de wethouder. Verder geen vervolgactie op nodig.
24-nov-10	Inspraak: bij het verslag wordt nader toegelicht waarom wordt voorgesteld om aan de wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheid geen inspraak meer te verlenen	wethouder Verhoeven	Bij verslag		Bij verslag gevoegd
24-nov-10	De procedure klachtenafhandeling Openbare Verlichting wordt meegestuurd bij het verslag	De heer Gaveel	Bij verslag		Zie bijlage
19-mei-10	Kort wordt gekeken naar de "Handreiking toerekening leges en tarieven" om de mogelijkheden voor legesaanpassing duurzaam bouwen te bezien. M. van den Hout levert informatie aan.	Wethouder Verhoeven/ M. van den Hout			De informatie is door de heer M. van den Hout aangeleverd op 1 juli. 16-9: Wethouder Verhoeven komt de volgende commissie met nadere informatie.

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
31-mrt-10	De problematiek rondom de fietsverbinding Riel-Gilze wordt naar aanleiding van de suggesties uit de commissie nog eens goed bekeken. De wethouder komt met een brief waarin alternatieven (zoals tussen Schootjesbaan en de Goorweg) wordt onderzocht voor aanleg van een fietspad Riel-Gilze.	Wethouder van Boxtel	Commissie Ruimte januari 2011		Bij brief van 17 december 2009 is de raad geïnformeerd. Bij de behandeling zijn vragen naar voren gekomen over de mogelijkheid van een alternatieve recreatieve route. De mogelijkheid wordt thans in eigen beheer binnen R&B onderzocht en zal gereed zijn voor de behandeling van de cie Ruimte van 30 juni. Afspraak commissie 30-6-2010: antwoord volgt in juli, bespreking in september. In week van 15 september komt er een raadsinformatiebrief. De raadsinformatiebrief wordt in de commissie van januari besproken. Commissie Ruimte in januari is niet doorgedaan. Wordt nu geagendeerd voor

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
					commissie 16 feburari 2011.
17-nov-08	Bekijken of de buurtauto meegenomen kan worden als nieuw GVVP komt	Wethouder van Boxtel	Bij opstellen nieuw vervoersplan		Niet in 2009 voorzien

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Bedrijventerreinvisie Tijvoort: bij het verslag wordt gemeld wanneer de ter beschikking stelling van het budget aan de orde is

De acties zijn opgenomen in de actiepunten achterin de visie. voor de actie "opstellen bestemmingsplan"

Actiepunt 1: is budget opgenomen in begroting 2011.

Actiepunt 2: brengt geen kosten voor de gemeente mee, kosten zijn voor ontwikkelaar.

Actiepunt 3: komt pas kijken als er een ontwikkeling van die hoek aan de orde is. Kosten worden dan meegenomen in de exploitatie. Wel is de rotonde Turnhoutsebaan-Tijvoortsebaan meegenomen in de overdracht van de Turnhoutsebaan.

Actiepunt 4: Parallelweg en de kruising bij de Nieuwkerksedijk zijn opgenomen in infraplan 2010. De Nieuwkerksedijk (Wittendijk-Parallelweg) wordt aansluitend op de ontwikkeling van het Van Hogendorpplein aangepakt

Actiepunt 5 "goed accountmanagement" wordt uitgewerkt vanuit de functie van bedrijfscontactfunctionaris, binnen het huidige budget.

Actiepunt 6: is lange termijn. Kosten te zijner tijd in exploitatie.

Bedrijventerreinvisie Tijvoort: Het college spreekt over de mogelijke aanpassing in de nota op de definitie van Grootschalige detailhandel. Er wordt bij het verslag aangegeven wat de conclusie is.

Waarom geen vestiging kleinschalige detailhandel op industrieterrein Tijvoort?

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

Het doel, om geen kleinschalige detailhandel op het industrieterrein Tivoort te willen, is om het kern-winkelapparaat niet kapot te maken. De huren in het centrum zijn altijd hoger dan op een industrieterrein, dus vestiging op een industrieterrein zou altijd gunstiger zijn voor een ondernemer dan in het centrum. Oneerlijke concurrentie dus.

In principe staan we dus helemaal geen detailhandel toe op het industrie terrein. Uitzondering daarop zijn zaken die helemaal niet in een centrum passen.

Dan is de vraag: welke van die uitzonderingsgevallen staan we dan toe?

Een mooie term die daarvoor de lading dekt is: Perifere Detailhandels Vestigingen: PDV

Definitie van PDV: PDV's zijn winkels die, vanwege hun assortiment, vrijstelling hebben gekregen om zich te vestigen buiten de reguliere winkelstructuur.

- Auto's, boten, caravans (ABC Branche)
- Keukens, badkamers, sanitair, woninginrichting
- Bouwmarkten, tuincentra

Met de term GDV wordt Grootschalige DetailhandelsVestiging bedoeld. Dit zijn winkels groter dan 1500 m² die niet onder het PDV regime vallen. Te denken aan Mediamarkt, Halfords, Xenos, maar ook grote supermarkten.

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

In de Visie Tivoort hebben we nu staan dat we geen kleinschalige detailhandel toestaan (<1500 m²), maar wel PDV en GDV.

Wat doe je dan met een supermarkt groter dan 1500 m²? Die kunnen we op basis van bovenstaande beleidsregel niet weigeren. Of een Halfords? Ik denk dat we deze grote zaken niet op het industrieterrein willen, dit zou oneerlijke concurrentie van het centrum betekenen.

Het advies is om de beleidstekst te wijzigen in: Geen ontwikkeling van detailhandel op Tivoort. Uitzondering daarop zijn PDV vestigingen, (benoemen welke categorieën daaronder vallen) En de term GDV te schrappen.

Wabo: antwoord op de vraag wat / waar de lijst is van categorieën die de raad wordt voorgesteld om vast te stellen op basis van artikel 6.5 derde lid Wabo.

In het raadsvoorstel is bewust gekozen om de systematiek die in het verleden is gebruikt (en ook goed heeft gewerkt) bij het delegeren van de vrijstellingsbevoegdheid op grond van artikel 19, eerste lid, Wet Ruimtelijke Ordening (WRO) en diens 'opvolger' de projectbesluitbevoegdheid op grond van artikel 3.10, vierde lid, Wet ruimtelijke ordening, door de gemeenteraad aan het college van burgemeester en wethouders ook onder de Wabo te continueren. De in de artikelen 19, eerste lid, WRO en 3.10, vierde lid, Wro, opgenomen bevoegdheden werden door de raad ongeclausuleerd gedelegeerd aan het college, onder de voorwaarde dat elke aanvraag zou worden gemeld aan de Commissie Ruimte. Op deze manier bleef de Commissie op de hoogte

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

van ingekomen aanvragen en kon door de overdracht van bevoegdheden van de raad aan het college van burgemeester en wethouders sneller procedures worden doorlopen. Met de inwerking van de Wabo is het in die wet opgenomen Wabo-projectbesluit te vergelijken met de oude vrijstellingsbevoegdheid in artikel 19, eerste lid, WRO. In het onderhavige raadsvoorstel en raadsbesluit wordt beslist dat er geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist in alle gevallen waarin het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is, (wederom) onder de voorwaarde dat elke aanvraag om een Wabo-projectbesluit wordt gemeld aan de Commissie Ruimte. Met dit besluit wordt dus beoogd om onder Wabo door te gaan met de werkwijze zoals die onder de WRO en de Wro werd doorlopen.

Inspraak: bij het verslag wordt nader toegelicht waarom wordt voorgesteld om aan de wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheid geen inspraak meer te verlenen

In een bestemmingsplan kunnen regels worden opgenomen voor het uitwerken van een bepaalde ontwikkeling, zonder dat hiervan al een gedetailleerd beeld hoeft te bestaan. De in het bestemmingsplan op te nemen uitwerkingsregels dienen wel inzicht te bieden in wat wordt beoogd. Hetzelfde geldt voor de in een bestemmingsplan op te nemen wijzigingsbevoegdheid. Ook de grenzen van de wijzigingsbevoegdheid moeten in het bestemmingsplan worden aangegeven. Het rechtszekerheidsbeginsel vereist dit. Het bestemmingsplan doorloopt (voorafgaand aan de in de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven procedure) op grond van de gemeentelijke inspraakverordening een inspraakprocedure. Als men het met de in een bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid en/of opgenomen uitwerkingsregels niet eens is, kan men dus in het kader van de inspraakprocedure die het bestemmingsplan doorloopt daarover een inspraakreactie indienen. Het is niet zinvol

Toezeggingenlijst

Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010



om (nadat een bestemmingsplan in werking is getreden en er daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid of een uitvoering te geven aan de uitwerkingsregels) een wijzigingsplan en/of uitwerkingsplan (wederom) aan gemeentelijke inspraak te onderwerpen. Voor de goede orde wordt er op gewezen dat een wijzigingsplan en een uitwerkingsplan een procedure doorlopen die in de Wet ruimtelijke ordening is voorgeschreven. Voordat een wijzigingsplan /uitwerkingsplan kan worden vastgesteld moet een procedure worden doorlopen die is voorgeschreven op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Onderdeel van deze procedure is dat het ontwerp-wijzigingsplan / ontwerp-uitwerkingsplan zes weken ter visie ligt en dat belanghebbenden daarover hun zienswijze naar voren kunnen brengen. Tegen het vastgestelde wijzigingsplan/uitwerkingsplan kan vervolgens beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Toezeggingenlijst



Verslag commissie Ruimte d.d. 24 november 2010

De procedure klachtenafhandeling Openbare Verlichting wordt meegestuurd bij het verslag

In de commissie Ruimte van 24 november j.l. is toegezegd om het protocol voor de afhandeling van meldingen over defecte openbare verlichting met het verslag mee te sturen.

Het protocol staat hieronder beknopt beschreven.

1. Een melding komt per mail of telefonisch binnen bij het Meldpunt Realisatie en Beheer.
2. De melding wordt geregistreerd in Melddesk.
3. Alle ontvangen meldingen van die week worden verzameld door de medewerkers van het Meldpunt REB.
4. Op iedere donderdag worden de ontvangen meldingen gemaïld aan de aannemer.
5. De aannemer rijdt op iedere vrijdag de storingsronde en verhelpt zo mogelijk de defecten.
6. De aannemer meldt direct terug aan het Meldpunt REB als er een spanningsdefect is geconstateerd.
7. Binnen ca. 2 weken meldt de aannemer de afhandeling van alle meldingen terug aan het Meldpunt REB.
8. Medewerkers van het Meldpunt REB sturen de melding van het spanningsdefect zo snel mogelijk aan de netbeheerder (Enexis).
9. Enexis plant een onderzoek in om de kabelstoring door te meten. (Dit kan langer duren, want afhankelijk van de beschikbare meetwagens (2 voor deze regio) en het aantal meldingen).

Toezeggingenlijst

***Verslag commissie Ruimte d.d. 24
november 2010***



10. Enexis meldt de afhandeling van de melding direct terug, met rapportage van geconstateerd defect.

Einde protocol.