

Interne memo

Aan Commissie Ruimte
Van Wethouder J. van Groenendaal
Onderwerp info over ervaringen met beeldbestekken
Datum 30-08-2011
Afschrift aan

Naar aanleiding van de vraag in de commissie ruimte aangaande de beleidsnota IBOR, over de ervaringen met beeldbestekken, is hieronder de opgedane ervaring op dat gebied kort beschreven.

Achtergrond;

In de aanloop naar een integraal beeldbestek voor onderhoud van de openbare ruimte zijn in 2010 een tweetal opdrachten op beeld in de markt gezet om ervaring op te doen met de systematiek van sturen op beeldkwaliteit. Het betreft het maaien van gazons en onkruidbestrijding op verhardingen. De bestekken zijn, op basis van de CROW-systematiek, gemaakt door adviesbureau De Meent, dat de nodige kennis en ervaring heeft op dat gebied. Tevens zijn de opzichters en werkvoorbereiders bij R&B bijgeschoold om te werken met beeldbestekken en te toetsen op kwaliteitsniveaus. De overgang van werken met traditionele bestekken naar beeldbestekken is complex. De systematiek behoeft een heel andere aanpak en denkwijze. Controleren en afrekenen op uitgevoerd werk, wordt sturen op resultaat. De 'hoe' vraag hoeft er voor een opzichter niet meer toe te doen. Het gaat erom of het resultaat aan het gevraagde beeld voldoet. Of dat is bereikt door het gras te maaien of te begrazen doet er niet toe.

Naast voornoemde andere denkwijze kost het tijd om te leren omgaan met het controleren (schouwen) op de omschreven kwaliteit. Het schouwen dient elke 4 weken te gebeuren, waarna acties naar aannemers moeten worden uitgezet. Het vergt enige praktijkervaring om een goede inschatting te maken van wat beeldkwaliteit A, B of C nu is. De omschreven beeldkwaliteit is in de regel een gemiddelde kwaliteit. Bij een schouw gaat het er niet om dat alles schoon is, maar dat er aan de gemiddelde beeldkwaliteit wordt voldaan. Dit zorgt er wel voor dat er minder extremen ontstaan.

Ervaring;

In 2010 bleek het lastig om tijdig de noodzakelijke schouwronde uit te voeren en te sturen op kwaliteit. De opzichters, voor beheer van de openbare ruimte, hebben een zeer breed takenpakket met veel hectiek en een onregelmatig werkaanbod. Het planmatige sturen op kwaliteit is hiermee moeilijk te combineren. Naast een zeer groeizaam seizoen in 2010 had dit tot gevolg dat de beoogde kwaliteit in sommige periodes niet werd gehaald. Ook bij de tussentijdse evaluatie bleek striktere controle en bijsturing noodzakelijk.

In 2011 is de schouw nadrukkelijker ingepland en is, waar nodig de boeteclausule uit het bestek gehanteerd. Dit prikkelt de aannemers om de gevraagde kwaliteit continu te halen en het geeft de opzichters vertrouwen om te sturen op beeld. Het resultaat in 2011, is ondanks de regenachtige zomer goed gebleken.

Door de opgedane ervaring is geconstateerd dat het monitoren van de uitvoering zakelijke aanpak behoekt. We zijn geadviseerd om voor het monitoren van een groot integraal bestek, in de vorm van 4 wekelijkse onafhankelijke kwaliteitstoetsen op ten minste 25 locaties met de administratieve afhandeling, uit te besteden aan derden. Daarnaast wordt de dagelijkse toetsing en bestekmeldingen door de opzichters uitgevoerd. Door zelf regelmatig op beeld te toetsen blijft de ervaring met het systeem en de geleverde kwaliteit behouden. De kosten voor de externe monitoring worden betaald uit de beschikbare onderhoudsbudgetten. Een goede sturing betaalt zichzelf terug omdat meerwerk en herstelmaatregelen worden voorkomen.

Conclusie;

De opgedane ervaring heeft voldoende vertrouwen en handvatten gegeven om vanaf 2012 het onderhoud met een integraal bestek op basis van beeldkwaliteit uit te voeren. Hierbij wordt R&B ondersteunt en geadviseerd door externe deskundigen met de nodige ervaring. Zoals toegezegd in de commissievergadering van 15 juni 2011 worden de ervaringen en resultaten, halverwege de 3 jarige besteksperiode van 01-01-2012 tot 31-12-2014, geëvalueerd en teruggekoppeld naar de raad.