

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

Opgemaakt door	Mevr. M. Steenbergen
Aanwezig	Mevrouw M. de Groot, (voorzitter), de dames A. Eikelenboom (SP), A. Naaijkens (VVD) en de heren B. van de Kamp (LRG), E. Schellekens (LRG), H. v.d. Ven (LRG), T. Rittimon (Lijst Couwenberg), A. de Laat (SP), J. Swaans (VVD), M. Bogers (Pro Actief Goirle), M. van den Hout (Pro Actief Goirle) en C. de Rooij (CDA), P. Poos (CDA), H. Schuurmans (PvdA) en L. van de Sanden (PvdA). Griffier de heer B. van 't Westeinde Wethouders: de heren S. Verhoeven, Th. V.d. Heijden Rekenkamercommissie: dhr. H.B. Val en dhr. Th. Ram Ambtelijke ondersteuning: R. Gaveel
Afwezig (met kennisgeving)	Mw. I. van den Brand

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld. Mw. van de Brand is afwezig en wordt vervangen door dhr. H. Schuurmans.

Agendapunt 2	Spreekrecht aangevraagd door dhr. J. Vaes
Voorzitter	Geeft het woord aan de heer Vaes
Dhr. Vaes	Licht zijn spreekrecht toe. Zijn bijdrage zoals hij die heeft voorbereid, maar iets anders is uitgesproken, is toegevoegd.
Dhr. de Laat	De gemeente heeft geld bij de provincie geclaimd voor de aanleg van rotondes en een faunapassage. Moet het geld terug als we besluiten om een van deze onderdelen niet aan te leggen?
Dhr. de Rooij	Het CDA heeft grote twijfels over de aanleg en het nut van de faunapassage. Het CDA wil voorrang geven aan de aanleg van de rotonde Recreatieve Poort en later kijken of een faunapassage aangelegd moet worden. € 1,6 miljoen voor de oversteek van dieren is erg veel.
Mw. Naaijkens	Er zijn afspraken gemaakt met de provincie over de aanleg van de N630. Hier kan de gemeente niet onderuit.
Mw. Eikelenboom	De kosten voor de aanleg van een faunapassage zijn inderdaad hoog. Het leefgebied van de dieren wordt hier enorm mee vergroot. Er is inmiddels geld verkregen voor dit doel. De aanleg van de faunapassage moet doorgaan.
Dhr. v.d. Hout	Het geld dat verkregen is voor de aanleg en aanpassing van de weg staat op een rekening. Hij vindt ook dat de aanleg van een faunapassage doorgang moet vinden.
Dhr. Swaans	De gemeente zal het geld terug moeten betalen als de aanleg van de

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

	faunapassage niet doorgaat.
Dhr. v.d. Ven	LRG is van mening dat het raadsbesluit al is genomen en gaat ervan uit dat dit uitgevoerd wordt.
Wethouder Verhoeven	De gemeente heeft een overeenkomst met de provincie over de Turnhoutsebaan. Het verkregen geld staat nu op een rekening. Hiervan krijgen we rente. Straks is het dus mogelijk om een veilige, duurzame weg met faunapassage aan te leggen en deze te onderhouden.
Dhr. Vaes	Wat is het wettelijk draagvlak voor het raadsbesluit? Hij vraagt zich af of er inspraak mogelijkheden zijn geweest. Hij denkt dat er als er geen inspraakmogelijkheden zijn gegeven er geen rechtsgeldige besluiten zijn genomen. Ook denkt hij dat er is afgegaan op onjuiste gegevens.
Dhr. de Rooij	Het CDA is van mening dat de veiligheid van mensen voorop staat. Daarom eerst een rotonde, dan pas een faunapassage. Zijn andere commissieleden het hiermee eens? Ook zou het een optie zijn om de snelheid op deze weg te verlagen.
Dhr. Schuurmans	De faunapassage maakt deel uit van het ontsnipperingsbeleid.
Dhr. Couwenberg	Is van mening dat we de aanleg van de faunapassage moeten handhaven. Een veilige oversteek voor de dieren is belangrijk.
Mw. Eikelenboom	De SP is voorstander van aanleg van een faunapassage en aanleg van een rotonde bij de recreatieve poort.
Dhr. v.d. Hout	PAG is voorstander van de aanleg van de faunapassage. Maakt niet uit wat er eerst aangelegd wordt. Misschien is het beter vanuit kostenoverweging om het tegelijkertijd aan te leggen.
Wethouder Verhoeven	<i>Vraag dhr. de Rooij:</i> Er ligt nog geen collegebesluit over de aanleg van de faunapassage. Wel is er een urgentie in de aanleg van de rotonde bij de recreatieve poort. <i>Vraag dhr. Vaes:</i> de gemeenteraad heeft hier een besluit over genomen. Hij gaat ervan uit dat dit proces goed is gegaan. Als de wenselijkheid van de aanleg van de faunapassage niet wordt onderschreven zullen we terug moeten naar de provincie.
De voorzitter	Dankt dhr. Vaes voor zijn inbreng.

Agendapunt 3	Rapport grondbeleid rekenkamercommissie Goirle
Voorzitter	Namens de rekenkamercommissie is de voorzitter de heer Val aanwezig en een onderzoeker van bureau DHV - Theo Ram. De voorzitter heeft de heer Val het woord.
Dhr. Val	Grondbeleid is voor raadsleden weinig doorzichtig en is juist van belang bij o.a. herijking woonvisie, beleid m.b.t. woningbouw, bedrijfsterreinen, bovenwijkse voorzieningen en natuurgebieden. In tijd van bezuinigingen

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

	moeten we goed weten waar eventueel op bezuinigd kan worden, wat risico's zijn. Een van de conclusies is dat het beleidsmatig en qua uitvoering beter kan en dat er voor raadsleden een meer inzichtelijke verantwoording moet komen.
Dhr. Poos	Het rapport is duidelijk, waarvoor onze dank. Grondbeleid is vastgesteld maar keuzes zijn niet altijd duidelijk. Waarom komt deze conclusie niet terug in de aanbevelingen?
Dhr. v.d. Ven	Er staan duidelijke conclusies in die we ten harte moeten nemen. De informatie naar de raad is niet altijd duidelijk t.a.v. het grondbeleid. Als raad moeten we goede informatie krijgen om de controlerende taak goed te kunnen uitvoeren. LRG hoopt dat de raad de aanbevelingen over gaat nemen.
Dhr. Schuurmans	PvdA vindt het een goed rapport. Als raad moeten we beter inzicht krijgen zodat we beter kunnen controleren. PvdA is het niet eens met de reactie van het college en is van mening dat er betere informatievoorziening moet komen naar de raad. Cursus voor de raad is belangrijk.
Dhr. Swaans	De VVD dankt de rekenkamercommissie voor het lijvig en fraai rapport. Merkt op dat een deel van de aanbevelingen al zijn overgenomen door het college. Is van mening dat de informatievoorziening aan de raad erg belangrijk is. Vindt het nuttig om naast de jaarrekening in een A4 te laten zien wat de stand van zaken is.
Dhr. Couwenberg	Is van mening dat de raad hierin zelf initiatief moet nemen. In 2012 wordt de nota grondbeleid aangepast. Hij is het niet eens met het feit dat de informatieverstrekking niet goed zou zijn. In 2008 is een goede nota Grondbeleid vastgesteld. Het is van belang om te kijken als raad wat we gaan doen op termijn met het grondbeleid.
Mw. Eikelenboom	Dit is een goed rapport dat ons verder helpt. Wij willen het grondbeleid beter in de greep krijgen. Cursussen zouden daarom op heel korte termijn georganiseerd moeten worden.
Dhr. Poos	Is ook van mening dat het belangrijk is om goede informatievoorziening aan de raad te geven. Het CDA onderschrijft het standpunt van de PvdA.
Dhr. Val	Het beleid is niet alleen financieel. Er moet een slag worden gemaakt naar wat je ermee wilt bereiken. Er wordt heel veel informatie gegeven. Het staat op verschillende plaatsen. Informatievoorziening moet je integraal oppakken. Het is aan de raad om hier regie op te voeren. Het is een goed moment om een aantal raadsleden zich hier scherper in te laten verdiepen.
Dhr. Ram	Als het gaat om de keuze passief of actief grondbeleid, is flexibiliteit ook een groot goed. Maar er kan wel een lijstje worden toegevoegd waarin wordt aangegeven wanneer je voor een bepaalde handelwijze kiest.

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

	<p>In het proces naar het vaststellen van het beleid moet de raad een goede vinger houden. Het totaaloverzicht in het grondbeleid, waarbij verder gekeken wordt dan het huidige boekjaar, kan worden verbeterd door in de informatievoorziening meer een meerjarenperspectief te geven. Het begint inderdaad met kennis- en informatievergaring door de raad.</p> <p>Het risicomanagement geeft aan voor welk bedrag risico's afgedekt moeten worden. Het kan duidelijker aangegeven worden hoe die risico's zijn opgebouwd. U moet voldoende informatie hebben om te zien hoe de risico's kunnen worden opgevangen.</p>
Wethouder Verhoeven	<p>Het college is blij met dit rapport. Hij stelt voor om met de raad en het auditcomité samen op te trekken en zo te proberen om gezamenlijk zaken beter en helder neer te zetten. Bij actief grondbeleid gaat het in Goirle om regie op ontwikkelingen te voeren en te houden. Hij licht toe dat er sinds 2008 veel in het grondbeleid is veranderd. We moeten voorzichtig zijn met voorbereiden op lange termijn.</p>
Dhr. Poos	<p>Wat gaan we nu concreet doen? Graag een tijdsplanning wanneer we wat gaan oppakken.</p>
Dhr. v.d. Ven	<p>Onderschrijft dat we eerst door een cursus kennis op moeten doen. Dan kan het auditcomité opdracht krijgen om te kijken naar de kaders. Ook het voorstel van een meerjaren prognose grondexploitatie is belangrijk en kan in het auditcomité worden besproken en hij zou hier graag een voorstel vanuit de ambtelijke organisatie zien.</p>
Dhr. Schuurmans	<p>Informatievoorziening aan de raad moet worden verbeterd. De PvdA zal hiervoor een voorstel doen.</p>
Dhr. Swaans	<p>Is van mening dat dit in het auditcomité kan worden uitgewerkt. De informatievoorziening kan wat de VVD betreft in één A4 tje worden verstrekt.</p>
Dhr. Couwenberg	<p>In 2012 komt er een nieuwe nota grondbeleid. Hier kunnen de fractievoorzitters bij worden betrokken en niet het auditcomité. De raad dient de kaders vast te stellen. Ambtelijk moet hier ook naar worden gekeken.</p>
Dhr. v.d. Hout	<p>Is benieuwd naar de tijdsplanning. Hoe komt het nu verder bij de raad? Is voorstander van eerst een cursus en dan neerleggen bij het auditcomité.</p>
Voorzitter	<p>Constaateert dat men de aanbevelingen wil overnemen. Het is een voorwaarde om scholing te organiseren om meer inzicht te krijgen. Er moet een tijdsplanning komen. De informatievoorziening moet worden verbeterd. De nota grondbeleid moet worden herzien. De griffier maakt een concept raadsvoorstel dat in het presidium wordt besproken. U kunt dit de komende raad bij de stukken tegemoet zien.</p>

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

Agendapunt 4	Vaststellen bestemmingsplan Vier Kwartieren III
Dhr. v.d. Hout	Het is een helder bestemmingsplan. Ook het afhandelen van de zienswijze is adequaat. PAG heeft zorg om de monumentale bomen. Hoe zit het met de monumentale bomen die door de provincie zijn opgenomen in de bomenatlas? Deze komen nergens terug, terwijl ze wel beschermd zijn.
Mw. Eikelenboom	Sluit zich aan bij dhr. van de Hout. Wat is de afstand van gevel tot gevel?
Mw. Naaijkens	Dit plan loopt al lang. Aan een aantal zienswijzen is tegemoet gekomen. VVD is akkoord met dit plan en wil het door als een A stuk.
Dhr. v.d. Sanden	De PvdA is blij dat er een aantal betaalbare woningen wordt gebouwd. Hij geeft aan dat er volgens hem een fout staat: Brabantse Delta moet het zijn i.p.v. waterschap de Dommel.
Dhr. de Rooij	CDA is tevreden met dit plan.
Wethouder Verhoeven	Toezeggingen: voor de raadsvergadering wordt informatie verstrekt over de kortste afstand van gevel tot gevel en de hoe de situatie is met de bomen die ook door de provinciale monumentale atlas beschermd zijn.
Dhr. v.d. Ven	LRG is blij met dit plan.
Voorzitter	Concludeert dat dit voorstel als A-stuk wordt doorgeleid.

Agendapunt 5	Herziening bestemmingsplan Grobendonck- de Groote Akkers- De Hoge Wal
Dhr. v.d. Ven	LRG is het eens met dit plan. We nemen aan dat de planschade bij de initiatiefnemer ligt.
Mw. Naaijkens	De VVD is het eens met LRG en wil hier een A-stuk van maken.
Dhr. de Laat	De SP is het eens met voorliggend plan. Is er echter nu niets meer veranderd sinds 1996 zodat er weer wijzigingen moeten worden aangebracht?
Wethouder Verhoeven	Nee, er zijn verder geen andere veranderingen.
Voorzitter	Concludeert dat dit voorstel als A-stuk wordt doorgeleid.

Agendapunt 6	Delegatie bevoegdheid vaststellen exploitatieplannen bij wijzigingsplannen
Dhr. v.d. Hout	PAG vindt het een goede zaak om kleine zaken bij het college neer te leggen. Wel is het van belang dat de raad nog informatie krijgt over dit soort besluiten dat het college heeft genomen. Hoe gaat dit voor de toekomst worden geregeld?
Mw. Naaijkens	De VVD gaat hiermee akkoord mits er een goede informatievoorziening

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

	hierover naar de raad is geregeld.
Dhr. v.d. Ven	LRG is akkoord. De raad moet wel worden geïnformeerd door het college.
Dhr. de Rooij	Is het eens met dhr. Van de Hout. In hoeverre komt het college terug bij de raad als het over grote bedragen gaat?
Wethouder Verhoeven	Zegt toe dat het college zorgt voor adequate informatie aan de raad op het moment dat het college van dit recht gebruik gaat maken. De zwaarte zit inderdaad in de bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan is aangegeven in hoeverre het college bevoegd is om tot wijzigingen te besluiten.
Voorzitter	Concludeert dat dit voorstel als A-stuk wordt doorgeleid.

Agendapunt 7	Jaarrapportage Rioolbeheer
Dhr. de Laat	SP constateert dat er minder werkzaamheden plaatsvinden in 2010. Er schuiven dus zaken door naar 2011. Loopt het tekort hierdoor niet nog verder op?
Dhr. Couwenberg	De voortgang in de werkzaamheden riool zijn goed. Toch zitten er nog technische gebreken. Bewoners krijgen geen antwoord op hun vragen.
Dhr. Swaans	We moeten gaan streven naar een positieve reserve. VVD steunt het beleid.
Dhr. Schuurmans	PvdA is van mening dat het een hele technische en erg gedetailleerde nota is. De PvdA is niet overtuigd van een verhoging rioolheffing van 8,5%. Graag toelichting op uitbreiding Fte.
Dhr. v.d. Kamp	Is er sprake van vegen van wegen of rioleringsbuis? Als het het vegen van wegen betreft, moet dit dan terugkomen in de nota iBOR?
Dhr. v.d. Ven	Wil graag een toelichting op de conclusie: In 2010 is voor een lager bedrag een beroep gedaan op de algemene weerstandsreserve, maar de reserve 'egalitatie tarieven riolering' heeft nog steeds een tekort. Daarom is het op basis van het V-GRP ook voor 2012 nodig om het tarief met 8,5% te verhogen. Dat moet, omdat de provincie een positieve reserve eist.
Dhr. de Rooij	Constateert dat er € 150.000,- overblijft omdat er beter is begroot. Er is een tekort van € 107.000,-. Conclusie volgens het CDA: er hoeft dus geen verhoging plaats te vinden voor de rioolheffing.
Dhr. Gaveel	<i>Vraag dhr. de Laat:</i> het tekort loopt niet op door werkzaamheden door te schuiven naar 2011. <i>Vraag dhr. Couwenberg:</i> er vindt een inspectieronde plaats waarin wordt gekeken hoe is de technische staat van het riool. <i>Vraag dhr. Schuurmans:</i> Er is een Fte ingevuld door een rioolwaterspecialist aan te trekken. Deze gaat ook op regionaal niveau zich bezig houden met besparingsmethoden. <i>Vraag dhr. v.d. Kamp:</i> het betreft vegen van wegen en dit wordt in de toekomst opgenomen in het integraal bestek. <i>Vragen over noodzaak verhoging 8.5%:</i> Een groot deel van de binnenkomende rioolheffing,

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

	wordt besteed aan kapitaalslasten. Dit betreft 57,3% van de uitgaven. Aan vrijwel alle maatregelen, genoemd in het V-GRP, is reeds in 2010 gewerkt. De prognose is dat het tekort zal toenemen de komende jaren. Hierom is gekozen om een verhoging van 10% in het eerste jaar en 4 x 8.5% in de komende jaren.
Dhr. v.d. Hout	Is het niet eens met dhr. Schuurmans. Het is een goede rapportage die niet korter hoeft. Vertrouwen dat het tekort opgelost gaat worden.
Dhr. Couwenberg	Het is een goede nota en basis om mee door te gaan. Graag schriftelijk antwoord op het laag water in het Bankven.
Dhr. Schuurmans	Voorzieningen moeten in orde worden gebracht echter de verhoging kan in een langzamer tempo. Begin eens met de helft.
Dhr. de Rooij	Heeft vertrouwen dat het tekort zich gaat oplossen zonder de verhoging van 8.5%.
Wethouder Verhoeven	De omvang van de verhoging voor rioolheffing wordt in het college nog besproken. Toezegging: de vraag van dhr. Couwenberg wordt schriftelijk beantwoord over hoe zaken exact zijn geregeld rond het beheer oppervlaktewater van het Bankven.

Agendapunt 8	Notitie Bedrijven Investeringszone
Dhr. de Laat	Heeft diverse ondernemers hierover gesproken. Deze zijn enthousiast. Echter zijn er ook ondernemers waarbij het water aan de lippen staat. Kan er een kwijtschelding in worden opgenomen voor ondernemers die het niet kunnen betalen?
Dhr. Couwenberg	Er is veel leegstand in de Hovel. Kan de huurprijs niet worden verlaagd? Dat lijkt hem een betere maatregel.
Dhr. Rittimon	De gemeente heeft € 2.000,- aan de winkeliersvereniging gegeven. Is dit eenmalig? De evaluatie zal pas in 2013 zijn. Wat gebeurt er bij een negatieve evaluatie? De wet BIZ loopt namelijk maar tot 2015.
Dhr. Swaans	Is van mening dat de gemeente niets kan veranderen aan de huurprijzen. De VVD is erg blij met het bedrijven investeringszone. Een centrummanager kan zorgen voor goed overleg winkeliersvereniging; leefbaarheid vergroten en veiligheid verhogen. VVD juicht dit initiatief dan ook toe.
Dhr. Schuurmans	PvdA is blij met dit stuk en het initiatief voor samenwerking winkeliersverenigingen.
Wethouder v.d. Heijden	<i>Vraag dhr. de Laat:</i> kwijtscheldingsregeling is op dit moment nog niet in voorzien. Weet niet of dit wettelijk kan. De verordening komt op 12 september aan de orde. Kosten zullen € 700,- tot € 1000,- per ondernemer zijn. <i>Vraag dhr. Couwenberg:</i> Een van de taken van de centrummanager is om

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

	leegstand zoveel mogelijk te beperken. <i>Vraag dhr. Rittimon:</i> evaluatie zal iets naar achteren worden geschoven. Dit wordt geregeld in de overeenkomst met de winkeliers.
--	--

Dhr. Couwenberg verlaat de vergadering om 22.10 uur

Agendapunt 9	Uitspraak Raad van State bestemmingsplan Buitengebied
Voorzitter	Geagendeerd op basis van een verzoek uit de vorige commissie. De wethouder zou kijken of het procedureel gepast was om hier een notitie bij te voegen. Er is geen notitie ontvangen, dus wil ik u zo het woord geven.
Dhr. de Rooij	Wat gaat de gemeente nu ondernemen?
Dhr. v.d. Sanden	Constateert dat de bezwaarmakers in het gelijk zijn gesteld en dus zal het oude bestemmingsplan weer gelden.
Dhr. de Laat	Moet het bestemmingsplan dan nu weer worden gewijzigd?
Wethouder Verhoeven	Er komt binnenkort informatie naar de raad toe die leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Kleine reparaties moeten hun beslag krijgen.
Dhr. de Laat	Heeft dit financiële consequenties? Planschade?
Wethouder Verhoeven	Hier is op dit moment niets over bekend.

Agendapunt 10.	Bespreking visie op de Ecologische Verbindingszone (EVZ) Bels Lijntje en GUP (Gemeentelijk Uitvoeringsplan)
Dhr. de Rooij	Het Gemeentelijk Uitvoeringsplan en het Bels Lijntje is vastgesteld in het college. Moet de raad hier niets over vinden?
Dhr. v.d. Kamp	Een mooi stuk. Bij kopje Subsidie gesproken over STIKA regeling. Hebben we daar als gemeente een actieve rol in?
Dhr. Schellekens	Hoe krijgt de inrichting verder vorm. Begroot of afhankelijk van subsidie?
Dhr. v.d. Sande	Op blz, 10 onder punt B van het document staat: "In een tijdelijke regeling wordt op dit moment zowel natte als de droge verbindingzones, voor wat betreft het gemeentelijke deel door de provincie 100% vergoed" Is het juist dat het de gemeente geen geld gaat kosten omdat de provincie 100% vergoedt?
Mw. Naaijens	Subsdiopot provincie is op. Dan houdt het toch op voor de gemeente? Onderzoek andere mogelijkheden. Via STIKA moet gemeente ook 50% zelf bijdragen.
Mw. Eikelenboom	SP vindt het een heel mooi plan. Zoek alle subsidiemogelijkheden uit om het plan te kunnen realiseren.
Dhr. de Rooij	T.a.v. GUP: gemeente wil wandel- en fietsroutes ontwikkelen. Verbeter de

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

	<p>verbinding tussen Regte Heide van Riel naar Turnhoutsebaan. Concreet: welke acties onderneemt het college? Bels lijntje: zorg voor sociale veiligheid. Hangt jeugd rond. Oversteken Riel is niet veilig.</p>
Wethouder Verhoeven	<p>Dit is uitvoering. Voor het Bels Lijntje is een visiedocument opgesteld door het SRE. Voor wat betreft onderhoud moeten keuzes worden gemaakt. We krijgen meer eenduidigheid. Andere gemeenten kunnen ook van deze visie gebruik maken. Het onderhoudsbudget is leidend. We gaan ook subsidies onderzoeken. Toezegging: de vraag van de heer Van de Sande wordt bij het verslag beantwoord.</p>

Agendapunt 11	Verslag Commissie Ruimte van woensdag 15 juni 2011
N.a.v. Vraag dhr. v.d. Kamp	De ervaringen met pilot beeldbestek worden uitgedeeld.
De voorzitter	Neemt de toezeggingenlijst met de commissie door. Het verslag wordt vastgesteld.

Agendapunt 12	Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders
Wethouder Verhoeven	In mei 2011 is bestemmingsplan Boschkens West vastgesteld in de raad. In de nieuwe wet WRO staat dat dit ook digitaal moet. Er zijn digitaal zaken weggevallen. Dit moet worden hersteld en opnieuw worden aangeboden aan de raad ter vaststelling.

Agendapunt 13	Vragen aan het college van burgemeester en wethouders
Dhr. de Laat	Welke risico's loopt de gemeente en is er binnen de gemeente sprake van een verouderde hoofdleiding in het gasnetwerk?
Dhr. Rittimon	Heeft informatie dat de Vijver Molenpark is vervuild. Komt mogelijk door folie/zeil. Gaat de gemeente hier iets aan doen?
Dhr. v.d. Kamp	Is er goed gekeken naar het verkeersregulatieplan van de Oranjebuurt?
Wethouder Verhoeven	Goirle is niet genoemd bij de berichtgeving van een verouderd gasnetwerk. Voor de zekerheid zullen we dit nog na laten vragen bij de Nederlandse Aardgas Maatschappij. Zegt toe deze informatie bij het verslag te voegen en ook de vraag van de heer Rittimon bij het verslag te beantwoorden.
Dhr. v.d. Kamp	Zal vraag schriftelijk ter verduidelijking stellen en aan de wethouder doen toekomen.

Verslag commissie Ruimte
d.d. 31 augustus 2011

Agendapunt 14	Stukken ter kennisname
Dhr. Schellekens	Er zit een notitie bij over de doorgaande weg Riel. Graag een toelichting op de geluidssanering. Worden er wettelijke normen overtreden? Er is geen subsidie te verkrijgen dus gebeurt er dan ook niets? Heeft de gemeente ook verplichtingen?
Wethouder Verhoeven	Zegt toe deze vraag te beantwoorden bij het verslag
Dhr. de Rooij	Komt hier op terug als wethouder v. Groenendaal er is.

Agendapunt 15	Rondvraag
	Er zijn geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Ruimte van de gemeente Goirle in haar vergadering van 28 september 2011

Voorzitter

de griffier

Mevrouw M. de Groot

Dhr. B. van 't Westeinde

Verslag commissie Ruimte 31 augustus 2011

Datum commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
31-aug-2011	Bestemmingsplan Vier Kwartieren: zo spoedig mogelijk wordt de kortste afstand van gevel tot gevel in het plan aangegeven	Wethouder Verhoeven	Zo spoedig mogelijk: voor de raad		De kortste afstand van bestaand tot nieuw wordt circa 30 - 35 mtr
31-aug-2011	Bestemmingsplan Vier Kwartieren: Nagegaan wordt hoe de situatie is met de bomen die ook door de provinciale monumentale atlas beschermd zijn	Wethouder Verhoeven	Zo spoedig mogelijk: voor de raad		In de beantwoording van de ingediende zienswijzen is een en ander opgenomen. Conclusie is dat de bomen die aangewezen zouden zijn in één of ander document, ook zodoende beschermd zijn in het bestemmingsplan.
31-aug-2011	Delegatiebesluit: Adequate informatie wordt verstrekt aan de raad wanneer het college gebruik maakt van de bevoegdheid	Wethouder Verhoeven		permanent	Is opgenomen in de procesbeschrijving bestemmingsplan procedures.
31-aug-2011	Jaarrapportage Rioolbeheer: uitgezocht wordt hoe zaken exact zijn geregeld rond het beheer oppervlaktewater van het Bankven.	Wethouder Verhoeven	Schriftelijk beantwoord		De grond waarop Het Bankven ligt is eigendom van Gorp en Rovert BV. Navraag bij het archief heeft geleerd dat de gemeente geen beheerovereenkomst over Bankven heeft met deze eigenaar. Het waterschap is de kwaliteitsbeheerder van ieder oppervlakte water. Kortom, voor de gemeente Goirle ligt hier geen beheer c.q. uitvoeringstaak.

Verslag commissie Ruimte 31 augustus 2011

Datum commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
31-aug-2011	Visie Belslijntje: op blz, 10 onder punt B van het document staat: "In een tijdelijke regeling wordt op dit moment zowel natte als de droge verbindingzones, voor wat betreft het gemeentelijke deel. door de provincie 100% vergoed" Is het juist dat het de gemeente geen geld gaat kosten omdat de provincie 100% vergoedt?	Wethouder Verhoeven	Bij verslag		Er is een provinciale EV-regeling maar het geld is op. Ambtelijk wordt nauwlettend gevolgd of er nieuwe subsidie beschikbaar komt.
31-aug-2011	Vraag de heer De Laat: Risico gasleidingen. Niet bekend is of er in Goirle risico's zijn. Dit wordt uitgezocht.	Wethouder Verhoeven	Bij verslag		
31-aug-2011	Vraag de heer Rittmon: Vijver Molenpark is vervuild. Komt mogelijk door folie/zeil. Gaat de gemeente hier iets aan doen?	Wethouder Verhoeven	Bij verslag		In het laatste weekend van augustus heeft hangjeugd het parkverontreinigd. Er was veel rommel achter gelaten, blikjes en kratten in de vijver. Dit is opgeruimd. Door het veelvuldig voeren van de eenden in de vijvers, is de algengroei de laatste jaren versterkt. De beschoeiing van de twee vijvers is sterk achteruit gegaan. De randen van de vijvers moeten worden voorzien van een nieuwe beschoeiing. In afwachting van de oorspronkelijk beoogde bouwplannen is groot onderhoud uitgesteld. Nu de bouwplannen voor langere tijd zijn uitgesteld, komt de noodzaak tot het uitvoeren van groot onderhoud naar voren.

Verslag commissie Ruimte 31 augustus 2011

Datum commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
					Hiervoor zal het komende jaar een voorstel worden opgesteld, om ook een goede kostenraming te kunnen krijgen. Momenteel zijn er geen middelen voor groot onderhoud gereserveerd.
31-aug-2011	Vraag de heer Schellekens: doorgaande weg Riel. Worden er wettelijke normen voor geluid overtreden? Als er geen subsidie wordt ontvangen, gebeurt er dan ook niets? Heeft de gemeente ook verplichtingen?	Wethouder Verhoeven	Bij verslag		De wettelijke normen voor geluid worden inderdaad overschreden. Het Rijk heeft de verplichting om daar wat aan te doen. Zij doet dit door jaarlijks een subsidiebudget beschikbaar te stellen. De enige taak voor de gemeente is om de subsidie vervolgens aan te vragen.
15-juni 2011	Jaarstukken: Wethouder Verhoeven zegt toe binnen de reguliere rapportages over de planning van woningbouwprojecten (bijlage burap) de consequenties van wijzigingen (voortgang en (financiële) risico's van projecten) aan te geven.	Wethouder Verhoeven	November 2011		Bij tweede burap (en daarna)
15-juni 2011	De heer De Laat zegt toe voorbeelden door te geven van geslaagde projecten voor hergebruik van hemelwater.	De heer de Laat			31-8: informatie volgt waarschijnlijk voor volgende commissie
15-jun-2011	IBOR: Wethouder Van Groenendaal zegt toe na anderhalf jaar (halverwege de periode) de werkwijze iBOR te evalueren.	Wethouder Van Groenendaal			Is in de planning opgenomen.

Verslag commissie Ruimte 31 augustus 2011

Datum commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
15-jun-2011	IBOR: Wethouder Van Groenendaal zegt toe bij het bestek aan te geven welke taken moeten worden verricht.	Wethouder Van Groenendaal			Tijdens de Commissie van 31 augustus jl. is gemeld: bestekken zijn waarschijnlijk in november gereed. Dan volgt de informatie.
30-mrt 2011	De afwegingsnotitie Woningbouwprogramma wordt op zo kort mogelijke termijn gepland. De wethouder zorgt dat de termijn kan worden vermeld in het verslag.	Wethouder Verhoeven	Termijn bij verslag: sept/okt 2011		De afwegingsnotitie zal in september of oktober aan de raad worden aangeboden
17-nov-08	Bekijken of de buurtauto meegenomen kan worden als nieuw GVVP komt	Wethouder van Boxtel	Bij opstellen nieuw vervoersplan		Niet in 2009 voorzien

Bijlage: bijdrage spreekrecht

Poppel 31/08/2011

Geachte college van Burgemeesters en Wethouders, Raadsleden van de gemeente Goirle/Riel en overige aanwezigen.

Er van uitgaande dat u de toegezonden stukken hebt ingezien, aangaande de voorziene faunapassage onder de N630, heb ik me de navolgende grote vraag gesteld: namelijk, Wat is het wettelijk draagvlak van het genomen Raadsbesluit van 21 juli 2009 inzake het vorengenoemde?

Na de opstart 6 juni 2008 is er door de Grontmii op 4 juli 2008 een verslag opgemaakt van de bespreking Klankbordgroep 26/06/2008. (Kom daar zo dadelijk nog op terug.)

Toelichting project en doelstellingen: Op 12/12/2008 verschijnt er een dik rapport van de Grontmij met als vermelding: "Programma van eisen" met daarop in kleine letters "definitief".

Verder verantwoording en inhoudsopgaven met 12 bijlagen en citeer daaruit; Arcadis stelt o.a. voor een afrastering van 1.8m

De beheerder van het v.h. Brabants Landschap W. De Jong WENST geen hoge raster langs de N630 vanwege de Esthetiek en de grote isolerende werking van alle dieren. Verder stelt hij dat er na zijn SCHATTING jaarlijks een tiental verkeersslachtoffers zijn!

Suggereert hij daar mogelijk mee dat als men dat leest er van uitgegaan wordt dat deze veroorzaakt zijn door dieren? En denk daarbij vooral aan reeën? Een schatting wil zeggen dat hij er geen verslaggeving van heeft gemaakt en ik zet der halve grote vraagtekens bij zijn ingebrachte en ook nog eens opgevolgde opmerkingen. Deze zijn in schril contrast met de vermelding in het rapport dat er in de periode 2003-2007 tien ongevallen – kopstaart – afslaan, gelukkig geen dodelijke en ook geen waar een dier (ree) bij betrokken was heeft plaatsgevonden.

Informatieavond van de Klankbordgroep (natuurbruggen) van 13 januari 2009 in het cc Jan Van Besouw waarbij aanwezig J. Mastenbroek, J. Sier, ... (van de gemeente Goirle), W. de Jong (Brabants Landschap), H. Van Zandvoord en M. Snel (prov. Noord Brabant), M. kok, R. van Schijndel, F. J. Vissers en M. Kegler (Grontmy). De vragen gesteld in mijn brief (B.S.) van de datum 1 mei 2010 daarop heb ik tot op dit moment geen schriftelijk antwoord gekregen. En daar zijn enkele essentiële vragen in gesteld! Ik ben nog steeds in blijde verwachting.

Met betrekking tot het herstellen van de ecologische verbinding, het navolgende:

De huidige verbindingsweg Nederland – België (Goirle – Poppel) is gesitueerd door de op een oude kaart vermelde "Overheide". Dat vroeger een gebied was van heide en stuifzand/klapzand (in deze context: los zand) en niet met paard en wagen kon bereden worden. Zelfs te voet was het een moeizame tocht (zeker voor de smokkelaars). Vanaf de toenmalige grens kon men zelfs de kerktoren van de gemeente Alphen zien. En zij die vanuit Goirle naar Turnhout moesten, dienden via Riel en Alphen te gaan. Wel was er een slecht begaanbare weg die via Breehees (moerassig gebied) via Gorp en Rovert leidde en waar men aangekomen aan de grens via EN door het Tolhuis heen moest om daar tol te betalen.

Pas rond 1853 kwam er een klinkerweg zoals nu het huidige tracé is. Anecdote: De aannemer paste (treen) 's morgens de afstand af, trok dan een streep en zette er een fles Snevel (jenever) neer om de arme werkers aan te zetten om nog harder te werken.

Rond de jaren 1925 is er via de zo gehete werkverschaffing pas het huidige bosgebied aangeplant.

Blijkbaar denken duurbetaalde adviseurs en rapporteurs iets te kunnen herstellen wat er niet is geweest.

De 2 natuurlijke waterlopen t.w. de Rovertse Ley en de Nieuwkerkse Ley (in de volksmond de Poppelse Ley genoemd). Die zou je als ecologische verbinding kunnen betitelen, maar dat is bij deze niet aan de orde.

Ik hoop voor de Goirlese gemeenschap dat u de klok kunt terugdraaien of zelfs mogelijk teruggedraaid moet worden, als zou blijken dat er niet aan de aan te stellen eisen is voldaan.

Zijn er nog vragen?