

Raadsinformatie

<i>Aan</i>	Raad
<i>Van</i>	Wethouder J. van Groenendaal
<i>Onderwerp</i>	Infraplan-methodiek
<i>Datum</i>	07-06-11

Op 15 maart jl. heeft het college de Infraplan-methodiek vastgesteld. Met behulp van deze methodiek wordt de inzet van budgetten voor de bekende herinrichtingsprojecten voor de openbare ruimte afgestemd en afgewogen. Graag hadden wij tijdens de vergadering van de Commissie Ruimte van 15 juni a.s. deze methodiek willen presenteren. Het presidium heeft aangegeven hier geen behoefte aan te hebben. Om uw raad toch over deze methodiek te informeren, bieden wij u de Infraplan-methodiek in rapportage vorm ter kennisname aan. In deze memo is een korte samenvatting van de Infraplan-methodiek weergegeven.

De Infraplan-methodiek

Elk jaar worden er door de afdeling Realisatie en Beheer investeringswerken-in-de-openbare-ruimte aangedragen om het komende begrotingsjaar in het kader van de Infraplanbudgetten (Investering Plan Wegen -IPW-, Investering Plan Riolering -IPR- en het Investering Plan Openbare Verlichting -IPOV-) uit te voeren. Deze zogenaamde kapitaalwerken werden tot voor kort geformuleerd op basis van zogenaamd expert-judgement van de vakspecialisten. Om ervoor te zorgen dat het proces objectief, reproduceerbaar en niet uitsluitend afhankelijk is van mensenkennis, is de Infraplan-methodiek ontwikkeld.

Met de Infraplan-methodiek wordt op basis van zowel objectieve gegevens als subjectieve oordelen een afgewogen beslissing tot het uitvoeren van investeringswerken-in-de-openbare ruimte genomen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van het rekenprogramma: het Infraplan. Meerjarig wordt duidelijk gemaakt welke (groot-onderhouds)projecten de komende jaren noodzakelijk zijn.

De Infraplan-methodiek helpt om de (bestuurlijke) besluitvorming over investeringswerken te vergemakkelijken. Naast de beschikbaarheid van gemeentelijke budgetten worden de subsidiemogelijkheden per project getoond. De informatie uit de Beheerdatabase van de afdeling REB levert daarbij de objectieve input over de kwaliteitsniveaus van wegen, groen, riolering en openbare verlichting voor het Infraplan. Deze input met informatie over de technische staat en functionele knelpunten vormt het inhoudelijk oordeel. Daarnaast biedt het Infraplan ruimte voor het toevoegen van een 'weging op draagvlak'. Dit kan worden beschouwd al een 'correctie' op het eerder bepaalde inhoudelijke oordeel. Deze 'correctie' gebeurt naar aanleiding van de belevingswaarde van de openbare ruimte, de impact die de problematiek heeft op zijn omgeving, de bestuurlijke wenselijkheid en de bijtelling wegens uitstel.

Nog een belangrijk voordeel van de methodiek is dat de projectinformatie gestructureerd en gebundeld in het rekenprogramma is vastgelegd. Aanleiding, omvang en doel van een project zijn daarmee transparant vastgelegd. Dit maakt de organisatie minder afhankelijk van de kennis en ervaring van de vakspecialisten.

Het opstellen van een Meerjaren Infraplan (MJIP) en het gebruik van een prioriteringsmethodiek staat niet op zich. Het is een manier van werken die past binnen de zogeheten 'IBOR-benadering'. IBOR staat voor 'integraal beheer van de openbare ruimte' en is de laatste jaren in veel Nederlandse gemeenten geïntroduceerd als vernieuwde benadering van het beheer en onderhoud (zie Beleidsnota Integraal Beheer Openbare Ruimte 2011). Door een Meerjaren Infraplan te introduceren ontstaat er een standaardisering van de wijze waarop projecten worden gedefinieerd, geregistreerd, gepresenteerd en geprioriteerd.

Bij het opstellen van het jaarlijkse advies met behulp van de methodiek wordt een vast stappenplan doorlopen. Als eerste stap worden projecten gedefinieerd. Vervolgens worden een aantal afwegingen op basis van een 10-tal criteria gemaakt. Pas dan kan de prioritering van de projecten plaats vinden. Als laatste stap kan er worden geprogrammeerd. Daarbij worden de projecten zo optimaal mogelijk over de budgetten verdeeld.

Voor de exacte uitwerking van de Infraplan-methodiek verwijzen wij u graag naar het bijgevoegde rapport.
