

**Nota inspraakreacties
Definitief Ontwerp Kloosterplein**

**Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor u ligt de inspraaknota behorende bij de vaststelling van het definitief ontwerp "Kloosterplein". Het concept definitief ontwerp heeft gedurende een periode van 4 weken, van 19 januari tot en met 2 februari 2012, voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden inspraakreacties naar voren worden gebracht bij het college. Het ontwerp is gepresenteerd in de commissie Ruimte van 11 januari 2012. Tijdens de inspraakperiode is voor alle belangstellenden een inloopavond gehouden over het definitief ontwerp. Tevens is er een bijeenkomst geweest van de klankbordgroep waar het ontwerp is besproken.

Deze inspraaknota behorende bij de vaststelling van het definitief ontwerp "Kloosterplein" geeft een overzicht van de indieners van de inspraakreacties, de inhoud van de inspraakreacties, de beoordeling daarvan en de eventuele gevolgen daarvan voor het definitief ontwerp.

1.2 Inhoud van de inspraakreacties

In hoofdstuk 2 zijn de inspraakreacties samengevat en beoordeeld. Elke inspraakreactie wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de inspraakreactie volgt de beoordeling. Onder het kopje conclusie is aangegeven of de inspraakreactie gevolgen heeft voor het plan en zo ja, welke gevolgen.

2 Reacties op het Definitief Ontwerp Kloosterplein

	Commissie ruimte d.d. 11 januari 2012	Samenvatting reactie:	Beoordeling:	Conclusie:
1.	Dhr. Poos	Dit ontwerp ziet er goed uit. Wel heeft het CDA zorg over hoe de auto's zoveel mogelijk van het plein gehouden worden.	<p>De verkeerskundige opdracht voor het Kloosterplein is een ontwerp waarbij wel autoverkeer mogelijk is over het plein maar waar de voetgangers voorrang hebben. Autoverkeer moet niet worden aangetrokken en daarom moeten er geen bestemmingen en herkomsten zijn langs het plein. De auto moet echter wel langs het plein kunnen rijden. Dit om te voorkomen dat het centrum van Goirle te rustig wordt. Het centrum moet leven en bruisen en daarom is beweging wenselijk. Het is echter zo dat de auto wel een plaats toegewezen moet krijgen. Uit het oogpunt van veiligheid van de voetganger is een rijbaan aangeduid op het ontwerp. De rijbaan van de Tilburgseweg wordt zo smal mogelijk vormgegeven zodat de snelheid wordt geremd.</p> <p>Een ontwerpdoelstelling voor het Kloosterplein is een ontwerp van een plein zonder obstakels. Ook de Tilburgseweg moet vrij blijven van obstakels in de vorm van geparkeerde voertuigen. Daarom is gekozen om op de Tilburgseweg ter hoogte van het Kloosterplein geen parkeervakken meer aan te leggen, maar de bestaande parkeerplaatsen elders in het ontwerp een plaats te geven. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat het niet de bedoeling is dat de auto parkeert of stopt op het Kloosterplein. Dit gebeurt ook door de band rondom het Kloosterplein ten opzichte van de rijbaan iets hoger te leggen, ca. 7 cm. Binnen het ontwerp is de hoeveelheid parkeerplaatsen zo veel mogelijk gelijk gebleven.</p>	Het ontwerp zal worden uitgebreid met een stopverbod. Deze reactie leidt voor het overige niet tot een aanpassing van het ontwerp.

			<p>Binnen een blauwe zone mag men niet parkeren buiten aangeduide vakken. Wanneer binnen het Kloosterplein geen parkeervakken worden aangeduid mag men dus ook niet parkeren. Binnen een parkeerverbod mag altijd nog wel worden geladen en gelost. Om de duidelijkheid te vergroten kan plaatselijk een stopverbod worden ingesteld. Hierbinnen mag geen enkel voertuig halteren of parkeren. Dit geldt ook voor mensen die de pinautomaat willen gebruiken.</p>	
2.	Dhr. De Rooij	De auto's moeten te gast zijn op het plein. Hoe wordt er geregeld dat de voetganger voorrang krijgt?	<p>Er zijn verschillende manieren om de voetgangers voorrang te geven ten opzichte van de kruisende rijbaan. De verschillende methoden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zebrapad – Inritconstructie – Stopbord en doorlopende bestrating <p><u>Zebrapad.</u> Een zebrapad bestaat uit witte strepen met een minimale lengte van 4,0 meter. In de regel wordt voor de breedte van de witte strepen 0,50 m en voor de tussenliggende ruimte ook 0,50 m aangehouden. Wanneer de voetgangersoversteekplaats wordt aangebracht op een gekleurde ondergrond (anders dan zwart of donkergrijs) dienen de vlakken tussen de witte strepen een voldoende contrasterende kleur te krijgen. Indien de oversteekplaats wordt gecombineerd met haaiantanden en/of een fietsoversteekplaats, liggen de markeringen in het verlengde van elkaar.</p> <p>De stedenbouwkundige visie hierop is echter duidelijk:</p>	<p>Wanneer de raad van mening blijft dat de voetgangers op het Kloosterplein formeel voorrang moeten krijgen dan is het advies in het ontwerp een zebrapad te realiseren ter plaatse van de Tilburgseweg.</p>

			<p>"Zebrapaden zijn een verkeerstechnische maatregel, waarbij er weinig flexibiliteit bestaat ten aanzien van de vormgeving en dan met name ten aanzien van het kleurgebruik. In Nederland bestaat een zebrapad in de regel uit witte strepen op een zwarte of donkergrijze ondergrond. De witte strepen zijn verplicht. Van de zwarte ondergrond mag afgeweken worden mits sprake is van een voldoende contrasterende kleur. Het ontwerp van het Kloosterplein gaat in materiaalgebruik vooral uit van warme tinten: voornamelijk roodbruin, rood en geel. De kleur wit is een tint die in het ontwerp niet voorkomt en hier ook niet goed bij aansluit.</p> <p><u>Inritconstructie.</u> Ook bij een inritconstructie hebben kruisende voetgangers voorrang op het gemotoriseerd verkeer. Een inritconstructie bestaat echter uit een doorgaande weg met een dwarsstraat. De aansluiting van de dwarsstraat op de doorgaande weg is dan vormgegeven als uitrit. In het geval van het Kloosterplein is dit eigenlijk geen realistische en juiste oplossing. Er is namelijk geen sprake van een doorgaande weg en een kruisende dwarsstraat. Deze optie valt af.</p> <p><u>Stopbord met doorlopende bestrating.</u> Een laatste mogelijkheid om de voorrang te regelen is om een stopbord en stopstreep te plaatsen. Om dit te verduidelijken is het noodzakelijk om de bestrating van het trottoir door te trekken over de rijbaan. Ook dit sluit echter niet aan bij het ontwerp voor het Kloosterplein, waarin uitgangspunt is dat de rijbaan van de</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Tilburgseweg ter plaatse van het Kloosterplein als continue, ononderbroken, smalle looper wordt vormgegeven.</p> <p>In de bestaande situatie heeft de voetganger formeel geen voorrang. In het huidige ontwerp is dat ook niet het geval. Wanneer de raad van mening blijft dat de voetgangers op het Kloosterplein toch formeel voorrang moeten krijgen dan kan dit alleen met een verkeerstechnische inrichtingsmaatregel worden vormgegeven. Hoewel geen van de oplossingen in ruimtelijk opzicht als passend bij het ontwerp moet worden aangemerkt, is het advies dan te kiezen voor een zebepad, omdat dit voor voetgangers de meest herkenbare voorziening is.</p>	
3.	Dhr. Vd Ven	<p>Geeft aan dat bij een vorige bespreking LRG duidelijk heeft aangegeven dat ze veel waarde hecht dat er gebruik wordt gemaakt van één plaveisel. Er moet een beeld van bestrating zijn. Waarom haal je de rand niet weg? Dan krijg je als automobilist een heel "unheimlich" gevoel en gaat vanzelf voorzichtiger rijden. LRG mist de seizoensgebonden beplanting. Wat is er gebeurd met het schaakbord?</p>	<p>Eén plaveisel heet in vakjargon "shared space". Hier wordt bewust niet voor gekozen. Shared space is een weginrichting waarbij geen rijlopers en verkeersregels zijn aangeduid. Hierdoor delen alle weggebruikers dezelfde bestrating en ontstaat er een 'natuurlijke' gedragsregel waarbij iedereen met elkaar rekening houdt. Hierbij is voorrang echter niet geregeld en zullen de weggebruikers dit onderling moeten uitzoeken. Juridisch is niets vastgelegd en door misverstanden of onduidelijkheden kunnen verkeersonveilige situaties ontstaan. Het gehandicaptenplatform is felle tegenstander van het begrip Shared space. Ook is parkeren niet tegen te gaan en zal het gehele plein bij shared space vrij toegankelijk. Dit is zeer onwenselijk.</p> <p>De brede band rondom het plein is in het ontwerp</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.</p>

			<p>geïntroduceerd om het plein in ruimtelijke zin te omkaderen en begrenzen. Door de band rondom het Kloosterplein ten opzichte van de rijbaan iets hoger te leggen, ca. 7 cm, wordt in ruimtelijke zin tot uitdrukking gebracht dat de (geparkeerde) auto niet thuishoort op het Kloosterplein. Het is een iets hoger gelegen voetgangersgebied.</p> <p>Een ontwerpdoelstelling voor het Kloosterplein is een ontwerp van een plein zonder obstakels. Behoudens de bomen en het straatmeubilair zijn in het ontwerp geen voorzieningen meer opgenomen om zoveel mogelijk vrije ruimte te kunnen geven aan evenementen en de markt. In het ontwerp van het straatmeubilair wordt bezien of er slimme oplossingen zijn voor aanvullende beplanting.</p> <p>Het schaakbord is niet in het ontwerp van het Kloosterplein geïntegreerd. Het is een optie om het veld met stukken te verplaatsen, bijvoorbeeld naar het achterterras van het CC Jan van Besouw.</p>	
4.	Dhr. Vd Kamp	Is er rekening gehouden met het onderhoud van de bomen? Wat kost het onderhoud van de lindebomen?	Groenonderhoud maakt onderdeel uit van de reguliere onderhoudswerkzaamheden. Ten opzichte van de bestaande groeninrichting van het Kloosterplein worden geen extra onderhoudskosten verwacht aangezien het totaal aan bomen vrijwel gelijk blijft. In de aanlegfase wordt aandacht besteed aan de ondergrond waardoor de bomen in optimale conditie komen. Er worden lindes geplaatst rondom het plein en op het plein wordt gekozen voor boomgroepen van esdoorns.	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.
5.	Dhr. Rittimon	Er wordt gewerkt met een verhoging	Binnen het gehele plan zijn logische looproutes voorzien	Deze reactie leidt niet tot een

		van ongeveer 7 cm. Hoe zit het met rolstoelen? Is hier rekening mee gehouden?	van gehandicaptenafritjes waardoor de toegankelijkheid gewaarborgd blijft. De hoogteverschillen zijn beperkt gebleven en de looproutes en trottoirs blijven vrij van obstakels. De gehandicaptenafritjes zijn gedimensioneerd met een hellingspercentage van 11.6 %. De nieuwe norm (12 cm op een 100 cm lange inrit) vraagt een helling van maximaal 12% dus wordt voldaan aan de nieuwe norm.	aanpassing van het ontwerp.
6.	Mw. Eikelenboom	SP heeft zorg over de voetganger. Er komt geen zebrapad dus hoe moet deze voetganger dan voorrang krijgen? SP mist de plantenbakken	Met betrekking tot de voetganger wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr De Rooij (nr. 2). Met betrekking tot de plantenbakken wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr Vd Ven (nr. 3).	Wanneer de raad van mening blijft dat de voetgangers op het Kloosterplein formeel voorrang moeten krijgen dan is het advies in het ontwerp een zebrapad te realiseren ter plaatse van de Tilburgseweg. Deze reactie leidt verder niet tot een aanpassing van het ontwerp.
7.	Dhr. Swaans	De VVD heeft vragen over het financiële traject maar zal deze bij het raadsvoorstel stellen. Wat is er gebeurd met het plan van verplaatsbaar straatmeubilair? VVD steunt dit plan. De VVD zou graag zien dat Villa Sperber een horecabestemming krijgt.	Vragen over het financiële traject kunnen niet beoordeeld worden, omdat niet duidelijk is wat de vragen zijn. In het huidige ontwerp van het Kloosterplein en de financiële uitwerking van het ontwerp is geen verplaatsbaar straatmeubilair voorzien. Het ontwerp is zo vormgegeven dat bij evenementen voldoende ruimte voor verplaatsbaar straatmeubilair, zoals een mobiele tap, een podium of een kiosk e.d., aanwezig is. De bestemming van de Villa Sperber wordt geregeld in het bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan Centrumgebied, wat in voorbereiding is, wordt geopteerd voor een bredere, publieksgerichte bestemming met onder	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.

			andere horeca.	
8.	Mw. Van den Brand	<p>Geeft compliment voor het voorliggende ontwerp. PvdA heeft nog wel een aantal vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe wordt voorkomen dat auto's niet op het plein komen. • Worden er forse bomen neergezet, zodat we een groen plein hebben vanaf het begin af aan? • Zijn de € 170.000,- uit de pot riolering gehaald? • Is de klankbordgroep nu pas geraadpleegd? 	<p>Met betrekking tot het voorkomen van auto's op het plein wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr Poos (nr. 1).</p> <p>De maat bomen die aangeplant wordt ligt tussen de 35 en 45 cm stamomvang. Dit is een behoorlijke maat. Het planten van nog grotere bomen is niet zinvol, omdat deze bomen in de praktijk dan eerst een aantal jaren in groei zullen stilstaan. Bomen met een stamomvang tussen de 35 en 45 cm zullen meteen gaan groeien en zullen in dezelfde tijd een gelijke omvang bereiken.</p> <p>Voor het afkoppelen van verhard oppervlak en de uitbreiding van het RWA-riool is een bedrag van € 177.800,00 uit het Riolfonds gehaald.</p> <p>De klankbordgroep is in het kader van de inspraak geconsulteerd.</p>	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.
9.	Dhr. Vd Hout	<p>Wat wordt bedoeld met grootschalige evenementen? Is bedoeling dat de kermis op dit plein zal worden gehouden? Vreemd dat voor optie 2 is gekozen; wat als we een Groot Kloosterplein krijgen in de toekomst; Optie 2 is dan toch kapitaalsvernietiging?</p>	<p>Van een verplaatsing van de kermis naar het Kloosterplein is op dit moment geen sprake. Het ontwerp van het Kloosterplein biedt ruimte voor andere bestaande en mogelijke nieuwe evenementen.</p> <p>Optie 2 is zo vormgegeven dat mocht in de toekomst het alsnog mogelijk worden om een Groot Kloosterplein te realiseren, het overgrote deel van de nieuwe inrichting behouden kan blijven. Daarbij kunnen bij sloop van het gebouw materialen die worden hergebruikt, vooraf worden veiliggesteld.</p>	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.
10.	Dhr. De Laat	<p>Waarom maken we geen woonerf? Dan</p>	<p>Een belangrijk uitgangspunt van een woonerf is: <i>"Het erf</i></p>	Deze reactie leidt niet tot een

		zijn de voorrangsregels duidelijk?	<p><i>moet voornamelijk een verblijfsfunctie hebben. Dit houdt in, voor zover het gemotoriseerd verkeer betreft, dat de wegen binnen een erf slechts een functie mogen hebben voor verkeer dat zijn bestemming of zijn vertrekpunt binnen het erf heeft en de intensiteit van het verkeer het karakter niet mag aantasten."</i></p> <p>Aan het Kloosterplein zijn geen vertrek- of aankomstpunten voor gemotoriseerd verkeer gevestigd. Er zijn niet eens parkeerplaatsen. Daarom is een erf-functie niet mogelijk voor het Kloosterplein. Tevens geldt dat in een woonerf de voetganger en auto zich mengen en dat de auto dus ook overal mag rijden. Er is geen uitgesproken voorrangsregel. Men moet zich aan elkaar aanpassen. Ook heeft een woonerf een grote overeenkomst met Shared Space waarvan hiervoor is verteld dat dit onwenselijk is. Verwezen wordt naar de beoordeling van de reactie van dhr Vd Ven (nr. 3).</p>	aanpassing van het ontwerp.
11.	Mw. Naaijens	Waarom wordt er geen zebrapad aangelegd. Wat zijn de alternatieven om de voetganger duidelijk voorrang te laten krijgen? In de Hovel is gewerkt met veel opstapjes en dit leidt tot ongelukken. De VVD wil zo weinig mogelijk hoogteverschillen; voldoende doorgangen die zo vlak mogelijk moeten zijn. Zit de verplaatsbare kiosk nog in het plan?	<p>Met betrekking tot het zebrapad, mogelijke alternatieven voor voorrang en de hoogteverschillen wordt verwezen naar de beoordeling van de reacties van dhr De Rooij (nr. 2) en de heer Rittimon (nr 5).</p> <p>Met betrekking tot de verplaatsbare kiosk wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr. Swaans (nr. 7).</p>	Wanneer de raad van mening blijft dat de voetgangers op het Kloosterplein formeel voorrang moeten krijgen dan is het advies in het ontwerp een zebrapad te realiseren ter plaatse van de Tilburgseweg. Deze reactie leidt verder niet tot een aanpassing van het ontwerp.
	Klankbordgroep			
12.	Dhr. Schellekens namens HARG en Dhr. Roels namens de Hovel	Hoe om te gaan met laden & lossen van goederen, maar ook van bezoekers van	Op de Tilburgseweg ter hoogte van het Kloosterplein zijn geparkeerde, halterende voertuigen onwenselijk. Er zijn	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.

		de Hovel? (bv. van de Guldenakker). De klankbordgroep vindt het van belang dat daar een mogelijkheid toe is ter hoogte van het Kloosterplein. Er worden veel ouderen vanuit de Guldenacker vervoerd naar de Hovel welke uit moeten stappen. Ook zijn er winkels die bevoorraad moeten worden.	rondom de Hovel tal van laad- en loshavens welke gebruikt kunnen worden voor bevoorrading. Ook zijn er rondom de Hovel meerdere mogelijkheden om te halteren en mensen te laten uitstappen (Tilburgseweg ter hoogte van de Eetkamer, inrit bij de 7 zonden, laad- en losvoorziening op de parkeerplaats bij de Wieken, Kloosterplein aan de kant van het CC, etc.). Dit hoeft niet op het Kloosterplein te gebeuren.	
13.	Dhr. Nijskens namens Stichting recreatie en toerisme	Bij het realiseren van nutsvoorzieningen moet rekening worden gehouden met ondergrondse voorzieningen voor evenementen. Ook WIFI zou een onderdeel van het plein moeten zijn.	Er wordt t.b.v. evenementen rekening gehouden met aanvullende bovengrondse en ondergrondse voorzieningen. Aan de Kloosterstraat is nu al een elektrakast aanwezig, die in het nieuwe ontwerp wordt ingepast. Er zullen op het plein een watertappunt en een afvoerpunt voor een toiletwagen worden gemaakt. In een WIFI-punt wordt vooralsnog niet voorzien, maar de mogelijkheid zal door de gemeente onderzocht worden.	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.
14.	Dhr. Roels namens De Hovel	Hoe om te gaan met de fietsenrekken bij Villa Sperber als het gebouw een horecabestemming zou krijgen?	Mocht de Villa Sperber een horeca- of publieke functie krijgen, waarbij het wenselijk is dat het pand met een eventueel terras aan het plein wordt gesitueerd, dan is verplaatsing van de fietsenrekken naar de Tilburgseweg een optie. Gedacht kan daarbij worden aan een locatie bij Mozes en/of een locatie aan de voorzijde van de villa.	Het ontwerp wordt op dit punt aangepast.
15.	Dhr. van Amelsfoort namens SDG	De ondernemers vragen met de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met evt. evenementen en de ondernemers / initiatiefnemers goed te informeren.	De uitvoering van de werkzaamheden Kloosterplein zijn voorlopig gepland in de periode augustus 2012 t/m november 2012. Deze planning is afhankelijk van een aantal factoren. De aanvang en vorderingen van de werkzaamheden zullen via de gebruikelijke kanalen worden gecommuniceerd.	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.
16.	Dhr. Nijskens namens Stichting recreatie en toerisme	geeft aan dat het plein voor de Hovel ook meegenomen zou moeten worden zodat het één geheel wordt.	Het ontwerp van het Kloosterplein gaat uit van het realiseren van een driehoekig plein tussen de Tilburgseweg en de Kloosterstraat. Het plein is door	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.

			<p>ander materiaalgebruik en de omsluiting met een brede band als afzonderlijk element binnen het centrumgebied van Goirle herkenbaar. Om ruimtelijk te laten zien dat het Kloosterplein ook het verbindend element vormt tussen het C.C. Jan van Besouw en de Hovel is het materiaalgebruik van de trottoirs rondom het plein afgestemd op het materiaalgebruik van de voetgangersruimte in de Hovel en de Kloosterstraat. De pleinvormige ruimte voor het klooster en de pleinvormige ruimte van de Hovel blijven echter als afzonderlijke ruimten functioneren. Voor de ruimte voor de Hovel geldt bovendien dat de inrichting is afgestemd op de inrichting van de gehele Hovel, waartoe deze ruimte in stedenbouwkundig opzicht primair behoort. Structurele wijzigingen in de inrichting zijn uit het oogpunt van herkenbaarheid van het winkelcentrum de Hovel als geheel dan ook ongewenst. De suggestie om het hoogteverschil in de Hovel ter plaatse van het Kloosterplein te wijzigen door een helling naar het Kloosterplein te introduceren, is in dit licht niet passend. Het hoogteverschil in de Hovel wordt immers overal door middel van een opstap of trapje opgelost. Tenslotte zou een ingrijpende wijziging van een inrichting, die pas enkele jaren oud is, kapitaalsvernietiging betekenen.</p>	
17.	Dhr. Van Beurden en mw. De Kort namens het Gehandicaptenplatform	Het gehandicaptenplatform geeft aan dat het goed is dat het plein op 1 niveau wordt gemaakt. De 7,5 cm hoogteverschil met het omringende gebied zou in de betreffende band moeten worden uitgefreesd. Wel wordt	<p>Bij de uitvoering zal aandacht gegeven worden aan deze aspecten.</p> <p>Het meubilair moet voldoen aan de eisen en normen waarin dit is opgenomen.</p>	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.

		aandacht gevraagd voor de aansluiting op de straat, daar moet geen 'holletje' in de weg ontstaan. Daarnaast zouden er afgeronde hoeken in het straatmeubilair moeten zitten.		
18.	Dhr. van Gool	<ul style="list-style-type: none"> - Er moeten toch twee zebrapaden gerealiseerd worden. - Er moet een stopverbod ingesteld worden. - De rijstrook moet versmald worden. 	<p>Met betrekking tot zebrapaden wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr De Rooij (nr. 2).</p> <p>Met betrekking tot een stopverbod wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr. Poos (nr 1).</p> <p>De Tilburgseweg wordt ter plaatse van het Kloosterplein tot een minimum versmald. Voor een rijbaan met eenrichtingsverkeer en fietsen in twee richtingen, met een hoge fietsintensiteit, geldt een rijbaanbreedte van 4,40 tot 4,60 meter. De huidige ontwerpbreedte van 4,20 meter is minder dan de norm voorschrijft maar toch nog voldoende veilig is. De snelheid van het gemotoriseerde verkeer wordt geremd door de aanwezigheid van fietsers. Gemotoriseerd verkeer moet achter de fietser blijven wanneer er tegemoet komende fietsers zijn. Aangezien de fietsintensiteit hoog is zal het verkeer worden geremd. Wanneer je de rijbaan nog smaller maakt komt de verkeersveiligheid van de fietsers in gevaar. Of de fietser gaat op het trottoir fietsen om de auto's te ontwijken.</p> <p>Met betrekking tot de bestrating van het Kloosterplein wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van Dhr. Nijskens (nr. 16).</p>	<p>Wanneer de raad van mening blijft dat de voetgangers op het Kloosterplein formeel voorrang moeten krijgen dan is het advies in het ontwerp een zebrapad te realiseren ter plaatse van de Tilburgseweg. Deze reactie leidt verder niet tot een aanpassing van het ontwerp.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - De bestrating in het gehele gebied van de Hovel, het C.C. Jan van Besouw en het Kloosterplein dient een gelijk materiaalgebruik te hebben zonder hoogteverschillen. - Het plein zou de status van woonerf moeten krijgen. - De rijwielbeugels dienen buiten het plein geplaatst te worden. - De inrichting van het bestaande pleinruimte voor de Hovel en het ontwerp van het Kloosterplein dienen op elkaar afgestemd te worden. - De Villa Sperber dient een horecabestemming te krijgen. De tuin van de villa en het carré Fratershuis dienen bij het Kloosterplein betrokken te worden. 	<p>Met betrekking tot het woonerf wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr. De Laat (nr. 10).</p> <p>Met betrekking tot de rijwielbeugels wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van Dhr. Roels (nr. 14).</p> <p>Met betrekking tot de ontwerpuitgangspunten van het Kloosterplein in relatie tot de Hovel wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van Dhr. Nijskens (nr. 16).</p> <p>Het ontwerp van het Kloosterplein gaat uit van het behoud van een aantal bestaande objecten, zoals het woongebouw op het plein en de Villa Sperber met de omliggende tuin. Het betreft particuliere objecten, waarin op korte termijn geen veranderingen verwacht worden. Het gemeentebestuur wil dit jaar wel een concrete start maken met de herinrichting van het plein. Daarom zijn deze bestaande objecten als gegevens, als randvoorwaarden, in het ontwerp meegenomen. Wanneer de Villa Sperber met de tuin behouden blijft, is het fysiek niet mogelijk om de pleinruimte voor het klooster te verbinden met het kloosterplein. Het huidige ontwerp gaat er vanuit dat de zuidelijke vleugel van het klooster tezamen met de tuinmuur van de Villa Sperber en het bestaande gebouw op het plein de begrenzing van het Kloosterplein vormen. In ruimtelijk opzicht is het namelijk nodig dat het plein aan de noordzijde een duidelijke begrenzing, een wand heeft. De pleinruimte voor het klooster zal als afzonderlijk intiem plein blijven functioneren. Mochten nieuwe ontwikkelingen bij de Villa</p>	
--	--	---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Voor de hoek Kloosterstraat/ Th. V. Diessenstraat moeten nu bebouwingsvoorschriften worden opgesteld. - Het autoverkeer zou moeten verdwijnen uit de zuid-westhoek van 	<p>Sperber plaatsvinden, waarbij de huidige muur aan het Kloosterplein verdwijnt, dan kan de pleinruimte voor het klooster wel onderdeel gaan uitmaken van het plein. Door het materiaalgebruik van het Kloosterplein te laten aansluiten bij het materiaalgebruik van de Hovel en de Kloosterstraat, wordt op deze mogelijkheid nu al ingespeeld. Ingrijpende wijzigingen van de inrichting van de pleinruimte voor het klooster die pas enkele jaren oud is, zoals wordt voorgesteld, zal echter kapitaalsvernietiging betekenen.</p> <p>De herontwikkeling van de hoek Kloosterstraat/ Th. Van Diessenstraat betreft een particulier initiatief en valt buiten het kader van het ontwerp voor het Kloosterplein.</p> <p>Binnen het ontwerp kan de huidige rijrichting Tilburgseweg behouden blijven. In 2012 wordt gewerkt aan een nieuw Gemeentelijk Verkeer en VervoerPlan (GVVP). Binnen dit plan wordt de gehele verkeerssituatie geïntariseerd en geanalyseerd. Er wordt een beleid gevormd en er worden strategische keuzes gemaakt over hoe met het verkeer in Goirle om te gaan. Het nieuwe onderzoek zal uitsluitel geven over de gewenste verkeerscirculatie in het centrum. Het ontwerp biedt ook de mogelijkheid om de rijrichting indien dan gewenst nog om te draaien.</p> <p>In ruimtelijk opzicht is het nodig dat het plein aan de noordzijde een duidelijke begrenzing, een wand heeft. De beleving van een plein valt of staat met de aanwezigheid van duidelijke wanden. Dit kan echter op verschillende</p>	
--	--	---	---	--

		<p>- De muur van de Villa Sperber heeft geen monumentale waarde en kan gesloopt worden.</p>	<p>manieren, door een muur, door bebouwing of door een combinatie van beiden. Hoe deze begrenzing aan de zijde van de Villa Sperber een definitieve vorm zou kunnen krijgen, is in belangrijke mate afhankelijk van de functie die de Villa Sperber zal krijgen.</p> <p>Mocht de Villa Sperber een horeca- of publieke functie krijgen, dan zou het positief zijn wanneer de villa met haar eventuele terras aan het kloosterplein wordt gepositioneerd en de nu aanwezige hoge muur voor een belangrijk deel verdwijnt en plaats maakt voor geen afscheiding of een lage afscheiding. In deze situatie is het wel van belang dat er wel een duidelijke begrenzing ontstaat aan de westzijde van het perceel, op de hoek met de Kloosterstraat. Dit kan door een muur, maar ook een ander gebouwd element of zelfs een gebouw zou een optie kunnen zijn.</p> <p>Wanneer de Villa Sperber de woonfunctie behoudt, dan ligt het meer voor de hand dat de noodzakelijke begrenzing in de vorm van een hoge erfafscheiding blijft plaatsvinden. Niet alleen voor de nieuwe bewoners zal een private beleving van de eigen tuin wenselijk zijn, ook voor het Kloosterplein is een duidelijke gebouwde begrenzing een must. Voor de beleving van de Villa Sperber als Rijksmonument zou het prettig zijn dat net als nu enig zicht op de villa blijft bestaan doordat op de hoek met de Tilburgseweg geen afscheiding of een lage afscheiding wordt gerealiseerd.</p> <p>De klankbordgroep, waar dhr. Van Gool deel van uitmaakt, wordt betrokken bij de verdere uitwerking van het straatmeubilair, waarmee dhr. Van Gool inbreng kan</p>	
--	--	---	--	--

			blijven leveren.	
		- Dhr. Van Gool wil graag meedenken bij de detaillering en situering van bomen en straatmeubilair.		
	Inloopavond d.d. 8 februari 2012			

19.	Dhr. Visser	Parkeerplaatsen voor: - Pinautomaat (ABN-AMRO) - Postbus	Met betrekking tot parkeerplaatsen wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr. Poos (nr 1).	Het ontwerp zal worden uitgebreid met een stopverbod.
20.	Dhr. Wouters	In het plan zoals nu gepresenteerd wordt weinig gedaan met opmerkingen zoals gedaan tijdens de huiskamergesprekken van 2009 - verkeerscirculatie centrum: Tilburgseweg, Th. Van Diessenstraat, etc. - klooster komt onvoldoende tot zijn recht aan 't plein; - waarom niet gekozen voor een oost-west plein waarbij de hovel en het CC integreren in 't dorpshart; - verlies van de parkeerplaatsen in de Th. Van Diessenstraat kunnen opgevangen circulatieplan en verwijzing naar parkeerkelder - komt op 't plein 'lichtbord' met verwijzing naar activiteiten in de gemeente of het CC - benieuwd naar plannen hoek Kloosterstraat/ Th. Van Diessenstraat - auto's zijn duidelijk aanwezig op de Tilburgseweg/Kloosterplein - wordt 'n parkeerverbod overwogen op de Tilburgseweg over de breedte van 't Koosterplein? Vanwege bevoorrading ontstaat op dit moment	Met betrekking tot de verkeerscirculatie wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van Dhr. Van Gool (nr. 18). Met betrekking tot het klooster in relatie tot het Kloosterplein wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van Dhr. van Gool (nr. 18). Met betrekking tot de keuze van de gekozen richting van het plein wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van Dhr. Nijskens (nr. 16). Met betrekking tot parkeerplaatsen wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr. Poos (nr 1). Het ontwerp van het Kloosterplein voorziet niet in een lichtbord. De herontwikkeling van de hoek Kloosterstraat/ Th. Van Diessenstraat betreft een particulier initiatief en valt buiten het kader van het ontwerp voor het Kloosterplein. Met betrekking tot een parkeerverbod wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr. Poos (nr 1).	Het ontwerp zal worden uitgebreid met een stopverbod. Deze reactie leidt verder niet tot een aanpassing van het ontwerp.

21.	Dhr. van Breugel	Advies is om plein te maken voor het CC Jan van Besouw. Hoekhuis afbreken en het verkeer geleiden via St. Janstraat, langs kerkhof naar Th. Van Diessenstraat. Verkeer vd Tilburgseweg moet via de Kalverstraat. Zo ontstaat een echt dorpshart dat multi functioneel te gebruiken is.	Met betrekking tot de ontwerpuitgangspunten van het plein wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van Dhr. Nijskens (nr. 16). Met betrekking tot de verkeerscirculatie wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van Dhr. Van Gool (nr. 18).	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.
22.	Dhr. van Houten	Geeft advies om met betrekking tot de wegversmalling en oversteek t.h.v. de Tilburgseweg te experimenteren met bloembakken en/of betonblokken voordat het plein definitief wordt ingericht. Tevens dient een oplossing gezocht te worden voor het dubbelparkeren bij de ABN.	Er komt op de Tilburgseweg geen wegversmalling. Het gehele tracé wordt versmald aangelegd. Hierdoor is het ook niet nodig om te experimenteren met bloembakken of betonblokken. Op het versmalde gedeelte zal een stopverbod worden ingesteld. De smalle rijbaan maakt het niet mogelijk om te halteren op de rijbaan. Met betrekking tot parkeerplaatsen wordt verwezen naar de beoordeling van de reactie van dhr. Poos (nr 1).	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp.