

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

<b>Opgemaakt door</b>	Mevr. M. Steenbergen
<b>Aanwezig</b>	Dhr. M. van Oosterwijk, (voorzitter), de dames D. Eikelenboom (SP), A. Naaijens (VVD), M. de Groot (CDA), J. Aerts-Hermans (LRG), en de heren G.v.d. Put (PvdA), A. van Baal (PvdA), J. Swaans (VVD), M. v.d. Hout (Pro Actief Goirle), T. Snels (Pro Actief Goirle), C. de Rooij (CDA), A. de Laat (SP), J. van Gulik (LRG), H. van de Ven (LRG), T. Rittimon (Lijst Couwenberg), W. Couwenberg (Lijst Couwenberg). Griffier de heer Van 't Westeinde Wethouders : de heren Verhoeven, v.d Heijden, v. Groenendaal en Sperber Burgemeester: Mw. M. Rijsdorp Presentatie GGD Hart voor Brabant, mw. A. Hermans
<b>Afwezig (met kennisgeving)</b>	

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Dhr. Rittimon zal wat later komen. De agenda wordt vastgesteld.

<b>Agendapunt 2</b>	<b>Voorjaarsnota GGD: bespreking naar aanleiding van de presentatie van mw. A. Hermans</b>
<b>Voorzitter</b>	Door de GGD is een voorjaarsnota uitgebracht. De voorjaarsnota van de GGD wordt door het algemeen bestuur, waar voor onze gemeente wethouder Sperber in zit, op 5 april 2012 vastgesteld. Daarna wordt de voorjaarsnota omgezet in een begroting, die de raad vóór 1 mei ontvangt.
<b>Mw. A Hermans</b>	Geeft een presentatie over de werkzaamheden van de GGD
<b>Mw. Aerts</b>	Vanuit Den Haag bereiken ons geluiden dat de wijkzuster weer terug naar de wijk komt. Wat doet de GGD hieraan?
<b>Mw. A Hermans</b>	De wijkzuster werkt via de thuiszorgorganisatie, Thebe. Deze maakt hierin de keuze. De GGD gaat niet over de wijkzuster. Wel gaat de GGD over de zorg van de jeugd van 0-12 jaar en deze wordt zoveel mogelijk in de wijk verzorgd. De groep 12-18 jarigen krijgen ook zorg van de GGD maar dit is vooral via het voortgezet onderwijs.
<b>Mw. de Groot</b>	Complimenten voor de presentatie. Het CDA is wel van mening dat dit stuk doorspekt is met politieke uitspraken.

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

	<p>Op pag. 3 wordt gesproken over de opzet van een preventiefonds. De gemeenten en zorgverzekeraars kunnen dit samen opzetten en hieruit projecten betalen. Dit zou de eerstelijnszorg kunnen ontlasten. Het CDA heeft huisartsen benaderd en het blijkt dat deze helemaal niet zitten te wachten op preventie vanuit de GGD en zorgverzekeraars. Hier zijn al genoeg projecten voor gestart. Op pag. 12 staat een stuk over antibioticagebruik in de veehouderij. Dit geeft een risico op resistente bacteriën en is daarmee een risico voor de gezondheid. De GGD is niet de organisatie die over antibiotica in de veehouderij gaat,</p>
<b>Mw. A Hermans</b>	<p>Wil geen politieke uitspraken doen. Echter de Q-koorts is een goed voorbeeld.</p> <p>Q-koorts is een infectieziekte die van dieren kan overgaan op mensen. Dit was dus een bedreiging voor de bevolking en een taak van de GGD om dit op te pakken. Een ander voorbeeld is de campagne Alcohol16 min, geen goed begin. De GGD werkt samen met andere partners (Gemeenten, horeca, sportverenigingen, huisartsen, diëtiste enz.) om gesignaleerde problemen bij de bevolking op te lossen. De GGD is geen organisatie die concurrentie aangaat en we zijn ook geen marktpartij. We streven ernaar om de zorg dichterbij de burger te krijgen. Er wordt in de toekomst dan ook nauw samengewerkt met Centrum Jeugd en Gezin. We moeten meer terug naar de eigen kracht van het gezin, ouders, kennissen enz.</p>
<b>Mw. Naaijens</b>	<p>Is het preventiefonds al opgezet? Zijn hier voorbeelden van? Kan de wethouder meer zeggen over het Centrum Jeugd en Gezin, want hier hebben we in de gemeenteraad niet veel van meegekregen?</p>
<b>Mw. Hermans</b>	<p>Het jeugdstelsel moet laagdrempeliger en efficiënter worden. In het Centrum Jeugd en Gezin ligt dan de basis: hulp bij gewone opvoeding, de eigen kracht van jongeren en hun ouders. Het preventiefonds is al een oud idee. Wel in preventie investeren betekent minder geld voor zorg nodig. We gaan de banden met de zorgverzekeraars en de Provinciale Raad voor Volksgezondheid en Zorg verstevigen en gesprekken hierover aan.</p>
<b>Wethouder v. Groenendaal</b>	<p>De transitie jeugdzorg zit eraan te komen. De zorg die nu onder het rijk, provincies, AWBZ en Zorgverzekeringswet</p>

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

	valt, komt bij gemeente te liggen. Het Centrum Jeugd en Gezin is al opgericht en is een laagdrempelige organisatie waar ouders voor opvoedproblemen of vragen makkelijk terecht kunnen. Het college komt met informatie naar de commissie over de transitie jeugdzorg op korte termijn. ( <a href="http://www.jeugdengeziningoirle.nl">www.jeugdengeziningoirle.nl</a> )
<b>Dhr. Snels</b>	Geeft aan dat pag. 1 t/m 4 gaan over de doelstellingen. Verder gaat de nota alleen over de bezuinigingen op deze doelstellingen. Dit is vreemd
<b>Mw. Hermans</b>	Geeft dhr. Snels gelijk hierin. Dit staat onhandig geschreven. De GGD is er breed voor de algemene bevolking maar de prioriteiten gaan liggen bij de risicogroepen. We willen gaan werken met een triagemodel. Kinderen komen bij de teamassistente en deze kijkt ernaar. De meer risicovolle kinderen krijgen meer zorg. Deze worden bij de arts ondergebracht.
<b>Dhr. de Ven</b>	Vraagt zich af wat hij moet voorstellen bij de structuur. Hoe moeten raadsleden dan meer invloed uitoefenen voor hun gemeente? Door deel te nemen aan een bestuurscommissie?
<b>Mw. Hermans</b>	Geeft aan dat de wethouder deelneemt aan de bestuurscommissie. Opmerkingen kunnen worden doorgegeven aan de portefeuillehouder, die ook lid is van het algemeen bestuur van de GGD.
<b>Voorzitter</b>	Wilt de commissie deze voorjaarsnota nader bespreken in de raadsvergadering?
<b>Leden Commissie</b>	Dit is niet nodig. Mw. de Groot geeft aan dat men het commentaar van het CDA mee kan nemen en hun voordeel hiermee doen.
<b>Voorzitter</b>	Dit stuk is besproken en komt niet terug in de komende raadsvergadering.

<b>Agendapunt 3</b>	<b>Inzet voorziening afvalstoffenheffing</b>
<b>Voorzitter</b>	Leidt het agendapunt in.
<b>Dhr. v.d. Ven</b>	Het is opgelopen tot een hoge voorziening. Hoe komt dit en is dit nu pas ontdekt? Lijst Riel Goirle vindt het een goed voorstel en kan instemmen met punt B en C echter over punt A om de € 500.000,00 te reserveren ter dekking van kapitaalslasten voor vervangen van minicontainers bestaan

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

	twijfels.
<b>Dhr. de Rooij</b>	Waren de heffingen in het verleden te groot omdat er nu een groot overschot is? Het CDA heeft een ander voorstel. Het is voorstander om het bedrag van € 500.000,00 voor vervanging van containers te reserveren voor de komende transitie die eraan zitten te komen.
<b>Mw. Eikelenboom</b>	1,1 miljoen is een fors bedrag. De SP is van mening dat dit terug moet vloeien naar de burger. Ook de SP vindt de € 500.000,- een fors bedrag om de minicontainers te vervangen. De SP is van mening dat dit bedrag in de AWR moet worden gestort en nog niet moet worden geoomerkt.
<b>Dhr. Couwenberg</b>	Heeft aan de wethouder een vraag gesteld over een overzicht van de afschrijvingstermijnen van de containers, en om hoeveel containers het gaat in onze gemeente. Hierop is echter nooit antwoord gegeven. Dit was wel toegezegd.
<b>Dhr. Swaans</b>	De VVD vindt het een goed zaak dat het geld terug wordt gegeven aan de burgers. € 500.000,- voor vervanging van minicontainers is een fors bedrag. Hoe en waarom is dit nodig? Als we het geld niet uitgeven aan de vervanging van containers moet het in de AWR worden gestort.
<b>Dhr. van Hout</b>	Is verbaasd over dit hoge bedrag van 1,1 miljoen. Ook PAG is van mening dat het een groot bedrag is voor vervanging minicontainers. De afvalstoffenheffing moet dekkend zijn en dit bedrag moet terug naar de burger. Dit kan door investeren in milieubesparende maatregelen. Via duurzaamheid kan het terug worden gegeven aan de burger. Overgebleven geld kan in de AWR gestort worden.
<b>Wethouder Verhoeven</b>	De voorziening groeit sinds 2004. In 2010 is er een grote som geld bij deze voorziening gekomen. Dit is tussentijds voor de raad zichtbaar geweest bij de begroting. Er wordt door de burger beter afval gescheiden waardoor er minder stortkosten zijn. Het bedrag moet terug naar de burger vindt ook het college en de raad kan kiezen op welke manier we dit gaan doen. Het is wel nodig om de minicontainers te vervangen. Het gaat om ± 17.000 containers en door deze in een keer aan te schaffen zakt de prijs van aankoop. Het andere bedrag kan zo direct mogelijk terug naar de burger via egaliseringsreserve tarieven rioolheffing en deze in te zetten om het tarief rioolheffing de komende jaren minder

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

	hard te laten stijgen.
<b>Wethouder v.d. Heijden</b>	De raad bepaalt wat we kunnen doen met dit bedrag. Het college is van mening dat dit bedrag direct of indirect naar de burger terug moet vloeien. Vandaar de vraag aan de raad wat we met deze voorziening gaan doen. Het college is voorstander om deze voorziening op een nette manier terug te geven aan de burger. Daarom dit voorstel.
<b>Dhr. Swaans</b>	Het gaat er dus om dat alle containers in een klap worden vervangen?
<b>Wethouder v.d. Heijden</b>	Ja, dit klopt.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Vindt het prematuur om een nieuwe voorziening in het leven te roepen zoals het CDA voorstaat. PvdA is van mening dat het geld in de AWR kan. Indien later bekend is wat de kosten van de transitie worden kan dit eventueel uit de AWR gehaald worden. Alle containers hoeven niet in een keer vervangen te worden.
<b>Dhr. Couwenberg</b>	Is er nu geen beleid voor het vervangen van de containers dan? Lijst Couwenberg wil dat het geld teruggaat naar de burger en kiest voor keuze II.
<b>Dhr. de Rooij</b>	We spreken hier over een luxeprobleem. Het CDA wil niet dat containers die in orde zijn, worden vervangen. Keuze b is goed en overgebleven geld kan eerst in de AWR gestort worden.
<b>Wethouder Verhoeven</b>	Geeft aan dat indien we alle containers in een keer vervangen, dit tegen lagere kosten kan.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Heeft in deze commissie duidelijk gehoord dat er geen draagvlak is om alle containers in een keer te vervangen. Goede containers hoeven nu niet te worden vervangen. In het tarief afvalstoffenheffing zit al een bedrag verwerkt voor vervanging containers.
<b>Dhr. de Rooij</b>	Het CDA zal met een amendement komen want is ook van mening dat niet alle containers nu vervangen hoeven te worden. Het geld kan in de AWR gestort worden
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Geeft aan dit amendement te zullen steunen.
<b>Voorzitter</b>	Constaateert dat dit een B-stuk wordt en dat het CDA met een amendement komt in de komende raadsvergadering.

<b>Agendapunt 4</b>	<b>Raadsvoorstel over het uitbrengen van één tussentijdse bestuursrapportage in 2012</b>
---------------------	--

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

<b>Voorzitter</b>	Leidt het agendapunt in.
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Licht toe dat dit voorstel in het auditcomité is besproken. Er is besloten dat dit een goed raadsvoorstel is maar dat het tussenbericht in december gehandhaafd dient te worden, om zo tijdig inzicht te krijgen in de realisatie van de begroting. Dit staat nu niet in het raadsvoorstel maar moet wel een onderdeel hiervan zijn.
<b>Dhr. de Laat</b>	Geeft aan dat de SP de BURAP goed aansluit op de mei en septembercirculaire. Dit vervalt nu en hiervan is de SP geen voorstander.
<b>Mw. de Groot</b>	Het CDA vindt het een goed voorstel. Het tussenbericht in december hoeft niet te worden meegenomen.
<b>Dhr. Swaans</b>	De VVD is wel voorstander van het tussenbericht in december. Verder is het raadsvoorstel goed.
<b>Dhr. Couwenberg</b>	Is van mening dat de huidige situatie met de 2 Burap's goed is en dus moeten we deze handhaven.
<b>Dhr. de Laat</b>	Heeft moeite met een tussenrapportage als presentatie in een PowerPoint en wil een B-stuk
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het voorstel als een B-stuk wordt doorgeleid naar de raad.

<b>Agendapunt 5</b>	<b>Raadsvoorstel over de strategische agenda 2012</b>
<b>Voorzitter</b>	Leidt dit agendapunt in
<b>Dhr. Couwenberg</b>	Wil een 7 <sup>de</sup> punt toevoegen aan de strategische agenda nl. Wegenbeheerplan
<b>Dhr. v.d. Put</b>	Het vaststellen van de agenda is de taak van het presidium. Deze beslist. De 6 genoemde onderwerpen zijn voldoende.
<b>Dhr. v. Gulik</b>	Is het eens met het voorstel. Er moet veel aandacht en vorm aan worden gegeven.
<b>Mw. de Groot</b>	Het CDA is het eens met de inhoudelijke punten. Het wegenbeheerplan hoeft er nu niet bij. Het presidium is nergens toe bevoegd; de raad besluit zelf over de agenda. Middels een vraagpuntennotitie voor onderwerpen op de strategische agenda komen duidelijk de vragen en wensen van de raad naar voren. Dit is goed.
<b>Dhr. v.d. Hout</b>	Pro Actief Goirle is geen voorstander om de agenda uit te breiden. Er staan zo voldoende onderwerpen op die we verder kunnen gaan uitwerken.
<b>Dhr. v. Gulik</b>	Wil het ook bij de 6 voorgestelde onderwerpen houden

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het voorstel als een B-stuk wordt doorgeleid naar de raad.
-------------------	--

<b>Agendapunt 6</b>	<b>Verslag van de commissie Ruimte van woensdag 11 januari 2012</b>
	Er zijn geen opmerkingen
<b>Voorzitter</b>	Het verslag wordt vastgesteld

<b>Agendapunt 7</b>	<b>Verslag van de commissie Algemene Zaken van 12 januari 2012</b>
	Er zijn geen opmerkingen
<b>Voorzitter</b>	Het verslag wordt vastgesteld

<b>Agendapunt 8</b>	<b>Verslag van de commissie Welzijn van dinsdag 17 januari 2012</b>
	Er zijn geen opmerkingen
<b>Voorzitter</b>	Het verslag wordt vastgesteld

<b>Agendapunt 9</b>	<b>Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders</b>
<b>Wethouder Sperber</b>	De kwantitatieve evaluatie van Back to Basics komt eraan. De kwalitatieve evaluatie zal later komen. Er is een werkgroep regiotaxi die de juridische als financiële alternatieven zal bekijken. Binnenkort wordt de pool voor scoot- mobielen opgestart.

<b>Agendapunt 10</b>	<b>Vragen aan het college van burgemeester en wethouders</b>
<b>Mw. de Groot</b>	Wethouder v.d. Heijden: heeft u zicht op de financiële perspectieven zoals afgesproken met de bezuinigingen. Ligger we op koers? Wethouder Verhoeven: 1. Wat is de stand van zaken m.b.t. het schelpenpad?

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

	2. Bouwbedrijf Vanel is failliet. Deze bouwen woningen in Goirle en Riel. Wat zijn de consequenties voor de gemeente?
<b>Dhr. de Laat</b>	Wethouder v. Groenendaal: Er zijn bomen omgekapt bij de Parallelweg en de Spoorbaan. Is dit in het kader van het groenomvormingsplan?
<b>Wethouder v.d. Heijden</b>	<i>Vraag mw. de Groot:</i> De bezuinigingen zijn grotendeels hard. Het college volgt de realisatie. Het kabinet wil ± 15 miljard extra bezuinigen. De vorige bezuinigingsronde kwam ongeveer 10% bij het gemeentefonds. Dit zou bij gelijke verdeling voor onze gemeente een extra bezuiniging van 6 ton betekenen. Binnen 3 weken komt er een nota naar de raad over de realisatie van de bezuinigingen.
<b>Wethouder Verhoeven</b>	<i>Vraag mw de Groot:</i> Over het Schelpenpad heeft overleg plaatsgevonden met Brabants Landschap en met de reconstructiecommissie. De wethouder zegt toe de verslagen van deze overleggen zo spoedig mogelijk, voor de volgende commissie verstrekken. Dit ook om de vraag hoe nu verder te bespreken. Bouwbedrijf Vanel is inderdaad failliet. Dit zal geen directe gevolgen hebben voor de gemeente. De opdrachtgever voor Vennerode en Koningshof is Leijstroken. Het college gaat in gesprek hierover met Leijstroken.
<b>Wethouder v. Groenendaal</b>	Vraag dhr. de Laat: Er zijn inderdaad bomen gekapt. De kap is noodzakelijk omdat de Nieuwkerksedijk (tussen Wittendijk en Spoorbaan) wordt verbreed van 6 naar 9 meter. Bij de Parallelweg en Spoorbaan is de kap nodig omdat ook daar een reconstructie van de asfaltverharding wordt uitgevoerd. De asfalteringswerkzaamheden begimen op zijn vroegst in juni 2012. Op termijn komen er nieuwe bomen langs de Nieuwkerksedijk en Spoorbaan. De schriftelijke vraag over het strooizout kan mondeling worden beantwoord: - Begin november 2011 is er 10 ton strooizout uitgegeven aan de bevolking en in december 2011 is er nogmaals 10 ton verstrekt aan burgers. Dit is vermeld op de website. De burger met de vraag over strooizout heeft contact gehad met de wethouder en is gecompimenteerd over de wijze van hulp aan ouderen i.v.m. het strooien van zout bij gladheid.



**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

<b>Agendapunt 11</b>	<b>Stukken ter kennisname</b>
	Er zijn geen vragen

<b>Agendapunt 12</b>	<b>Rondvraag</b>
	Er zijn geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.  
Aldus vastgesteld door de commissie AZ van de gemeente Goirle in haar vergadering van 22 maart 2012.

**Voorzitter**

**de griffier**

**Dhr. M. van Oosterwijk**

**Dhr. B. van 't Westeinde**

Naar aanleiding van het voorstel inzet voorziening afvalstoffenheffing heeft de SP enkele vragen gesteld:

**Hoeveel containers [ grijs + groen ] zijn er in onze gemeente in gebruik?**  
8805 grijze en 8643 groene minicontainers.

**Wat is de verwachte levensduur van een container bij normaal gebruik ?**

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

Bij de aanschaf van de grijze containers in september 1983 is uitgegaan van een afschrijving in 10 jaar. Dit is onlangs bijgesteld en de afschrijving van de grijze container is 25 jaar en van de groene containers 20 jaar.

**Wat wijst de praktijk uit ? Zijn er bijvoorbeeld nog veel containers in gebruik die al ver boven hun 'houdbaarheidsdatum ' zijn?**

Ja, er zijn nog steeds containers in gebruik van 1983. Het aantal is niet bekend.

**Omdat steeds meer afval gescheiden wordt , wordt de grijze container minder belast ,welke invloed heeft dat op de levensduur van de container ?**

Textiel, glas en papier, wordt al zeer lange tijd gescheiden. In 2009 is daar plastic verpakkingsmateriaal bijgekomen, veel volume, weinig gewicht. De verwachting is dat dit geen effect heeft op de levensduur van de grijze container.

**Hoeveel containers zullen naar verwachting op basis van levensduur binnen nu en 3 jaar mogelijk vervangen moeten worden ?**

De containers worden niet vervangen obv de levensduur, maar alleen als ze defect zijn.

**Hoeveel containers zijn er de afgelopen 3 jaar vervangen ivm slijtage (dus niet om diefstal, vandalisme of de wens een grotere [ groen] container te hebben ) ?**

Per jaar worden ongeveer 100 containers omgewisseld ivm slijtage.

**Wat is de aanschaf prijs van een container ? Per xxx aantal ? (zowel kleine als grote container)**

Deze maand zijn er 600 grote groene containers besteld voor € 27,44 per stuk. Er is weinig verschil in de aanschafprijs van een grote of kleine container.

**Verslag brede commissievergadering**  
**d.d.**  
**14 februari 2012**

**In hoeverre is het voorgestelde bedrag van 500.000 euro kostendekkend ?**

Gezien het huidige aantal containers is dit kostendekkend. Overigens moet bij vervanging niet alleen kosten gerekend worden voor de aanschaf, maar ook voor het uitzetten, sticker aanmaken, communicatie en innemen van de oude container.

**Kan het vervangen van de containers over meerdere jaren verdeeld worden ?**

Ja is mogelijk met extra communicatie.

**Toezeggingen:  
commissie Ruimte**

Datum commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
14-feb-2012	Verslagen van overleggen over het schelpenpad Regte Hei worden zo spoedig mogelijk verstrekt. Ook om te kunnen spreken over de vraag hoe nu verder.	Wethouder Verhoeven	Voor commissie 21 maart	20 maart 2012	Verslagen worden toegestuurd voorafgaand aan commissie Ruimte d.d. 21 maart 2012
17-nov-08	Bekijken of de buurtauto meegenomen kan worden als nieuw GVVP komt	Wethouder van Boxtel	Bij opstellen nieuw vervoersplan	December 2012	Kader GVVP gepland voor tweede helft 2012

**commissie Algemene Zaken**

Datum	Waar	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
17-2-2011	Cie AZ	Nota weerstandsvermogen en risicomanagement: de kaders waarop risico's worden beoordeeld (volgens schema p.20 uit de nota), worden nog in beeld gebracht	Wethouder Van der Heijden		Volgt z.s.m. na afronding controleplan 1-9-2011: waarschijnlijk oktober 1-12-2011: in verband met ziekte medewerkster uitgesteld, nadere planning volgt
17-2-2011	Cie AZ	Nota weerstandsvermogen en risicomanagement: Risicobereidheidsanalyse wordt nog voorgelegd	Wethouder Van der Heijden		Volgt z.s.m. na afronding controleplan 1-9-2011: waarschijnlijk oktober 1-12-2011: in verband met ziekte medewerkster uitgesteld, nadere planning volgt

## commissie Welzijn

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
29 november 2011	De verenigingen krijgen een evaluatieformulier toegezonden over het herijkingstraject Back to Basics en de commissie Welzijn krijgt deze ter kennisname toegestuurd.	Wethouder Sperber	Juli 2012		B&W zal de evaluatie uitbreiden naar alle betrokken organisaties en hiervoor een onafhankelijke partij opdracht geven.
17 januari 2012	De vragen die ingaan op de effecten van loondispensatie worden bij 18k opgevraagd voor de volgende commissievergadering. <sup>1</sup>	Wethouder Sperber	Commissie 14 februari 2012	15 februari 2012	Raadsinformatie 15 februari 2012

<sup>1</sup> Om hoeveel mensen gaat het die men via loondispensatie op de reguliere arbeidsmarkt probeert te plaatsen? En bij welk percentage 'geplaatst' is de pilot een succes? Kandidaten gaan eerst 3 maanden proefwerken om de loonwaarde vast te stellen: kan de werkgever kandidaten na deze proefperiode nog afwijzen en keer op keer een nieuwe kandidaat 3 maanden op proef aannemen, zodat een situatie van gratis personeel ontstaat? Als iemand met een arbeidsbeperking definitief geplaatst wordt in een reguliere baan, dan kan de werkgever een bonus ontvangen. Kan een werkgever deze bonus ook ontvangen als hij de werknemer slechts een kortdurend contract aanbiedt, bijvoorbeeld voor 3 -6 maanden?