

Raadsvoorstel

Agendapunt:

Onderwerp

Het onttrekken aan de openbaarheid van het voetpad tussen Kruisbaan en Holleven te Goirle

Datum voorstel	Datum raadsvergadering	Bijlagen
23 oktober 2012	11 december 2012	Eindverslag Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Aan de gemeenteraad,

0. Samenvatting

Al enige tijd wordt de oversteekvoorziening van de Kruisbaan naar het Holleven als onveilig beschouwd. Naar aanleiding van de rapportage "Verkeersveiligheid Kempenlaan - Hoogeindseweg" is een afweging gemaakt om het voetpad en de oversteekvoorziening op te heffen en te onttrekken aan de openbaarheid.

Het onttrekken aan de openbaarheid is een raadsbevoegdheid (artikel 9 Wegenwet). Om een juiste afweging van de belangen te maken is een Uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd. Binnen deze procedure is één zienswijze ingediend, welke geen aanleiding geeft tot wijziging dan wel niet tot uitvoer brengen van het besluit tot onttrekking.

1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?

In 2011 is de rapportage "Verkeersveiligheid Kempenlaan - Hoogeindseweg" afgerond welke in september 2011 ter kennis is aangeboden aan de Commissie Ruimte. Deze rapportage is het resultaat van een uitgebreid onderzoek naar de verkeersveiligheid op de Kempenlaan - Hoogeindseweg. Binnen het onderzoek zijn de inrichting, het beleid, het gebruik en de ervaring van de weg onderzocht. Uit deze inventarisatie blijken knelpunten die een negatieve invloed hebben op de verkeersveiligheid. Een van deze knelpunten is de oversteek van de Kruisbaan naar het Holleven.

Het voetpad en de bijbehorende voetgangersoversteekplaats tussen de Kruisbaan en het Holleven, over de Kempenlaan is verkeersonveilig en wordt slecht gebruikt. Aanpassing zodat de knelpunten verdwijnen is beperkt mogelijk, waarbij de situatie verkeersonveilig zal blijven.

Verkeersveiligheid en overlast

De oversteekplaats is gelegen na een onoverzichtelijke bocht in de Kempenlaan. Voetgangers hebben hierdoor niet altijd voldoende tijd om over te steken, doordat er auto's met hoge snelheid om de hoek komen gereden. Er zijn al meerdere verkeersongevallen geweest waarbij de opstelruimte voor overstekende voetgangers geraakt is. De veiligheid is dusdanig slecht dat de oversteekplaats aangepast zou moeten worden, wat vanwege ruimtegebrek en een blijvend slecht overzicht niet mogelijk is.

Ambtelijke bijstand: R. Gaveel

Agendapunt:

Ook is de voetgangersoversteek tussen het Holleven en de Kruisbaan erg slecht begaanbaar. Het voetpad is erg smal door de aanwezigheid van bomen. Vanwege wortelopdruk liggen de tegels op veel plekken scheef. Mindervaliden en voetgangers met een kinderwagen hebben daardoor veel moeite met dit voetpad en kunnen de oversteekplaats niet gebruiken. Doordat men moeite heeft met het gebruik van het voetpad ontstaat een gevoel van onveiligheid bij de gebruikers ervan. Men kan namelijk niet snel oversteken.

Verder wordt het voetpad ook veel gebruikt door fietsers, welke niet toegestaan zijn op een trottoir.

Voetgangers met de fiets aan de hand kunnen ook lastig door de krappe ruimte manoeuvreren en ervaren overlast op het pad.

Het voetpad en de oversteekplaats kunnen echter niet worden verbeterd vanwege de aanwezigheid van een boom en particuliere erfafscheidingen. De boom is onderdeel van de groene hoofdstructuur en verkeert in een goede staat. Een vergunning voor de kap van deze boom zou worden geweigerd. Ook kan het overzicht op het aankomende verkeer niet worden verbeterd.

Doordat het voetpad en de oversteekplaats onveilig worden gevonden wordt het voetpad minder vaak gebruikt. Hierdoor is er weinig tot geen sociale controle. In het verleden hebben er verschillende brandstichtingen plaatsgevonden op en rond het voetpad. Het gesloten karakter van het voetpad en de slechte begaanbaarheid van het pad zorgen voor omstandigheden die vandalisme uitlokken. Dit zorgt voor veel overlast bij omwonenden.

Frequentie van het gebruik van het voetpad

Op een tweetal momenten is op verschillende oversteeken op de Kempenlaan geteld. Er zijn zowel voetgangers als fietsers geteld, ook al is fietsen hier niet toegestaan.

Door te tellen op meerdere oversteeken zijn de telgegevens vergelijkbaar met de alternatieve locaties. Wanneer een voetganger- en fietsoversteek namelijk veel wordt gebruikt passen de weggebruikers van de kruisende weg zich hierop aan. Ze verwachten daar oversteekbewegingen en zullen dus rustiger rijden. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Dit is op deze locatie niet het geval.

De oversteekplaatsen waar geteld is zijn:

- Fietsoversteek Halve maan
- Oversteekplaats Kruisbaan - Holleven
- Fietsoversteek Nieuwe Rielseweg

Er is op een dinsdagochtend en een woensdagochtend tussen 7:30 en 9:00 geteld. De ochtendspits is de meest geconcentreerde spits omdat deze korter duurt dan de avondspits. De ochtendspits is daardoor maatgevend voor de etmaalintensiteit. De telmomenten zijn goed gekozen om een indruk te geven van het gebruik van de oversteekvoorzieningen. Tijdens één van de tellingen was het een zonnige dag en bij de andere telling was het bewolkt en enigszins wisselvallig.

	Woensdag 28 september 2011		Dinsdag 18 oktober 2011	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Fietsoversteek Halve Maan	448	69 %	408	74 %
Oversteek Kruisbaan - Holleven	46	7 %	49	9 %
Fietsoversteek Nieuwe Rielseweg	159	24 %	94	17 %

Agendapunt:

Uit de telling blijkt dat de oversteekvoorziening van de Kruisbaan naar de Holleven het minste gebruikt wordt van alle oversteekvoorzieningen over de Kempenlaan. Het aandeel gebruikers is erg weinig. Ook wordt deze voetgangersoversteekplaats maar gebruikt door 3 voetgangers per ochtend. De overige gebruikers zijn fietsers, welke eigenlijk niet toegestaan zijn bij deze oversteekplaats omdat het een voetpad / trottoir betreft.

De intensiteit van de oversteekvoorziening is dermate laag dat opheffing van het voetpad geen grote consequenties heeft.

Omlopen en omrijden

Wanneer de huidige oversteekvoorziening bij de Kempenlaan tussen de Kruisbaan en Holleven verdwijnt zal er omgelopen en gereden moeten worden. Dit is echter binnen een acceptabele bandbreedte van 20 % (gerekend op een traject van 1 kilometer afstand). Wanneer de omrijdafstand groter is dan 1,4 x de afstand, wordt deze als onacceptabel geacht (CROW-publicatie 230: "Ontwerpwijzer fietsverkeer").

Het voetpad tussen de Kruisbaan en Holleven is geen onderdeel van het fietsroutenetwerk. Het is niet toegestaan om op het voetpad te fietsen.

Ingediende zienswijze

Het voornemen tot onttrekken aan de openbaarheid van het voetpad heeft conform de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd 3.4 Awb) zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode is er één schriftelijke zienswijze ingediend op 29 mei 2012, ondertekend door:

C. van der Loo	Holleven 6	5052 BE Goirle
K. van Eersel	Holleven 1	5052 BE Goirle

De zienswijze geeft geen aanleiding het voorstel tot onttrekking te wijzigen dan wel niet ter bescuitvorming aan de raad voor te leggen. Voor de weerlegging van de ingediende zienswijze verwijzen wij u naar het Eindverslag Uniforme openbare voorbereidingsprocedure voor het onttrekken van een voetpad gelegen tussen de Kruisbaan en Holleven. Het eindverslag is bijgevoegd bij dit voorstel.

2. Wat willen we bereiken?

We streven naar verkeersveiligheid op de wegen en paden in de gemeente Goirle. Op dit moment is het voetpad tussen de Kruisbaan en het Holleven een knelpunt. Omdat de oversteekvoorziening maar beperkt is aan te passen, kan de verkeersveiligheid maar minimaal worden verbeterd. Alleen het opheffen van het voetpad en het gebied onttrekken aan de openbaarheid zou het knelpunt in verkeersveiligheid oplossen. De negatieve consequenties van deze maatregelen zijn beperkt.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Om het voetpad op te heffen moet deze eerst aan de openbaarheid worden onttrokken waarna hij fysiek kan worden verwijderd.

4. Wat mag het kosten?

Het verwijderen van het voetpad en de oversteekplaats kost ongeveer € 5.000,00. De kosten zullen worden betaald uit de kostensoort Uitbestede werkzaamheden (4343405) uit de kostenplaats Elementenverharding (607030013).

Agendapunt:

5. Communicatie en participatie / inspraak

Het ontwerp-voorstel heeft gedurende een periode van 6 weken, van 18 april tot 30 mei 2012, voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden belanghebbenden zienswijzen indienen bij het college. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang". Er is één schriftelijke zienswijze binnengekomen, ondertekend door twee personen.

6. Vervolgtraject besluitvorming

Als de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure is gevolgd, staat rechtstreeks beroep open. Alleen degenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het onttrekkingsbesluit.

7. Fatale beslisdatum

Er is geen fatale beslistermijn.

8. Voorstel

Het voetpad tussen de Kruisbaan en de Holleven onttrekken aan de openbaarheid.

burgemeester en wethouders van Goirle

mevrouw M.G. Rijsdorp, burgemeester
de heer J.M. Tromp, secretaris

Agendapunt:

De raad van de gemeente Goirle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10-04-2012;

gelezen het advies van de commissie Ruimte d.d. 21-11-2012;

gelet op de Gemeentewet;

b e s l u i t :

Het voetpad tussen de Kruisbaan en de Holleven onttrekken aan de openbaarheid.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 11-12-2012.

, de voorzitter

, de griffier