

Eindverslag Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Voorstel tot onttrekking aan de openbaarheid van het voetpad tussen de Kruisbaan en Holleven te Goirle

11 oktober 2012

**Gemeente Goirle
Afdeling Realisatie & Beheer**

1 Inleiding

Voor u ligt het eindverslag behorende bij het voorstel tot onttrekking aan de openbaarheid van het voetpad tussen de Kruisbaan en het Holleven. Het ontwerp-voorstel heeft gedurende een periode van 6 weken, van 18 april tot 30 mei 2012, voor een ieder ter inzage gelegen. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang". Gedurende deze periode konden belanghebbenden hun zienswijzen indienen bij het college.

Er is één schriftelijke zienswijze binnengekomen, ondertekend door twee personen.

2 Zienswijze

Er is één zienswijze binnengekomen per brief op 29 mei 2012, ondertekend door:

C. van der Loo Holleven 6 5052 BE Goirle

K. van Eersel Holleven 1 5052 BE Goirle

De zienswijze richt zich op de volgende punten:

1. Het pad is belangrijk voor de ontsluiting van de wijk
2. De oversteekplaats leidt niet tot verkeersonveiligheid
3. Het opheffen van het pad zal de verkeersonveiligheid vergroten
4. Er is geen (blijvend) slecht zicht vanuit het voetpad op de rijbaan van de Kempenlaan
5. De toegankelijkheid van het voetpad is te verbeteren door infrastructurele aanpassingen
6. De oversteekplaats wordt niet onveilig gevonden door gebruikers
7. Door het opheffen van het pad wordt de kans op vandalisme op andere paden groter

3 Beoordeling zienswijze

Op de genoemde zienswijzen wordt als volgt gereageerd:

1. Er zijn voldoende alternatieven om de wijk te kunnen bereiken vanuit de noordzijde van Goirle. Voorbeelden hiervan zijn de oversteek bij de Nieuwe Rielseweg en de oversteek in het verlengde van de Wermenbossestraat. Volgens de CROW-publicatie 230: "Ontwerpwijzer fietsverkeer" geldt een acceptabele omrijdafstand wanneer de afstand 1,4 x langer wordt. In dit geval wordt deze afstand niet overschreden. Voor voetgangers zijn dergelijke richtlijnen niet beschikbaar.
2. In de afgelopen tien jaar hebben er meer dan vijf aanrijdingen plaatsgevonden in de directe omgeving van de oversteeklocatie. Twee keer daarvan is de opstelruimte voor voetgangers compleet vernield. Er is gelukkig nooit een voetganger slachtoffer geworden. Toch is dit geen wenselijke omgeving voor een kwetsbare voetganger. Vanwege beperkte ruimte is het niet mogelijk de voetgangersoversteekvoorziening aan te passen en meer verkeersveilig te maken.
3. De oversteekvoorziening is niet bedoeld als snelheidsremmer. Voor de vermindering van de gereden snelheid worden andere maatregelen getroffen, vooral gericht op aanpassing van markering. In dit najaar 2012 zullen ter hoogte van de oversteekplaats Nieuwe Rielseweg al snelheidsremmende "bliksemschichten" op de rijbaan worden aangebracht. Verder zal tijdens reconstructies en asfaltwerkzaamheden de enkele asmarkering omgezet worden in een dubbele doorgetrokken asmarkering. Dit zal effect hebben op de gereden snelheid op het gehele traject. Verwijdering van de oversteekvoorziening zal de verkeersonveiligheid niet vergroten. De oversteekplaats heeft geen attentieverhogende functie doordat deze niet vaak wordt gebruikt.
4. Komende vanuit de Kruisbaan is er inderdaad een goed zicht op tegemoet komend verkeer. Vanaf de Holleven wordt dit beperkt door aanwezige begroeiing. Deze begroeiing kan niet worden verwijderd omdat hierdoor de gereden snelheid zal stijgen. Doordat de automobilisten beter door de bocht kunnen kijken zal de snelheid hoger worden. Het is dus niet wenselijk deze begroeiing weg te halen.

5. Het voetpad is slecht toegankelijk. Het is te smal voor gebruik met kinderwagens en rolstoelers. Ook liggen veel tegels scheef door wortelopdruk. Dit alles wordt veroorzaakt door een boom die naast het voetpad staat. Deze boom is onderdeel van de groene hoofdstructuur en het is niet wenselijk deze te verwijderen. Er is onvoldoende ruimte om op verkeersveilige wijze dit voetpad aan te passen. Hellingen zullen dermate stijl worden dat rolstoelers en kinderwagens automatisch op de rijbaan komen te rijden.
6. Er zijn verschillende meldingen bekend bij de gemeente dat bewoners van Goirle de oversteekplaats als onveilig beschouwen. Ook het gehandicaptenplatform heeft aangegeven dat de oversteekplaats als slecht toegankelijk en onveilig wordt ervaren. Uit de verkeerstelling blijkt dat de oversteek erg weinig wordt gebruikt in vergelijking met de twee directe alternatieven.
7. In de huidige situatie liggen de woningen van Holleven 1 en 6 geïsoleerd ten opzichte van de rest van de woningen. De woningen zijn te benaderen via het Bankven, de Kempenlaan en het voetpad tussen de Kruisbaan en het Holleven. Het opheffen van het voetpad vermindert de ontsappingsrichtingen en dit zal een gunstig effect hebben op de veiligheid bij de woningen. Het is eventueel mogelijk ook tussen de woningen Holleven 1 en 6 het on-transparante voetpad op te heffen. Het veiligheidsprobleem vraagt om een andere oplossing. Dit mag geen reden zijn om een verkeersonveilige situatie in stand te houden.

4 Conclusie

De genoemde argumenten tegen het opheffen van het voetpad zijn objectief te weerleggen. De zienswijze geeft geen aanleiding het voorstel tot onttrekking te wijzigen dan wel niet ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.