

Verslag commissie Ruimte 30 mei 2012

Opgemaakt door	Grffier
Aanwezig	Mevrouw M. de Groot, (voorzitter), de heren A. de Laat (SP), B. van de Kamp (Lijst Riel Goirle), E. Schellekens (Lijst Riel Goirle), C. Pelkmans (Lijst Riel Goirle), W. Couwenberg (Lijst Couwenberg), T. Rittimon (Lijst Couwenberg), J. Swaans (VVD), M. van den Hout (Pro Actief Goirle), M. Bogers (Pro Actief Goirle) C. de Rooij (CDA), L. van de Sanden (PvdA) en de dames A. Naaijens, (VVD), I. van den Brand, (PvdA) D. Eikelenboom (SP) Ambtelijke ondersteuning: J. Bolt, R. Gaveel, F. Beurskens, H. van den Bank Insprekers: de heren Bollen, Hartzema, en van Oijen Griffier de heer B. van 't Westeinde Wethouders: de heer S. Verhoeven,
Afwezig (met kennisgeving)	De heren van de Ven (Lijst Riel Goirle), Poos (CDA)

Deze vergadering kunt u terugbeluisteren op <http://bestuur.goirle.nl/vergaderingen/commissie-ruimte/2012/30-mei/19:30>

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. De heren Van de Ven en Poos zijn verhinderd.

In verband met spreekrecht worden de agendapunten 6. 7. en 8. als eerste punten behandeld.

2. Vaststelling Jaarstukken 2011

Vooraf gestelde schriftelijke vragen van de fractie Pro Actief Goirle zijn als bijlage 1 bij dit verslag gevoegd.

Standpunten fracties:

CDA	Over het totale resultaat zeer tevreden. Met betrekking tot de risico's grondexploitatie is naar mening van het CDA de wijze van risicoberekening niet juist is. Wanneer bij aankopen de helft van het aankoopbedrag in de boeken wordt meegenomen, wordt het weerstandsvermogen beter weegegeven. Nu wordt het bedrag zelfs als 50% afgetrokken als risico. Is van mening dat de er voor fietspad Gilzerbaan subsidies zijn en dat ook met de TWM mogelijk goede zaken met gronden kunnen worden gedaan.
Pro Actief Goirle	Niet blij met het antwoord op de vragen die zij hebben gesteld. Er wordt een rekenfout gemaakt. € 469.000 wat over blijft blz 124? Er wordt niet meer voldaan aan de ratio/eigen dekkingsbeleid die we ons zelf hebben opgelegd. Wanneer komt het milieujaarverslag 2011 naar de raad?
VVD	Afwijking in de begroting is vooral bij de programma's Ontwikkeling Ruimte en Beheer Ruimte.

Verslag commissie Ruimte 30 mei 2012

	Verwezen wordt naar de aanbeveling van accountant om snel en frequent de grondexploitaties te actualiseren. Blij met het oppakken van het Kloosterplein en met de realisatie van het BIZ en het centrummanagement. Ook blij met de initiatieven voor CO2 neutraal Goirle.
PvdA	Bij de grondexploitatie ontstaan de grootste afwijkingen. Vraagt om actualisatie van de grondexploitatie en wenst een volledig beeld voor de raad.
SP	Mist concrete initiatieven op het gebied van duurzame energie.
Lijst Couwenberg	Het bestaand beleid is goed, maar heeft een aantal vragen. Moeten iets doen aan leegstand op de Hovel en andere winkels zien het niet meer zitten. Verkeer en Vervoer: de Molenstraat en Wittendijk wordt nog steeds te hard gereden. Wegen liggen er slecht bij; Tilburgseweg onder handen Er is geen geld voor groen en openbare ruimte voor het onderhoudsniveau B.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder Verhoeven zegt toe:

- De vragen dhr. Couwenberg schriftelijk te beantwoorden
- Op de vraag van de heer v.d. Hout over het weerstandsvermogen (vraag 2) bij het verslag nadere uitleg
- Er komt antwoord op de vraag van dhr. de Rooij over het groen waarom er een overschrijding is van € 65000 ivm groenomvorming: is deze overschrijding op de investering, of is het structureel?

3. Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Kom Riel, 1^e partiële herziening

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan zonder verdere beraadslaging als A-stuk naar de gemeenteraad.

4. Visie detailhandel en horeca en Nota economisch beleid in relatie tot het Cultureel Centrum Jan van Besouw

Beantwoording van vooraf gestelde schriftelijke vragen van Lijst Riel Goirle zijn als bijlage 2 bij dit verslag gevoegd.

Standpunten fracties:

Lijst Riel Goirle	Blijft met het nemen van dit besluit voor Jan van Besouw alles gelijk? Wenst gekend te worden in de overwegingen van het SCAG bestuur. Merkt op dat de verkeerde datum in het besluit staat bij de datum van de commissie Ruimte.
-------------------	---

Verslag commissie Ruimte 30 mei 2012

CDA	Stemt in met het voorstel.
Pro Actief Goirle	Stemt in met het voorstel. Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan voor het centrumgebied wil Pro Actief kijken of in het hele centrumgebied horeca mogelijk is.
VVD	Vindt het betreuenswaardig dat lange tijd gewerkt kon worden zonder goede vergunning. Stemt in met het voorstel. Sluit aan bij de suggestie van Pro Actief om horeca in het hele centrum mogelijk te maken.
PvdA	Stemt in met het voorstel.
SP	De SP heeft twijfels over de mogelijkheden van horeca buiten het klein Kloosterplein, bijvoorbeeld op De Hovel. Jan van Besouw mag niet concurrerend zijn voor lokale horeca gelegenheden.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder Verhoeven zegt toe dat de raad wordt geïnformeerd over de overwegingen van het SCAG bestuur rond horeca na overleg met het SCAG-bestuur.

Zoekt uit hoe het staat met de verbreding en hoe het staat met de mogelijkheid van horeca op bijvoorbeeld De Hovel.

Het besluit moet worden aangepast, zodat daar de goede datum van de commissie in staat.

5. Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren

Standpunten fracties:

Lijst Riel Goirle	Deze verordening is een goede ontwikkeling. Het college kan een vergunning weigeren. Heeft Goirle zelf dan zeggenschap over de ondergrondse infrastructuur? Er moet ook een beleidsplan komen voor bovengrondse infrastructuur
CDA	Stemt in met dit stuk.
Pro Actief Goirle	Goed dat deze verordening er gaat komen. PAG is het alleen niet eens met artikel 2: algemene bestuurswet wordt buiten werking gesteld in deze verordening. PAG zal met een amendement komen want vindt dit geen goede zaak.
VVD	Het is landelijk bepaald dus deze verordening moet aangepast worden.
PvdA	Is het eens met de verordening
SP	Steunt het voorstel. Goed dat hierdoor uniformiteit komt.
Lijst Couwenberg	Goede verordening. Duidelijk toegelicht.

Verslag commissie Ruimte 30 mei 2012

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

6. Bestemmingsplan Heisteeg

Door de heer Bollen wordt gebruik gemaakt van het spreekrecht. Hij geeft aan dat woningbouw zo dicht bij bedrijventerrein onwenselijk is. Dit levert beperkingen op voor de mogelijkheden van de bedrijven en dat woningen in een milieutechnisch onwenselijk situatie worden gerealiseerd.

Hij verwijst naar een brochure van de VNG waarin is aangegeven dat de ontwikkeling niet kan. Het college haalt in zijn ogen trucs uit om het gebied positief te kunnen bestemmen en gaat naar zijn mening oneigenlijk met de regels om. De raad moet daarom naar zijn mening niet overgaan tot het vaststellen van het bestemmingsplan.

Standpunten fracties:

Lijst Riel Goirle	5 woningen staan nog niet in het plan. Wanneer worden deze ingevuld? In grondexploitatie is hier wel rekening mee gehouden. Het is een groot risico als bestemmingsplan het niet gaat halen. Welke maatregelen zijn hiervoor getroffen? Hoopt dat er nog overleg wordt gehouden over de zienswijze.
CDA	Heeft zorgen omdat er grote risico's worden genomen. Is er wel voldoende goed naar de zienswijzen gekeken? Een industrieterrein moet buiten een woonwijk komen maar een woonwijk moet natuurlijk niet pal naast een industrieterrein worden gebouwd. Is het wel slim om als raad ja te zeggen tegen dit plan dat zoveel risico's met zich meebrengt?
Pro Actief Goirle	Vindt dat de wet voldoende ruimte geeft voor dit bestemmingsplan. Mist in het voorbereidingsplan externe werking natura 2000. Zou graag zien dat hier voor de raad van 19 juni alsnog naar wordt gekeken.
VVD	Dit is in het kader van ruimte voor ruimte regeling en er zijn overeenkomsten gesloten. Heisteeg is voor een belangrijk deel onomkeerbaar.
PvdA	We hebben de grond als gemeente al gekocht dus de risico's heeft de gemeente al.
SP	De afstand tot de eerste woning is wel erg klein. In het plan is geen sprake van huurwoningen, betaalbare woningen.
Lijst Couwenberg	Te duur plan. Ondersteunt de SP in het feit dat er alleen dure woningen worden gebouwd. Hier is geen vraag naar. Het is dus een te groot risico.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Verslag commissie Ruimte 30 mei 2012

Toezeggingen:

De wethouder zoekt contact met de insprekers en met diegene die zienswijze hebben ingediend en rapporteert hierover voor de komende raadsvergadering.

Naar aanleiding van de vraag van de heer Van den Hout wordt bij het verslag een toelichting over Natura 2000 toegevoegd.

7. Sanering Abcovensedijk 5 te Goirle

De heer Hartzema maakt gebruik van het spreekrecht. Hij wordt vergezeld door de heer Van Oijen. Voor de bijdrage van de heer Hartzema wordt u verwezen naar de bijlage 3 bij het verslag.

Standpunten fracties:

Lijst Riel Goirle	LRG vindt dat intensieve veehouderij op deze plaats moet worden beeindigd. Het is een goed raadsvoorstel en voor de zomer moet hierover een besluit vallen
CDA	Het beleid buitengebied is in de raad eerder vastgesteld. Dit raadsvoorstel gaat over de uitvoering hiervan. CDA kan zich hierin vinden.
VVD	Is van mening dat het in dit raadsvoorstel erg hard staat beschreven. Voeg hieraan toe: € 300.000,- of zoveel minder als aantoonbaar minder kan blijken. Dan is de VVD akkoord.
PvdA	PvdA is voor sanering of het college moet met een goed alternatief komen.
SP	De SP kan ook geen creatieve ruimte ontdekken in dit raadsvoorstel. De SP is voor sanering.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

8. Bespreking voortgang van de uitvoering van de motie schelpenpad

De heer Hartzema maakt gebruik van het spreekrecht. Voor de bijdrage van de heer Hartzema wordt u verwezen naar de bijlage 4 bij het verslag.

Standpunten fracties:

Lijst Riel Goirle	Geeft aan dat er goed gekeken moet worden bij de locatiekeuze naar het leefgebied van dieren.
CDA	Belangrijk dat mensen die minder mobiel zijn de Regteheide kunnen betreden. Goed kijken naar de financiële middelen en naar subsidies. Het gaat hier over een beperkt bedrag van € 25.000,-. Geld en middelen zijn bereikbaar. Het is technisch goed inpasbaar in de Kempische Landgoederen. Leg een fundering aan en strooi niet zomaar schelpen op een pad.
Pro Actief Goirle	Is voor een goede toegankelijkheid van de Regteheide. Met de locatie moeten

Verslag commissie Ruimte 30 mei 2012

	we ons als raad niet mee bemoeien. Het CDA zou een initiatiefvoorstel hierover in kunnen dienen.
Lijst Couwenberg	Is het in grote lijnen eens met het CDA

Afspraken:

Positieve grondhouding van de wethouder. De raad ontmoet enthousiasme bij het college voor het toegankelijk maken van de Regte Heide voor minder validen. Wat betreft de locatie moet een slag om de arm worden gehouden. Daarbij moet onder andere rekening gehouden worden met de kwetsbaarheid van het gebied.

9. Behandeling asbestbrief Inspectie Leefomgeving en Transport

Standpunten fracties:

Pro Actief Goirle	Vragen zijn gesteld en die zijn beantwoord. De brief is helder. Graag zien wij dit onderwerp terugkomen in het milieujaarverslag 2011.
-------------------	--

Afspraken en toezeggingen

Bij het milieujaarverslag wordt aandacht besteed aan de voortgang van de afhandeling van de aanbevelingen.

10. Verslag van de commissie Ruimte van woensdag 21 maart 2012

Geen op of aanmerkingen. Verslag wordt vastgesteld

11. Verslag van de brede commissie van 26 april 2012

Geen op of aanmerkingen. Verslag wordt formeel vastgesteld in de commissie AZ

12. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders

Wethouder geeft toelichting op bijeenkomst over Attero.

Het milieujaarverslag komt later.

De tijdelijke huisvesting tijdens de werkzaamheden aan het gemeentehuis is bekend: Vijf Bogen en Rabobank. Voor vergaderingen wordt gebruik gemaakt van CC Jan van Besouw.

13. Vragen aan het college van burgemeester en wethouder

Aan het eind van de fietstunnel in Riel liggen losse tegels. Is dit bekend? Wat gaat u eraan doen?

Wethouder zegt dat hiernaar gekeken wordt.

Herstructurering in Riel over de Leij stroomt vies water in? Wordt naar gekeken

Sporenring de wand met grote appartementen: mensen kijken op dode brom. Door wie wordt dit bijgehouden? We zullen ernaar kijken.

14. Stukken ter kennisname

Hierbij zijn geen opmerkingen.

Verslag commissie Ruimte 30 mei 2012

15. Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Ruimte van de gemeente Goirle in haar vergadering van 29 augustus 2012

Voorzitter

de griffier

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

Commissie Ruimte

Datum	Waar	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
30-5-2012	Cie Ruimte	Jaarrekening: De vragen dhr. Couwenberg worden schriftelijk beantwoord.	Wethouder Verhoeven		Zie bijlage 5
30-5-2012	Cie Ruimte	Jaarrekening: Op de vraag van de heer v.d. Hout over het weerstandsvermogen (vraag 2) volgt bij het verslag nadere uitleg	Wethouder Verhoeven		Volgt zsm
30-5-2012	Cie Ruimte	Jaarrekening: Er komt antwoord op de vraag van dhr. de Rooij over het groen waarom er een overschrijding is van € 65000 ivm groenomvorming: is deze overschrijding op de investering, of is het structureel?	Wethouder Verhoeven		Volgt zsm
30-5-2012	Cie Ruimte	Visie detailhandel / horeca: de raad wordt geïnformeerd over de overwegingen van het SCAG bestuur rond horeca na overleg met het SCAG-bestuur. Zoekt uit hoe het staat met de verbreding en hoe het staat met de mogelijkheid van horeca op bijvoorbeeld De Hovel.	Wethouder Verhoeven		Het bestuur van het SCAG heeft B&W indertijd niet geïnformeerd over haar overwegingen om de horeca niet te privatiseren. De vraag van de raad is aan het bestuur van het SCAG voorgelegd, maar er is nog geen antwoord ontvangen.

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

30-5-2012	Cie Ruimte	Visie detailhandel / horeca: Uitgezocht wordt hoe het staat met de verbreding en hoe het staat met de mogelijkheid van horeca op bijvoorbeeld De Hovel.	Wethouder Verhoeven	Met de verbreding wordt niet horeca in het hele centrum mogelijk gemaakt. Het is nog steeds de bedoeling dat het Kloosterplein het horecaconcentratiegebied is. Met de verbreding wordt alleen bedoeld dat ook het CC Jan van Besouw ruimtelijk gezien aan het Kloosterplein grenst. De horeca op De Hovel is mogelijk maar dan gaat het om daghoreca en niet ook om restaurants. Hierin verandert er niets.
30-5-2012	Cie Ruimte	Bestemmingplan Heisteeg: De wethouder nodigt insprekers en met diegene die zienswijze hebben ingediend uit voor gesprek en rapporteert hierover voor de komende raadsvergadering.	Wethouder Verhoeven	Mondelinge terugkoppeling door wethouder Verhoeven
30-5-2012	Cie Ruimte	Bestemmingsplan Heisteeg: Naar aanleiding van de vraag van de heer Van den Hout wordt bij het verslag een toelichting over Natura 2000 toegevoegd.	Wethouder Verhoeven	De vraag is na afloop van de vergadering nog nader toegelicht door de heer M. van den Hout (PAG). Daaruit bleek dat meer tijd nodig is om een goed antwoord te geven. Dit zal via een aparte raadsinformatie aan de raad gestuurd worden.
30-5-2012	Cie Ruimte	Brief asbest: Bij het milieujaarverslag wordt aandacht besteed aan de voortgang van de afhandeling van de aanbevelingen.	Wethouder Verhoeven	Zie tzt het milieujaarverslag

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

Bijlage 1 Vragen van PAG m.b.t. jaarrekening 2011

Vraag :

Op pagina 124, bij de risico paragraaf van de grondexploitatie wordt gerekend met een bedrag van € 750 k voor 'Een claim voor eventuele naderende (grote) risico's in de plannen Boschkens en overige grote projecten'. Vervolgens wordt op pagina 246, bij de berekening van de risico's grondexploitatie gerekend met een bedrag van gerekend met een bedrag van 3.000 k €. Op geen enkele manier wordt inzichtelijk gemaakt waar deze risico's uit bestaan of wat de kans op het werkelijkheid worden is.

Antwoord:

In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de risicoparagraaf van alle grondexploitaties van de complexen in het grondbedrijf op dit moment 'in uitvoering' is en op een hoger kwaliteitsniveau wordt getild. Gelet op de ontwikkelingen in de markt is het van groot belang de risico's goed te inventariseren en te kwantificeren om zo tot een betere inschatting te komen van de haalbaarheid en resultaat van een project. Buiten dat heeft de Rekenkamer opmerkingen gemaakt dat de paragraaf grondbeleid in de jaarrekening en de begroting verbeterd kan worden. Ook de Provincie maakt melding in haar brief over de beoordeling van de begroting 2012 dat de paragraaf grondbeleid niet helemaal voldoet aan het BBV. Ook heeft de provincie een brief laten uitgaan waarin de Provincie ingaat op de actualiteiten en de aandachtspunten voor de begroting 2013. Nogmaals wordt daar gewezen op de paragraaf grondbeleid.

We zijn bezig met het verwerken van deze opmerkingen en in de begroting van 2013 zullen wij in nieuwe, verbeterde, vorm de paragraaf grondbeleid opnemen. Daarbij zal dan ook een risicoparagraaf gepresenteerd worden van alle complexen van het grondbedrijf, waarin de optelsom van alle risico's afgezet worden tegen het weerstandsvermogen van het grondbedrijf in totaliteit. De gepresenteerde cijfers zoals opgenomen in de jaarrekening van 2011 zijn globaal, en wij willen u wel meegeven dat de cijfers die opgenomen worden in de begroting van 2013 nauwkeuriger zijn dan de nu gepresenteerde cijfers.

1. Waarom is het verschil tussen beide risico inschattingen zo hoog.

Antwoord:

Het bedrag van € 750.000,00 heeft alleen betrekking op de exploitatie van de Boschkens.

Het bedrag van € 3 miljoen in de risicokaart heeft daarentegen betrekking op alle grondexploitaties en dat geldt voor alle gronden in exploitatie genomen en alle gronden die nog niet in exploitatie zijn genomen.

2. Als op pagina 124 een bedrag van 3 miljoen gebruikt wordt dan is er een negatief weerstandsvermogen. Wat is het juiste risicobedrag?

Antwoord:

Conform de nota grondbeleid van 2008 wordt in relatie tot het weerstandsvermogen binnen de GREX alleen rekening gehouden met het genoemde bedrag van € 750.000,00.

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

Daarnaast wordt rekening gehouden met een risico waarbij 50% van de boekwaarde van de strategische aankopen wordt ingerekend (€ 1.653.000,00)

Voor de bedragen van € 750.000,00 en € 1.653.000,00 (samen € 2.402.000) is een geormerkte, aparte voorziening getroffen.

Het resterende bedrag: €3.000.000,00 - € 2.402.000 = € 597.000,00

Dat zou dan in mindering gebracht moeten worden op het weerstandsvermogen van het grondbedrijf. Het weerstandsvermogen moet, conform de nota Grondbeleid minimaal € 2.000.000,00 zijn. Op dit moment bedraagt het € 3.438.000,00 en dus een surplus van € 1.438.000,00 .

Conclusie is dat er nog € 1.438.000,00 - € 597.000,00 = € 841.000,00 over blijft bovenop het vereiste weerstandsvermogen van €2.000.000,00 indien het volledige risicobedrag benut zou (moeten) worden.

3. Hoe groot is de kans dat het risicobedrag ook daadwerkelijk gebruikt zal worden?

Antwoord:

Het bedrag van € 3 miljoen is een schatting. Dit vloeit dan weer voort uit de nota weerstandsvermogen en risicomanagement. Op bladzijde 94 staat ook het bedrag van € 3 miljoen en voorts is rekening gehouden met een percentage voor het geheel dat het risico zich ook voor doet.

Dat komt dus neer op een bedrag van 60% van 3 miljoen is € 1,8 miljoen.

Alle risico's die geduid zijn worden gerelateerd aan het weerstandsvermogen en dat is inclusief de reserves en dus ook de algemene reserve grondexploitatie waarvan de vrije ruimte is bepaald op € 1.061.000,00.

De nota weerstandsvermogen en risicomanagement moet op een aantal onderdelen nog verder uitgewerkt worden en afhankelijk daarvan en de dan daaruit vloeiende financiële consequenties betekenen dat mogelijk wel of niet een verlies genomen moet worden dan wel dat kan worden volstaan met het noemen van de risico's.

4. Waarom is de risicotabel op pagina 246 niet met een bedrag per project ingevuld. Blijkbaar is de mate van inschatting overal redelijk.

Antwoord:

Wij kiezen ervoor om het totaal aan risico's in een bedrag te noemen in de stukken die jaarlijks in de begroting en de jaarrekening worden opgenomen. Deze stukken zijn openbaar. Het noemen van bepaalde risico's voor bepaalde onderdelen en daar een bedrag aan koppelen kan onze onderhandelingspositie naar externe partijen toe verzwakken. De uitkomsten zijn daarom vertrouwelijk.

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

Bijlage 2: vragen Lijst Riel Goirle over Visie detailhandel en horeca en nota economisch beleid

Door de fractie van de Lijst Riel-Goirle fractie is een aantal vragen gesteld betreffende het agendapunt Visie Detailhandel en Horeca en Nota economisch beleid. Hieronder worden deze beantwoord:

1. Hoe ziet de huidige constructie van het horeca gedeelte eruit?

Onder de stichting Sociaal Culturele Accommodaties Goirle (SCAG) hangen twee BV's: één voor de horeca (Horeca BV) en één voor de exploitatie van de theaterzaal en overige zalen (Exploitatie BV).

2. Welke vergunningen zijn er momenteel verleend?

Op dit moment ligt er een gewone drank- en horecaverunning op. Deze is afgegeven op 30 december 2005.

3. Welke horeca activiteiten zijn hierdoor mogelijk en welke juist niet?

Er zijn geen voorschriften of beperkingen verbonden aan de vergunning. Echter, het bestemmingsplan moet de afgifte van een drank- en horecaverunning toelaten. Dat is op dit moment niet het geval. Dit willen we in het nieuwe bestemmingsplan regelen; het is hiervoor noodzakelijk een uitspraak te doen conform raadsvoorstel.

4. Is privatisering van de Horeca onderzocht?

Begin 2011 is door studenten een onderzoek gedaan naar privatisering. De stichting SCAG heeft hiervoor opdracht verleend en de resultaten in haar bestuursvergadering besproken. Dit heeft niet geleid tot aanpassing van het beleid van het bestuur. Wij zullen de afwegingen van het bestuur van stichting SCAG na overleg aan u doen toekomen.

5. Zo ja, wat waren hiervan de bevindingen?

Zie beantwoording vraag 4.

6. Zo niet, waarom niet?

Zie beantwoording vraag 4.

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

**Bijlage 3: spreekrecht de heer Hartzema over Abcovensedijk 5
Abcovensedijk 5 spreekrecht commissie Ruimte 30 mei 2012**

Wij, bewoners langs de natuurrandzone Heeshoek willen graag kenbaar maken, dat een sanering van de Abcovensedijk 5 te Goirle door ons van harte wordt ondersteund.

Met deze sanering kan invulling worden gegeven aan de verwachtingen, die in het verleden zijn gewekt. Een aantal bewoners kreeg vóór de aanschaf van de bouwkaavel te horen, dat de boerderij op termijn zou verdwijnen. In diverse beleidsplannen was in die tijd reeds sprake van extensivering van het bedrijf. In de verkoopbrochure van het plangebied "De Hoge Wal" wordt in de planuitgangspunten nadrukkelijk ingegaan op de woonstraten als vizieren op het buitengebied. Hierdoor wordt het coulissenlandschap vanuit de wijk zichtbaar.

In het collegeprogramma 2010-2014 geeft het college aan deel te nemen aan initiatieven op het terrein van landbouw, milieu, natuur, bodem, water recreatie, leefbaarheid, cultuurhistorie en economie. Eventuele subsidies worden daarbij zoveel als mogelijk benut.

Het heeft ons verbaasd, dat in 2006 medewerking werd verleend aan de bouw van een stal. Het aantal aangevraagde dieren (varkens en overige) groeide daardoor van 2.716 naar 3.050.

In de BVB (bestand veehouderij Brabant 26-07-2005) is het aantal varkens 3.010 stuks. Het raadsvoorstel handelt over 3.009 varkens.

Verder zijn vergund 11 paarden, 20 melkrundvee, 9 leghennen, hetgeen leidt tot een totaal van 3.050 dieren. Buiten scharrelt dan nog wat kleinvee en gevogelte.

Zodra de stal, waarvoor bouwvergunning is verleend zou mogen worden opgericht, is er volgens ons sprake van 3.626 dieren.

De mogelijkheden voor een op de toekomst gerichte bedrijfsvoering lijken ons evident. Voor ons wat dit de reden om in ons bezwaar op de vergunningverlening voor de nieuwe stal, te vragen naar de advisering door de Agrarische Advies Commissie, zoals de BIAB (Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning §1.2.1.h) dit verlangt. Ook van belang leek ons, of er sprake was van voldoende dierrechten voor het oprichten van de nieuwe stal.

Wij vertrouwen erop, dat uw commissie de raad in positieve zin zal adviseren
Goirle, 29 mei 2012

Bijlage 4: spreekrecht de heer Hartzema over schelpenpad Regte Heide

De natuur toegankelijk

spreekrecht commissie Ruimte

Een grote groep mensen kan slecht of totaal niet van de natuur genieten. Met begeleiding wil dit soms nog lukken, maar ook dat is geen garantie.

Veel gezonde mensen denken dat het allemaal wel meevalt, omdat ze bij de gehandicapte medemens denken aan de invaliden. De groep gehandicapten is echter veel groter. Zij bestaat uit de invaliden, de minder validen en de tijdelijk minder validen. In die laatste groep vinden we de mensen die een kinderwagen duwen, de mens met een been in het gips en de tijdelijke rolstoelers en kruklopers.

In 2009 heb ik schriftelijk contact gezocht met zowel het college als de raad, teneinde een start te maken met de verwerving van fondsen. Zelf had ik een startbedrag ingezameld van ruim € 1.500. Uiteindelijk berichtte de raad mij op 16 december 2009, dat zij het college het onderwerp in handen hebben gegeven.

Omdat ik daarna niets meer heb vernomen, behoudens via de krant een behandeling in uw commissie heb ik contact gezocht met de voorzitter van de Stichting Gezondheid en Welzijn Goirle, de heer van Haberden. Het leek mij nuttig om een forum te hebben. Beter is het echter dat het initiatief ligt bij de gemeenteraad, omdat zij voorwaardenscheppend kan zijn en een duw in de rug kan geven.

Nu er volop aandacht is voor fiets- en voetgangersknooppunten, verdient ook de toegankelijkheid van interessante stukken natuur onze aandacht. Voor het maatschappelijk welzijn van die groep, die al drastisch wordt beperkt in haar bewegingsvrijheid, is dit feitelijk een must.

Een schitterende kans ligt er op de Rechte Heide. Het bereikbaar maken van de vogel kijkhut biedt een aardige rit door een stuk natuur met uiteindelijk een mooi uitzicht over een groot gebied, schuilgelegenheid en uitleg over de natuur. De gehandicapte medemens zal dit zeer op prijs stellen.

Dank u voor uw aandacht.

Marten Hartzema

Bijlage 5 Beantwoording van de vragen van de lijst Couwenberg t.a.v. de jaarrekening

1. Waarop is gebaseerd dat inwoners over het algemeen zeer tevreden zijn?

De tevredenheid van inwoners blijkt in de eerste plaats uit Waarstaatjegemeente (Staat van de gemeente). Om dit aan te vullen: in het Woonbehoefte-onderzoek van 2010, worden door bewoners hoge cijfers gegeven als het gaat om de tevredenheid over de woning, de woonomgeving, de buurt en de gemeente. Er is een lage 'verhuisgeneigdheid' en een groot deel van de mensen dat wil verhuizen, wil dat binnen de gemeente. Ook in het onderzoek van Elseviers Weekblad van vorig jaar scoort Goirle hoog.

2. Hoe zijn de cijfers over tevredenheid van burgers (Staat van de Gemeente) totstand gekomen?

Bijvoorbeeld cijfer Groenkwaliteit

De cijfers bij "waarstaatjegemeente" komen tot stand op basis van een onderzoek op basis van vragen (a-selectieve steekproef) aan 1.200 inwoners. De uitkomsten worden vergeleken met vorige jaren, met referentiegemeenten en met de uitkomsten van alle deelnemende gemeenten.

3. Hoeveel kavels staan er leeg op industrieterrein Tijvoort en wat gaat er met ander terrein gebeuren?

Als gemeente houden we geen lijst bij van leegstand, er kan dus niet exact worden aangegeven hoeveel kavels er braak liggen en ook is dus niet bekend hoeveel panden er leeg staan. Tijdens het opstellen van de bedrijventerreinvisie Tijvoort is een inventarisatie gedaan. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het Basisdocument Bedrijventerreinvisie Tijvoort dat op 14 december 2011 in de raad is vastgesteld. De relevante pagina's zijn bijgevoegd, de raadsleden hebben het complete document destijds ontvangen. We hebben geen recentere gegevens.



Leegstand Tijvoort
2010.pdf

4. Woningbouwlocaties Surfplas, kunnen we al doorstromen naar een andere fase en hoeveel woningen zijn er al verkocht?

Begin mei 2012 waren er 27 woningen verkocht in het project Surfplas. Het voornemen is om in het najaar van start te gaan met een tweede fase met wederom starterswoningen, maar ook grotere hoek- en rijwoningen en vrijstaande woningen.

5. Wanneer komt het bestemmingsplan Tijvoort in de raad?

De verwachting is dat dit bestemmingsplan voor de zomer van 2013 naar de raad gaat.

6. Hoeveel procent van de woningen wilt u levensloopbestendig maken.

Door het college en de gemeenteraad is nog geen aantal of percentage vastgesteld voor levensloopbestendig bouwen. In het bouwbesluit en de bouwverordening is inmiddels een aantal eisen voor levensloop bestendig

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

bouwen vastgelegd. Van belang is nog dat levensloopbestendig bouwen alleen in de nieuwbouw kan worden afgedwongen en in de Woonvisie is aangegeven dat onderzocht moet worden op welke manier particuliere eigenaren er toe bewogen zouden kunnen worden om hun woning levensloopbestendiger te maken.

7. Wanneer wordt het wegenbeheerplan gerealiseerd?

De start van de herziening van het Wegenbeheerplan is voorzien in 2012 en de besluitvorming in 2013.

8. Is de bezuiniging van 20 % op speelruimte nog noodzakelijk?

Het budget voor onderhoud aan speelvoorzieningen is structureel met 20% verlaagd. Bij de herziening van het speelruimtebeleid zal met deze bezuiniging rekening worden gehouden, door zo nodig het areaal met 20% te verminderen.

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

Vraag1: van dhr. L van de Sanden(PvdA): AVOI is toch niet van toepassing op evenementen?

Bij evenementen worden ook (verleng)kabels uitgelegd boven de grond. Evenementen hoeven toch niet die 8 weken voor aanvraag te doorlopen?

Antwoord1: Voor evenementen wordt gebruik gemaakt van zgn. evenementenkasten, waar (verleng)kabels met stekkers op worden aangesloten.

Volgens de AVOI is deze evenementenkast een netwerkaansluitpunt; de (verleng)kabels die op een netwerkaansluitpunt worden aangesloten vallen buiten de reikwijdte van de AVOI.

De (verleng)kabels en de uitleg daarvan op openbare gronden moeten voldoen aan landelijke normen.

Vraag 2: van dhr. M. van den Hout(PAG): Is het (volstrekt)niet eens dat een Goirlese verordening een Europese verordening als Lex Silencio Positivo buiten werking stelt(Art.2 lid3), zeker omdat art.7 (van de AVOI)voldoende instrumenten geeft om een aanvraag op de wat langere termijn te schuiven. Hij zal zeker bij de raad een amendement indienen om lid3 van artikel2 uit de verordening te schrappen.

Antwoord 2: Zie bijlage.

Uitsluiting Lex Silencio Positivo in de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren

Lex Silencio Positivo(LSP)

De Lex Silencio Positivo is een juridische constructie die overschrijdingen van beslistermijnen door de overheid moet voorkomen en bestrijden. Het effect van de LSP is, dat een beschikking van rechtswege positief luidt als een overheidsinstantie niet binnen de voorgeschreven beslistermijnen een besluit op een aanvraag heeft genomen.(wie zwijgt, stemt toe) De van rechtswege verleende beschikking is geregeld in paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht. Sinds 1 januari 2012 geldt dat de LSP expliciet moet worden *uitgesloten*, anders is deze van toepassing op elk vergunningstelsel dat onder de Europese Dienstenrichtlijn valt. Het uitsluiten van de LSP is alleen mogelijk wanneer dit gerechtvaardigd kan worden door dwingende redenen van algemeen belang.

LSP uitgesloten in AVOI

In de AVOI wordt de LSP uitgesloten vanwege de volgende dwingende redenen van algemeen belang.

Bij een beschikking van rechtswege verliest de gemeente de mogelijkheid om voorschriften en voorwaarden van toepassing te verklaren op de werkzaamheden aan ondergrondse infrastructuur. Als beheerder van openbare gronden, openbare orde, openbare veiligheid en als wegbeheerder heeft de gemeente geen grip meer op de gravende partij, waardoor deze volledige vrijheid heeft in de openbare ruimte. Gezien de grote publieke belangen die in het geding zijn, is dit niet verantwoord. Afgezet tegen het maatschappelijk voordeel van een tijdige vergunning-of instemmingsverlening, wordt het maatschappelijk risico van het stil verlenen van de instemming wordt onwenselijk groot geacht.

Anders gezegd en ter illustratie: een dag te laat verlenen met een vergunning weegt niet op tegen de schade die ontstaat doordat een partij een aantal straten openbreekt zonder voorschriften, waardoor nooddiensten moeilijk op bepaalde plekken kunnen komen, de verkeersveiligheid niet meer is geborgd, bewoners veel (over)last

Verslag Ruimte d.d. 30-5-2012

hebben, winkeliers hun omzet zien terug lopen en onbeschermd liggend bouw materiaal uitnodigt tot vandalisme.

Dat laat natuurlijk onverlet, dat indien de gemeente in gebreke is, daartegen rechtsmiddelen openstaan.

Voorbeelden uitsluiting LSP

Ook de wetgever zelf heeft bepaald dat de eis van instemming/vergunning vooraf zo belangrijk is dat de LSP hier niet van toepassing moet worden verklaard.

Volgens het oorspronkelijke wijzigingsvoorstel van de Telecommunicatiewet zou de aanbieder kunnen overgaan tot aanleg, indien burgemeester en wethouders niet binnen zes maanden een instemmingsbesluit hebben genomen. Hierbij was aangegeven dat aansluiting moet worden gezocht bij de Lex Silencio Positivo.

In het herziene wijzigingsvoorstel van onder andere artikel 5.4 lid 2 van de Telecommunicatiewet heeft de minister in de Memorie van Toelichting het volgende aangegeven: " gelet op de grote publieke belangen die in het geding kunnen zijn, zoals het waarborgen van bereikbaarheid voor politie, brandweer en ambulance en de veiligheid van het publiek, is het niet verantwoord als een aanbieder zonder meer met (graaf)werkzaamheden mag beginnen, als de gemeente verzuimd zou hebben binnen de gestelde termijn te beslissen."

Als lagere regelgever heeft de gemeente geen reden om hier een andere en afwijkende interpretatie aan te geven. Standaard wordt de LSP door gemeenten uitgesloten in de AVOI, bijvoorbeeld door de gemeenten Zwolle, Zutphen, Oosterhout, Waalwijk en Alphen-Chaam.

Ook in andere verordeningen wordt de LSP soms uitgesloten, zoals in de APV Goirle 2012(Art. 1.10)