

Verslag brede commissie 26 april 2012

| | |
|---------------------------------------|--|
| Opgemaakt door | Grffier |
| Aanwezig | De heer Van Iersel (voorzitter), de dames Eikelenboom (SP), De Groot-Haen (CDA) en Naaijken-Adriaansen (VVD) en de heren Couwenberg (Lijst Couwenberg), Van Gulik (Lijst Riel Goirle), Van den Hout (Pro Actief Goirle), De Laat (SP), Van Oosterwijk (Pro Actief Goirle), Van der Put (PvdA), De Rooij (CDA), Schellekens (Lijst Riel Goirle), Schuurmans (PvdA), Swaans (VVD) Het college: burgemeester Rijdsdorp en de wethouders Van Groenendaal, Van der Heijden, Sperber en Verhoeven Griffier de heer B. van 't Westeinde |
| Afwezig (met kennisgeving) | De heer Rittimon (Lijst Couwenberg) |

Deze vergadering kunt u terugbeluisteren op <http://bestuur.goirle.nl/vergaderingen/Brede-commissievergadering/2012/26-april/19:30>

1. Opening en vaststelling agenda

Het stuk over het ROM is vrijdag via de mail nagestuurd. Ligt ook in de bakjes. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Voorjaarsnota ter voorbereiding op de begroting 2013

Schriftelijk zijn vragen gesteld door de fracties van Lijst Riel Goirle en PAG. De antwoorden zijn achter dit verslag gevoegd.

Standpunten fracties:

| | |
|-------------------|--|
| Lijst Riel Goirle | Heeft een aantal vragen aan het college. |
| CDA | Heeft een aantal vragen aan het college. Is akkoord met de grote lijn. Maakt zich wel zorgen over de consequenties van de landelijke ontwikkelingen en hoe daar mee omgegaan wordt. Wil daar een procesvoorstel voor hebben. Wil meer inzicht in de doelen van de gemeentelijke samenwerking. De raad moet zich buigen over het bredere perspectief. Het groenbepalingsplan is al goed plan. Een groenbeheerplan lijkt niet nodig. De advieskosten voor plannen en kappen van bomen horen volgens hun mening in het beschikbare budget voor integraal openbare ruimte thuis. |
| Pro-Actief Goirle | Vindt dat de raad een mening moet vormen over strategische samenwerking. Vindt de toeristenbelasting een merkwaardige figuur. Er lijken geen nieuwe omstandigheden te zijn ten opzichte van het eerdere door de raad afgewezen voorstel. Heeft moeite met de investering in het groenbeheerplan. Het groenbepalingsplan is al een kader. |

Verslag brede commissie 26 april 2012

| | |
|------------------|--|
| VVD | Geeft aan dat het goed is om rekening te houden met bezuinigingen. Investering in dementieconsulent is goed. Recreatie en toerisme kunnen bijdragen aan de economische structuur van het dorp. Maakt zich zorgen over de ontwikkelingen op het gebied van de woningbouw. Maakt zich zorgen of op basis van nieuwe prognoses nog voldoende gebouwd kan worden om de grondexploitaties sluitend te houden. |
| PvdA | Is van mening dat er niet veel visie in de voorjaarsnota staat. Missen de visie om de begroting structureel op orde te krijgen. Tijdens de raadsbehandeling zal de PvdA met een aantal prioriteiten komen. De raad moet richting aangeven hoe we met de te verwachten tekorten omgaan. |
| SP | Geeft aan dat de vraagtekens groter worden, door de landelijk ontwikkelingen na de val van het kabinet. Zijn van mening dat het geld voor het groenstructuurplan beter aan groen besteed kan worden. Zij zijn het niet eens met het opvoeren van de druk op vrijwilligers en mantelzorgers in het kader van bezuinigingen. Zijn van mening dat er meer in groen geïnvesteerd moet worden. |
| Lijst Couwenberg | De voorjaarsnota is belangrijk. Vraagt om meer aandacht voor wegenbeheersplan en groenbeheerplan. Dit is structureel te kort. Samenwerking met 4 kleinere, groene gemeenten is weggegooid geld. Goirle moet met Tilburg samenwerken. Hij stelt voor om CC Jan van Besouw te privatiseren. |

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

--

3. Jaarrekening 2011 Regionaal Overleg Midden-Brabant

Standpunten fracties:

| | |
|-----|--|
| CDA | Wacht met spanning de regionale agenda af. |
| VVD | Kan zondermeer instemmen met de eerste twee beslispunten. Wil definitieve berichtgeving afwachten. |

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

De burgemeester zegt toe dat nog informatie wordt ontvangen over de proportionaliteit van de bijdragen. Die informatie wordt in de komende week verwacht en als deze aan de vraag voldoet wordt deze doorgestuurd naar de raad.

Verslag brede commissie 26 april 2012

Informatie-uitwisseling

4. Verslag van de commissie Welzijn van dinsdag 20 maart 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Verslag van de commissie Ruimte van woensdag 21 maart 2012

Op verzoek van mevrouw De Groot wordt het verslag doorgeleid naar de commissie Ruimte.

6. Verslag van de commissie Algemene Zaken van 22 maart 2012

De heer Van Gulik geeft aan dat hij zich afgemeld had.

7. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur. Aldus vastgesteld door de commissie Algemene Zaken van de gemeente Goirle in haar vergadering van 31 mei 2012

Voorzitter

de griffier

Dhr. J. van Iersel

Dhr. B. van 't Westeinde



Verslag Brede Commissie 26 april 2012

Brede Commissie

| Datum | Waar | Wat | Wie | Uiterste afdoeningsdatum | Wijze afdoening |
|--------------|-----------------|--|--------------|---------------------------------|------------------------|
| 26-4-2012 | Brede commissie | Met betrekking tot de jaarrekening ROM wordt nog informatie ontvangen over de proportionaliteit van de bijdragen. De informatie wordt doorgestuurd naar de raad. | Burgemeester | | |

Toezeggingenlijst



Verslag Brede Commissie 26 april 2012

Verslag Brede Commissie 26 april 2012

**Beantwoording van de vragen die gesteld zijn met betrekking tot de Voorjaarsnota 2012
(versie d.d. 26 april 2012: antwoorden op vragen 2, 4, 5 en 6 zijn toegevoegd)**

Lijst Riel-Goirle

1. Wat houdt een boodschappenbuurtbus in?

Antwoord:

De BoodschappenPlusBus is een landelijk initiatief van het Nationaal Ouderenfonds en heeft als doel om ouderen vanaf 55 jaar die in een sociaal isolement verkeren of hierin dreigen te komen, uit hun isolement te halen, eenzaamheid te bestrijden en sociale contacten te bevorderen. Dit gebeurt door middel van uitstapjes met de BoodschappenPlusBus. De formule past heel goed in de gedachte van de kanteling van de Wmo. De BoodschappenPlusBus werkt voornamelijk met vrijwilligers en wordt betaald uit sponsorgelden en bijdragen van de deelnemers. O.a. in de gemeente Tilburg is het een groot succes. Momenteel wordt onderzocht of er partners te vinden zijn in de gemeente Goirle die dit initiatief willen oppakken.

2. Blz.19. Welke vraag wordt hier bedoeld?

Antwoord:

De vraag heeft betrekking op de ruimtevraag van de fa. Paulissen. Het perceel van de gemeente naast de puinbreker van Paulissen is aan hen aangeboden om de bedrijfsactiviteiten te kunnen uitbreiden. Als de gemeentewerf aan de Fokmast kan worden heringericht en qua uitrusting verbeterd, dan kan het naast de puinbreker gelegen perceel van de gemeente mogelijk aan de fa Paulissen worden verkocht. Inmiddels is duidelijk dat de firma Paulissen dit niet als een oplossing ziet.

3. Blz.20 Wat houdt een afspraaksysteem in?

Antwoord:

Bij burgerzaken zijn op bepaalde dagdelen en in bepaalde periodes langere wachttijden. Met een afspraaksysteem wordt het voor de burger mogelijk om digitaal een afspraak te maken bij het cluster burgerzaken. De inzet van personeel kan met een dergelijk systeem beter afgestemd worden op de vraag van de klant. Een dergelijk systeem is noodzakelijk omdat in de meerjarenbegroting een besparing op de kosten van dienstverlening is opgenomen. Het systeem zou overigens ook voor andere afdelingen gebruikt kunnen worden.

PAG

4. Op pagina 19 wordt gesteld dat “de vraag omtrent de naastliggende puinbreker opgelost kan worden”. Welke vraag is dit en hoe komt het dat deze vraag opgelost wordt door de herinrichting en beveiliging van het gemeentelijk depot aan de Fokmast.

Verslag Brede Commissie 26 april 2012

Antwoord:

De vraag heeft betrekking op de ruimtevraag van de fa. Paulissen.

Het perceel van de gemeente naast de puinbreker van Paulissen is aan hen aangeboden om de bedrijfsactiviteiten te kunnen uitbreiden. Als de gemeentewerf aan de Fokmast kan worden heringericht en qua uitrusting verbeterd, dan kan het naast de puinbreker gelegen perceel van de gemeente mogelijk aan de fa Paulissen worden verkocht. Inmiddels is duidelijk dat de firma Paulissen dit niet als een oplossing ziet. Het verbeteren van de inrichting en uitrusting van de gemeentewerf staat hier los van en is uit bedrijfsvoeringsoogpunt nodig.

5. Wat is de aanleiding om advies over het groenstructuurplan te vragen. Welke problemen moeten opgelost worden?

Antwoord:

Het groenstructuurplan moet periodiek (eens in de tien jaar) herzien worden. Het huidige plan dateert van 2003. Het groenstructuurplan vormt het beleidskader voor toekomstige ontwikkelingen en herinrichtingen. Daarnaast vormt het de basis voor het te voeren groenbeheer. Voor het opstellen van het groenstructuurplan is niet voldoende capaciteit beschikbaar. Externe ondersteuning is noodzakelijk.

6. Waarom moet er een apart budget komen voor het verwijderen van bomen. Hoort dit niet gewoon georganiseerd te worden binnen het groenomvormingsplan of het groenbeheer.

Antwoord:

Het groenomvormingsplan is een eenmalige actie geweest. Het is geen beleidskader. Het bomenonderhoud is contractueel afgestemd op het dagelijks onderhoud van het areaal aan bomen. Budgettair is dit sluitend. Voor het kappen van bomen zijn geen financiële middelen beschikbaar, terwijl er jaarlijks verzoeken komen om bomen te verwijderen.

7. Onder zorg en welzijn, a) back to basics is in de laatste zin (pagina 13) gesteld dat op basis van de evaluatie van de dementieconsulente de continuering bezien zal worden. Op pagina 4, de laatste zin van de eerste alinea wordt al voorgesteld om dit te continueren en er wordt ook al geld gereserveerd in het nieuwe beleid.

Wat is nu het standpunt van het college; wordt de evaluatie afgewacht of is er al een besluit genomen ?

Antwoord:

Afgesproken was om in 2012 te beoordelen of de dementieconsulente inderdaad in een behoefte voorziet. Inmiddels is dit ambtelijk gebeurd maar heeft ons college nog niet officieel kennis genomen van de uitkomsten van de evaluatie. Wij hebben dan ook nog geen besluiten genomen. Wij willen u echter via deze Voorjaarsnota al wel voorstellen om geld te reserveren in afwachting van de besluitvorming.