

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014**

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Opgemaakt door</b>             | I. van Breda, commissiegriffier   |
| <b>Aanwezig</b>                   | Mw. de Groot, voorzitter,<br>De heren J. Swaans (VVD), W. Couwenberg (Lijst Couwenberg), C. Pelkmans (Lijst Riel-Goirle), A. de Laat (SP), T. Bogers (Pro Actief Goirle), M. v.d. Hout (Pro Actief Goirle), H. v.d. Ven (Lijst Riel-Goirle), B. v.d. Kamp (Lijst Riel-Goirle), C. de Rooij (CDA), G. v.d. Put (PvdA), L. v.d. Sanden (PvdA), T. Rittimon (Lijst Couwenberg), P. Poos (CDA) en de dames D. Eikelenboom (SP) en A. Naaijken (VVD).<br><u>Wethouders:</u> de heren Verhoeven en Van Groenendaal.<br><u>Insprekers:</u> de heer Hartzema, bij agendapunt 3 vaststellen bestemmingsplan Abcovensedijk 5 en de heer Van Roessel bij agendapunt 2, doorgaande route Riel.<br><u>Ambtelijke bijstand:</u> de heren Verschuren (agendapunt 4) en Gosselink (punt 5), en de dames Van Tilborg (punt 2), Lossie (punt 7) en Van Beek (punt 8). |
| <b>Afwezig (met kennisgeving)</b> |   |

Deze vergadering kunt u terugbeluisteren op : <https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/commissie-ruimte/2014/19-februari/19:30>

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering.

De agenda wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen:

Agendapunt 3 wordt voor agendapunt 2 behandeld.

Agendapunt 9, raadsvoorstel grondstoffenbeleidsplan, wordt verzet naar een volgende commissievergadering.

Agendapunt 10, brieven oud papier inzameling, wordt verplaatst naar de commissie Algemene Zaken, d.d. 20 februari 2014.

**3. Raadsvoorstel ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Abcovensedijk 5**

De heer Hartzema maakt gebruik van het spreekrecht. De zienswijze, de reactie op de zienswijze en tekst van het spreekrecht worden als bijlage 1 bij het verslag gevoegd.

Standpunten fracties:

|      |  |
|------|--|
| PvdA | Inhoudelijk geen opmerkingen, maar de PvdA maakt bezwaar tegen de manier waarop het college met de zienswijze is omgegaan. |
| VVD  | Heeft het stuk van de inspreker te laat ontvangen om nu adequaat te kunnen reageren.                                       |

Advies van de commissie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder Verhoeven gaat na wat er is gebeurd met de (te laat ingediende) zienswijze en komt daar bij het verslag op terug.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014**

**2. Raadsvoorstel doorgaande route Riel**

De heer van Roessel maakt namens ZLTO Hart van Brabant gebruik van het spreekrecht. Zijn bijdrage wordt als bijlage 2 toegevoegd aan het verslag.

**Standpunten fracties:**

|                   |  |
|-------------------|--|
| PvdA              | Akkoord met het raadsvoorstel. PvdA wijst op het risico van precedentwerking. Akkoord met de functie van de weg.   |
| SP                | Dit voorstel biedt geen oplossing voor gesignaleerde problemen. Maak kruisingen gelijkwaardig en haal de plateaus weg. SP pleit voor geluidsarme klinkers.   |
| Lijst Couwenberg  | Biedt dit plan voldoende maatregelen om de veiligheid van scholieren te waarborgen? Voorstander van het gebruik van geluidsarme klinkers.  |
| VVD               | Akkoord met het collegevoorstel. De uitgebreide argumentatie komt in de raad.  |
| Pro Actief Goirle | Het raadsvoorstel geeft geen goede invulling aan de motie. Het combineren van functies is niet toegestaan volgens de wegenverkeerswet. Pro Actief Goirle pleit voor een handhaafbaar verblijfsgebied.  |
| Lijst Riel-Goirle | LRG wil geluidsarme klinkers en daarvoor de middelen ter beschikking stellen. De keuze voor de dekking komt in de raad aan de orde. LRG overweegt de functie van de weg primair als doorgaande route te markeren.  |
| CDA               | Het raadsvoorstel voldoet niet helemaal aan het amendement. CDA vindt veiligheid belangrijk en overweegt een voorstel voor verkeerslichten. CDA pleit voor geluidsisolatie van panden. Wel extra geld voor de rotonde recreatieve poort en niet voor de doorgaande route Riel blijft een punt van discussie. |

**Wethouder van Groenendaal**

Het college is van mening dat het amendement is uitgevoerd, want er worden aanvullende maatregelen voorgesteld. Het college stelt geen verdere maatregelen voor vanwege de precedentwerking.

**Ambtelijke bijstand door mw. van Tilborg**

De functie van de weg is bij het Verkeers- en Vervoersplan gesteld op primair verblijfsfunctie, maar bij de inrichting van de weg is ook rekening gehouden met de andere functies.

**Advies van de commissie:**

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

**4. Raadsvoorstel voorlopig ontwerp Ronde Recreatieve Poort**

**Ambtelijke bijstand door de heer Verschuren**

**Standpunten fracties:**

|                   |  |
|-------------------|--|
| Lijst Riel-Goirle | De aanleg van de rotonde is een goede ontwikkeling. LRG vraagt aandacht voor de routes van fietsers en voetgangers vanaf de bushalte.                    |
| Pro Actief Goirle | Blijft dit een 80 km/u weg of wordt het een 60 km/u weg? Pro Actief Goirle vraagt aandacht voor de routes van fietsers en voetgangers vanaf de bushalte. |

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014**

|      |  |
|------|--|
| VVD  | Discussie (met CDA) over dekking van de financiën. Loopt de aanleg van de rotonde gelijk met de sport en recreatieve ontwikkelingen in de recreatieve poort?   |
| CDA  | Houdt een pleidooi om de weg beschikbaar te houden voor landbouwverkeer. CDA heeft problemen met de extra benodigde middelen. De aanleg van de rotonde komt ten behoeve van de recreatieve poort, terwijl er nog onzekerheid is over de recreatieve poort. |
| SP   | Geschrokken van het extra benodigde budget. SP wil inzicht in de kosten van de aanleg rotonde Poppelseweg / Turnhoutsebaan, die rotonde hoeft vanwege het beperkte verkeer aldaar niet per se te worden aangelegd.   |
| PvdA | Vraagt aandacht voor de mogelijke financiële tegenvallers in de andere fases.  |

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder van Groenendaal zal bij het verslag inzichtelijk maken welke route voetgangers kunnen volgen vanaf de bushalte.

**5. Raadsvoorstel vaststellen Welstandsnota 2014-2018**

Standpunten fracties:

|                   |  |
|-------------------|--|
| SP                | Vindt het niet verstandig om het welstandsbeleid voor grote delen van Goirle af te schaffen. SP pleit voor handhaving van de huidige situatie. B-stuk.   |
| Lijst Couwenberg  | Noemt een aantal straten / panden die verpauperen. Niet alle welstandstoetsing zomaar afschaffen.  |
| VVD               | Regelgeving mag best minder. Akkoord met deze voorgestelde deregulering.   |
| Pro Actief Goirle | Zou willen pleiten voor afschaffing van welstandsbeleid, maar heeft ook argumenten gelezen waarom welstand deels in stand moet blijven. Welstandstoetsing bij nieuwbouwplannen mag achterwege blijven. Nog niet akkoord met deze manier van welstandstoezicht. Het gaat wel de goede kant op. Pro Actief Goirle pleit voor het systeem dat Oisterwijk heeft. |
| Lijst Riel-Goirle | Was voorstander van het afschaffen van welstandsbeleid, maar vindt de argumenten om het welstandsbeleid te handhaven overtuigend. Welstandstoetsing bij nieuwbouwplannen mag achterwege blijven. LRG pleit voor een snelle toetsing en eenvoudige procedure.   |
| CDA               | Pleit voor behoud van welstandsbeleid. 90% welstandsvrij is te veel. Het doel is minder bureaucratie en een vereenvoudigde (ambtelijke) toetsing.  |
| PvdA              | Sluit zich aan bij het CDA. 90% welstandsvrij is veel. Het doel is minder regeldruk.   |

Wethouder Verhoeven: ambtelijke toetsing is voor Goirle geen optie.

Ambtelijke bijstand de heer Gosselink

Afschaffing van welstand betekent geen versnelling van de procedure.

Advies van de commissie: het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014**

**6. Raadsvoorstel ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Frankische Driehoek - Fonkelsteen, 1<sup>e</sup> partiële herziening**

Standpunten fracties: geen opmerkingen

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad.

**7. Raadsvoorstel voorziening ten behoeve grondexploitaties**

Standpunten fracties:

|                   |   |
|-------------------|---|
| PvdA              | Vindt het voorstel weinig transparant. Bijvoorbeeld: bij de exploitatie Boschkens wordt in een half jaar tijd 3 miljoen minder ingeboekt. Wat is de argumentatie hiervoor. Nadat 750.000,- ten gunste van de exploitatie is gebracht, blijft er nog 5,5 ton over en geen 232.000,- zoals in dit raadsvoorstel staat. Door gegoochel met verschillende einddata met verschillende bedragen zijn de cijfers niet vergelijkbaar. PvdA vraagt voor de raadsvergadering naar een sluitende verklaring met een toelichting van en inzicht in de cijfers. PvdA heeft grote moeite met het eventueel bijstellen van de goedkopere woningbouw van 175.000,- naar 185.000,- Er is veel behoefte aan woningen onder de 175.000,- dus daaraan vasthouden. |
| SP                | Is verbaasd over het snelle verlies en verwacht over anderhalf jaar weer hele andere cijfers. De SP is tegen de verhoging van 175.00,- naar 185.000,- euro voor goedkope woningbouw. De ontwikkelingen nopen eerder tot een bijstelling naar beneden.   |
| Lijst Couwenberg  | Sluit zich aan bij de SP. Wat zijn mogelijke nadelen van een bijstelling naar 185.000,-   |
| VVD               | Eens met de PvdA. Het voorstel is weinig transparant. Waar verlies komt moet je het nemen maar het is wel hard gegaan in een half jaar tijd.  |
| Pro Actief Goirle | Uit zorgen over de totstandkoming van bovenwijkse voorzieningen, indien daar geen middelen voor worden gereserveerd.  |
| CDA               | Eens met de inbreng van alle anderen. Wat zijn de andere oorzaken dan de situatie op de woningmarkt waardoor het verlies van 3 miljoen wordt veroorzaakt. CDA vraagt naar een betere onderbouwing.  |

Ambtelijke bijstand door mw. Lossie

Wethouder: het is nog geen verlies van 3 miljoen, dit is een optelsom van verwachtingen. Deels is de informatie vertrouwelijk. Een bijstelling van 175.000,- naar 185.000,- heeft grote gevolgen voor de grondexploitatie, maar deze suggestie maakt geen onderdeel uit van de besluitvorming.

Advies van de commissie:

Conclusie: het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder Verhoeven: zegt een duidelijke notitie toe met een onderbouwing van de systematiek van de berekeningen. De vertrouwelijke component komt ter inzage bij de griffie.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014**

**8. Raadsvoorstel groenstructuurplan en wijziging kapbeleid inclusief wijziging APV**

Standpunten fracties:

|                   |  |
|-------------------|--|
| CDA               | Blijven de in het verleden gemaakte afspraken met landbouw over aanplanting en kap van groen rondom bedrijven staan? CDA stelt voor om deze kaart te volgen en burgers geen aanvullende structuren te laten aanwijzen. |
| Lijst Riel Goirle | Akkoord met deze vermindering van de regeldruk. LRG vraagt aandacht voor het toepassen van beplanting voor bijen.  |
| Pro Actie Goirle  | Sluit zich aan bij LRG. Blij met de aandacht voor biodiversiteit. Hoe vindt de communicatie met burgers plaats, kunnen zij groenstructuren aanwijzen?  |
| SP                | Heeft problemen met de vereenvoudiging en is bang dat veel groen gaat verdwijnen. De noodzaak van een nieuw kapbeleid is niet duidelijk. B-stuk.   |
| PvdA              | Zorg over bomen die niet op de kaart staan. Kap kan leiden tot verontwaardiging bij bewoners. Is 1 meter doorsnee een reële waarde.  |

Ambtelijke bijstand door mw. van Beek: 1 meter doorsnee is geschat op basis van ervaringen.

Advies van de commissie: het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder van Groenendaal: er staat een tekstuele fout in de APV: art 4.11 punt 3f: daar staat gemeten vanaf 1.30m van het hart van de stam en dat moet zijn gemeten vanaf het hart van de voet van de boom. De tekst zal worden aangepast.

**9. Raadsvoorstel grondstoffenbeleidsplan**

Het raadsvoorstel is van de agenda gehaald.

Ter bespreking

**10. Brieven oud papier inzameling**

Dit agendapunt is verzet naar de commissie AZ.

**11. Verslag van de commissie Ruimte van 15 januari 2014**

Het verslag wordt vastgesteld. De lijst van toezeggingen wordt bijgewerkt.

**12. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders**

Wethouder Verhoeven. Toezegging raadsinformatie over het Centrumplan, met een boekje wat er allemaal in het centrum is gebeurd.

**13. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders**

Lijst Riel-Goirle vraagt hoe de brief die inwoners hebben ontvangen van firma Reggefibre zich verhoudt tot de onderhandeling die de gemeente met deze partij voert.

***Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014***

CDA roept op na te denken over glasvezel in de hele gemeente en wil dit bespreken in de raad.

Wethouder Van Groenendaal zegt een notitie toe over de voor- en nadelen van glasvezel in de gemeente Goirle en de gevoerde onderhandelingen met firma Reggefibre.

Lijst Riel-Goirle vraagt naar de vuurwerkschade in Goirle. De schade blijkt zeer beperkt te zijn.

**14. Stukken ter kennisname**

Geen opmerkingen

**15. Rondvraag**

SP: verzoek aan de commissie ruimte om een thema avond te houden over het grondstoffenbeleidsplan voordat het opnieuw op de agenda komt. Er is breed draagvlak vanuit de commissie. De PvdA stelt voor dat het presidium met een voorstel komt voor een invulling van de avond, met ruimte voor nieuwe denkbeelden.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40uur. Aldus vastgesteld door de commissie ruimte van de gemeente Goirle in haar vergadering van 23 april 2014.

**De voorzitter,**

**de griffier,**

*Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014*

## **Bijlage 1: zienswijze, reactie op zienswijze en bijdrage spreekrecht**

College van Burgemeester en wethouders  
Van Goirle  
Postbus 17  
5050 AA Goirle

Goirle, 29 augustus 2013

Onderwerp;  
Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Abcovensedijk 5

Wij zijn blij dat het bedrijf aan de Abcovensedijk 5 is gesaneerd en dat daarmee de bestemming van intensieve veehouderij is beëindigd. Hierdoor is het gevaar voor gezondheidsrisico's als gevolg van zoönose niet meer actueel en is de overlast door geuremissie ten einde.

Er ligt nu een voorontwerp bestemmingsplan voor om de gewijzigde bestemming van dit bedrijf te verankeren. Wij willen graag onze zienswijze op dit plan geven en enkele kanttekeningen plaatsen

Uit de akkerbouw kunnen gezondheidsrisico's voortkomen. Het gebruik van bestrijdingsmiddelen mag er niet toe leiden, dat er voor ons een nieuw gevaar ontstaat. (zie bijvoorbeeld de problematiek van de burgers in Dwingeloo met de chemische bescherming van de lelieteelt).

Ook al is het akkerbouwbedrijf een voortzetting van een deel van het huidige bedrijf, dan nog missen wij een paragraaf gezondheidsrisico's in het voorontwerp bestemmingsplan. In deze paragraaf zou beschreven moeten zijn hoe u tracht risico's voor de gezondheid te voorkomen en hoe u daar tegen op zal treden. Het hoofdstuk (5) "Milieu" (foutieve sub paragrafen!) biedt hiervoor te weinig garanties en geeft daar geen visie op (in de paragrafen "externe risico" en "groepsrisico" kunnen wij dit niet onderkennen).

Wij vertrouwen erop, dat u dit regelt in de definitieve versie van het bestemmingsplan.

Betreffende de bedrijfsvoering staat u in paragraaf 2 toe dat categorie 2 algeheel van toepassing is. Wij achten dit te algemeen. Ons buitengebied is, naast de natuurwaarde, een gebied voor activiteiten in de landbouwsector. In principe horen industriële activiteiten thuis op een industrieterrein. De nu omschreven categorie 2 laat open, dat zich industriële activiteiten kunnen ontwikkelen in het buitengebied. Mede gezien uw afwijkingsbevoegdheid om 1 categorie hoger toe te staan achten wij dit onwenselijk. Wij stellen voor om, voor het buitengebied, uit het VNG bestand een passend pakket SBI codes op te nemen voor deze categorisering.

Voor water is berging van belang in dit gebied.

In hoofdstuk 6 "Water" geeft u op bladzijde 42 en de tabel aan wat de vermindering is van het verharde oppervlak. Voor zover wij dit kunnen beoordelen gaan de getallen alleen over het bebouwde deel van het perceel exclusief het oppervlak aan verharding.

Een juiste weergave van **verhard oppervlak** is inclusief de verhardingen buiten de bebouwing (infiltratiebeperking). Overigens staat in de tekst een afname van 2937 m<sup>2</sup> en in de tabel 3082 m<sup>2</sup>.

Vreemd is ook, dat de woonbestemming met aanbouw in de nieuwe situatie zou zijn verkleind.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014**

Graag vernemen we hoe de ophoging van de achtergelegen weilanden, zoals in het voorjaar werd uitgevoerd, passen binnen het waterbeleid.

Nieuwe bebouwing zal volgens paragraaf 4.4 "Groen" worden omzoomd met erfbeplanting, die in het ontwerpplan gedetailleerd wordt beschreven. Nu er een nieuwbouwloods is gerealiseerd zijn wij geïnteresseerd in het tijdstip van aanleg en de instandhouding van de erfbeplanting.

Uit milieutechnisch oogpunt is heel goed te begrijpen, dat chemische bestrijdingsmiddelen niet vanaf opritten en parkeerterrein via het hemelwater mag worden geïnfiltreerd in de bodem. Niet te begrijpen is dat deze infiltratie wel kan plaatsvinden via de akkers en daardoor het grondwater kan verontreinigen. Reden te meer om aandacht te geven aan een paragraaf over gezondheid onder het hoofdstuk Milieu.

Hoogachtend,

M.K.Hartzema  
Namens de bewonersgroep  
langs de natuurrandzone Hoge  
Wal

**Bijlage 1: reactie op zienswijze**

Afdeling Ontwikkeling  
Postbus 17  
5050 AA Goirle  
Telefoon 013-5310610

Uw referentie Uw brief van Onze referentie Datum

29 augustus 2013 2013004858 L.jCf12\_ 3 september 2013

VERZONDEN - 5 SEP.

Onderwerp Behandeld door BiJlage(n)

Voorontwerp-bestemmingsplan "Abcovensedijk 5" mr. J. Ludwig geen

Tel 013-53 10658 Fax 013-5343985

Geachte heer Hartzema,

U heeft onlangs een zienswijze ingediend over bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijze is te laat ingediend. In deze brief geven wij aan wat dat voor u betekent. Overigens merken wij op dat u uw adres niet in de inspraakreactie heeft vermeld en ook niet op de enveloppe. Wij gaan er echter vanuit dat u de opsteller van de inspraakreactie bent. Mocht dat niet het geval zijn dan kunt u deze brief als niet geschreven beschouwen.



***Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014***

Zienswijze te laat ingediend.

Bij brief van 29 augustus (ontvangen 2 september) 2013 heeft u een zienswijze naar voren gebracht over het voorontwerpbestemmingsplan "Abcovensedijk 5" te Goirle. Dit voorontwerp heeft ten behoeve van de inspraakprocedure gedurende drie weken, van 8 augustus 2013 tot en met 28 augustus 2013, ter inzage gelegen. Dit is bekend gemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" van 7 augustus 2013. Het vorenstaande betekent dat u uw zienswijze te laat heeft ingediend en wij niet tot een formeel-inhoudelijke beoordeling daarvan zullen overgaan. Dat neemt niet weg dat wij kennis hebben genomen van uw zienswijze en zullen nagaan of de inhoud daarvan aanleiding geeft tot aanpassing/aanvulling van (de plantoelichting van) het ontwerpbestemmingsplan.

Verdere procedure.

De volgende stap in de procedure is het ter visie leggen van een ontwerp-bestemmingsplan. Dit zal vooraf bekend worden gemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en in de "Staatscourant". U krijgt daarover van ons geen afzonderlijk bericht zodat wij u adviseren de bekendmakingen in genoemde bladen goed in de gaten te houden.

Geen rechtsbeschermingsmogelijkheden.

Voor de goede orde delen wij u mee dat deze brief geen besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht op grond waarvan ingevolge de bepalingen omtrent bezwaar en beroep van deze wet bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld.

Datum

3 september 2013

Heeft u nog vragen?

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben aarzelt u dan niet om contact op te nemen met onze medewerker de heer mr. J. Ludwig. Hij is bereikbaar per telefoon (013-5310658) of per mail

([jeroen.ludwig@goirle.nl](mailto:jeroen.ludwig@goirle.nl)).

wethouders van de gemeente Goirle,

Afdeling Ontwikkeling,

Bladnummer

2

Onze referentie

2013004858

J. Bolt

***Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014***

**Bijlage 1: tekst spreekrecht**

**Raadsvoorstel BP Abcovensedijk 5 commissievergadering 19 februari 2014**

Wij willen nadrukkelijk stellen dat we blij zijn, dat het bedrijf aan de Abcovensedijk 5 de ontwikkeling is ingegaan naar extensivering. Er ontstaat nu een bedrijfsverzamelgebouw voor categorie 2 in het buitengebied, dat minder gevaar moet opleveren naar de woonomgeving.

Op 29 augustus 2013 dienden wij een zienswijze in, waarnaar wij graag verwijzen. Wij gaan in deze zienswijze in op het ontbreken van een paragraaf over gezondheid en vragen naar het tijdstip van aanbrengen van de erfbeplanting. We constateren dat er geen aparte aandacht aan gezondheid wordt besteed in relatie tot het beperken van effecten op de aanliggende woonkern.

We waren 1 dag te laat met het indienen van onze zienswijze. Regelmatig wordt het Goirles Belang een dag te laat wordt bezorgd. Ook wordt het Goirles Belang af en toe niet bezorgd. Dit moet gebeurd zijn met het Goirles Belang van 6 november, waarin het ontwerp BP werd gepubliceerd. Hoewel ik de gemeentepagina wekelijks doorneem, heb ik deze publicatie niet gezien. Ook mijn digitale abonnement op "Mijn Overheid" voorziet hier niet in.

Terugkomend op onze zienswijze, begrijpen we dat in juridische termen 1 dag te laat betekent, dat een zienswijze buiten de boot valt. De juridische beoordeling is er voor een zorgvuldig proces.

Onjuist achten wij echter dat in zowel het raadsvoorstel als in het Bestemmingsplan Abcovensedijk 5 staat dat er géén zienswijze is ingediend. Gebruikelijk is dan om aan te geven, dat de zienswijze te laat is ingediend. Uit het antwoord dat wij van de gemeente kregen op onze zienswijze wordt de verwachting gewekt dat er wel rekening mee zal worden gehouden waar daar aanleiding toe is. Wij zijn van mening, dat u als volksvertegenwoordiging kennis moet kunnen nemen van alle zienswijzen om zo te weten wat er leeft. Volksgezondheid verdient in de ontwikkeling van de (industriële) agrarische sector een aparte plaats zo leert ons de ervaring met de intensieve veeteelt en landbouw. Zoönose (Q koorts), influenza (vogelgriep, varkensgriep), antibiotica resistente bacteriën (MRSA, ESBL), ammoniak, fijn stof, endotoxinen en geur leggen hun belasting op het woon- en leefklimaat. Het doet ons deugd, dat deze dreiging aanzienlijk is verminderd met de extensivering van deze locatie. Bij een bedrijfsverzamelgebouw onder categorie 2, zie blz. 16 van het bestemmingsplan, kan echter nog veel. Dit blijkt uit de specificatie van de "staat van bedrijfsactiviteiten" in bijl. 1 van de planregels.

In de ontwikkeling naar een duurzaam buitengebied zijn wij van mening dat in die ontwikkeling een bestemmingsplan, ook al is dit op postzegelniveau, een paragraaf "gezondheid" verdient als, opmaat voor het herijken van het BP buitengebied, dat alweer dateert uit 2008. (zie advies GGD Nederland-werkgroep intensieve veehouderij en volksgezondheid van oktober 2011)

Graag vernemen wij nog, wanneer de erfbeplanting wordt aangebracht nu de nieuwe loods in gebruik is. Tenslotte treffen we in de bijlagen een pakket aan van een bodemonderzoek aan de Heusdensebaan te Oisterwijk, waarvan onduidelijk is waarom dit is toegevoegd. Voor ons is dit overigens niet van belang. Bedankt voor uw aandacht.

Namens bewoners, Hoge Wal- De Vallei (natuurrandzone)

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014**



Retour: 5037 ER 20

Gemeente Goirle  
Gemeenteraad, Commissie Ruimte  
Postbus 17  
5050 AA GOIRLE

Datum  
18 februari 2014  
Onderwerp  
Doorgaande route Riel

Contact  
C. van Roessel

Kenmerk  
ZRH.14.0001

Geachte gemeenteraad, commissie ruimte,

De ZLTO afdeling Hart van Brabant behartigt de belangen voor de ondernemers in de groene ruimte in de gemeenten Tilburg, Oisterwijk en Goirle. Middels deze brief willen wij de gemeente aandacht vragen voor voorgenomen aanpassing aan de doorgaande route Riel.

Als ZLTO onderstrepen we allereerst het belang van een goede verkeersveiligheid van het (doorgaande) verkeer. Daarnaast benadrukken we de onbelemmerde doorgang van de kom Riel voor met name ook het landbouwverkeer. Onze bedrijven zijn in sterke mate afhankelijk van een goede doorgang van hun eigen machines en die van agrarisch loonwerkers. Voor de bereikbaarheid van het achterland van Riel vanuit Goirle en vice versa is de doorgaande route door de kom Riel de enige mogelijkheid, voor landbouwverkeer zijn geen alternatieven voorhanden.

We betreuren dat dit vervoer door de kom met het hedendaagse materiaal niet geluidloos kan. De aanwezigheid van drempels leidt naar onze mening tot extra geluidsoverlast en hinder voor omwonenden. Andere snelheidsbeperkende maatregelen zoals wegversmallingen en verkeerssluizen zijn voor de omvangrijke landbouwmachines vaak onneembare hindernissen. Wij verzoeken u bij de te nemen maatregelen hiermee nadrukkelijk rekening te houden.

Wij zijn voorstander van een geluidsarm wegdek zonder heuvels en sluisen, waarbij de nadruk op snelheidshandhaving dient te liggen en niet op snelheidsbeperking.

In het vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben verblijven wij.

Hoogachtend,

ZLTO Hart van Brabant  
C. van Roessel  
Portefeuillehouder RO

Secretariaat ZLTO Hart van Brabant  
Sint Oloflaan 20  
5037 ER Tilburg

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014**

| Datum            | Wat   | Wie                       | Uiterste afdoeningdatum               | Wijze afdoening   |
|------------------|---|---------------------------|---------------------------------------|---|
| 19 februari 2014 | <u>RVS voorziening ten behoeve grondexploitaties</u><br>Een duidelijke notitie met een onderbouwing van de systematiek van de berekeningen. De vertrouwelijke component wordt bij de griffie ter inzage gelegd. | Wethouder Verhoeven       | Voor de raadsvergadering van 11 maart | Wordt toegestuurd in week 10  |
| 19 februari 2014 | <u>Voorlopig ontwerp rotonde recreatieve poort</u><br>Inzichtelijk maken welke route voetgangers kunnen volgen vanaf de bushalte.   | Wethouder van Groenendaal | Bij verslag                           | Bij raadsvoorstel gevoegd   |
| 19 februari 2014 | <u>Bestemmingsplan Abcovensedijk 5</u><br>Nagaan wat er is gebeurd met de door de heer Hartzema (te laat) ingediende zienswijze.  | Wethouder Verhoeven       | Bij verslag                           | Zie de bijlage  |
| 19 februari 2014 | <u>Centrumplan</u><br>Toezegging raadsinformatie over het Centrumplan, met een boekje wat er allemaal in het centrum is gebeurd.  | Wethouder Verhoeven       |                                       | Is ontvangen op de <a href="#">griffie</a> en wordt verspreid.      |
| 19 februari 2014 | <u>Glasvezel</u><br>N.a.v. vragen (Lijst Riel Goirle en CDA) komt een notitie over:<br>* voor- en nadelen van glasvezel in de gemeente<br>* gevoerde onderhandelingen met Reggefibre.                           | Wethouder van Groenendaal |                                       | Is beantwoord door <a href="#">raadsinformatie 26 februari 2014</a> |

***Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014***

|                     |  |                                 |   |  |
|---------------------|--|---------------------------------|---|--|
| 19 februari<br>2014 | <u>Grondstoffenbeleidsplan</u><br>Thema avond organiseren voordat het grondstoffenbeleidsplan opnieuw op de agenda komt. De commissie vraagt aan het presidium een voorstel voor de invulling van de avond, waarbij ruimte is voor nieuwe denkbeelden.                                       | Presidium                       |   |  |
| 19 februari<br>2014 | <u>Nota kapbeleid en APV</u><br>Tekstuele fout in de APV en de nota kapbeleid corrigeren.  | Wethouder<br>van<br>Groenendaal | Voor de<br>raadsvergadering van<br>11 maart |  |
| 15 januari<br>2014  | <u>Inventarisatie illegaal in gebruik genomen grond.</u> De VVD vraagt naar aanleiding van de inventarisatie hoe wordt omgegaan met de illegaal in gebruik genomen grond.<br>College: hiertoe wordt een plan van aanpak opgesteld, het plan wordt t.z.t. geagendeerd in de commissie Ruimte. | Wethouder<br>Verhoeven          | Half maart                                  | Het plan van aanpak wordt half maart via raadsinformatie ter kennis gebracht van de commissie. |

***Verslag commissie Ruimte d.d. 19 februari 2014***