

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

<b>Opgemaakt door</b>	Ingrid van Breda, commissiegriffier
<b>Aanwezig</b>	Mevr. Marije de Groot-Haen, voorzitter en mevrouw Vivian Brouwers (CDA) en de heren Harry van de Ven (Lijst Riel-Goirle), Arno de Laat (SP), Peter Koeleman (SP), Mark van den Hout (Pro Actief Goirle), Corné de Rooij (CDA), Johan Swaans (VVD), Ad van Beurden (VVD), Antoon van Baal (PvdA), Luciën van de Sanden (PvdA), Cees Pelkmans (Lijst Riel-Goirle). Wethouders Guus van der Put en Theo van der Heijden Ambtelijke bijstand: Hans van de Bank bij agendapunt 2, Mathijs Vromans bij agendapunt 3, Frans Beurskens bij agendapunt 5
<b>Afwezig (met kennisgeving)</b>	Toon Bogers (Pro Actief Goirle), Willem Couwenberg (Lijst Couwenberg)

Deze vergadering kunt u terugluisteren op : <https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/commissie-ruimte/2014/19-november/19:30>

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering. Bij agendapunt 5 Raadsvoorstel bestemmingsplan Kompaan en De Bocht hebben zich insprekers gemeld, daarom zal dat agendapunt als eerste worden behandeld.

**2. Raadsvoorstel Wegenbeleidsplan 2014-2023**

Standpunten fracties:

PvdA	Wil inzicht in de kosten na 2021.
SP	Gaat akkoord met optie 2. Vraagt of de integrale aanpak (werk met werk) behouden blijft.
Pro Actief Goirle	Mist bij optie 2 inzicht in het extra risico dat gaat ontstaan als het groot onderhoud aan de elementverhardingen wordt getemporeerd. Stelt een combinatie voor van optie 1 en 2. Geeft aan dat de weerstandscapaciteit bij dekking uit de AWR marginaal daalt.
VVD	Vindt het jammer dat er geen financieel overzicht vanaf 2020 en verder bij zit. Is geen voorstander van geld voor het Wegenbeleidsplan uit de AWR halen omdat rekening wordt gehouden met mogelijke tegenvallers uit de transities. Kiest voor optie 2.
Lijst Riel-Goirle	Vraagt wat de keuze die nu wordt gemaakt betekent voor de kwaliteit van de wegen. Wil graag een doorkijk naar 2020 en verder. Vraagt zich af of 5 jaar lang een beroep doen op de AWR incidenteel te noemen is.
CDA	Is positief over het raadsvoorstel, het is toekomstgericht. CDA kiest voor optie 2. Vraagt of de integrale aanpak behouden blijft. Vindt dat de kwaliteit van de onverharde en halfverharde wegen mag worden verbeterd, ook gelet op de recreatie in het buitengebied.

Wethouder Theo van der Heijden vanaf 2020 kan nog geen betrouwbare financieel overzicht worden gemaakt, slechts prognoses. Integrale aanpak behouden. De kwaliteit van onverharde en halfverharde wegen handhaven, want er zijn weinig klachten.

Ambtelijke bijstand de heer Hans van de Bank: evalueren in 2018 en dan de raming actualiseren.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

Afspraken en toezeggingen:

Pro Actief Goirle wil dat het extra financieel risico dat gaat ontstaan als groot onderhoud aan de elementverhardingen wordt getemporeerd inzichtelijk wordt gemaakt.

Wethouder Theo van der Heijden zegt toe dit financieel risico inzichtelijk te maken bij de begroting.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad.

**3. Raadsvoorstel verbreed gemeentelijk rioleringsplan**

Standpunten fracties:

CDA	Heeft moeite met de extra fte voor het rioleringsplan. Voorheen was ½ fte beschikbaar, toen 2 ½ fte en nu is 3 ½ fte nodig. Vindt de onderbouwing voor de uitbreiding te mager en stelt voor de huidige 2 ½ fte te handhaven, eventueel aangevuld met extra uren die op andere programma's over zijn.
Lijst Riel-Goirle	Heeft een aantal vragen over onder meer de normatieve aanpak, de investeringen die komen te vervallen en de kosten ten opzichte van andere gemeenten. Vraagt of voor een uitbreiding van de formatie de intergemeentelijke samenwerking een oplossing kan bieden.
VVD	Steunt het CDA en LRG ten aanzien van de extra fte. VVD vraagt of de uren die op andere programma's over zijn ingezet kunnen worden voor het vGRP. Verzoekt het college om geen kredieten te voteren die toch niet opgaan.
Pro Actief Goirle	Vraagt waarom voor 6 punten in het voorstel 2 besluiten nodig zijn. Doet de suggestie om voor een verordening een apart raadsvoorstel met raadsbesluit te maken. Bij de vorige commissievergadering was er ook al verwarring over 2 besluiten bij 1 raadsvoorstel. PAG mist de ambitie om de riolering zo energetisch mogelijk te laten functioneren.
SP	Sluit zich aan bij Pro Actief Goirle voor wat betreft het aspect duurzaamheid en vraagt aandacht voor onder meer de opvang van hemelwater en hergebruik van water.
PvdA	Vindt €110.000,- voor een formatieplaats veel en vraagt of we de kosten voor een formatieplaats altijd op deze manier duiden. Laat de afweging tot uitbreiding van formatie over aan het college.

Ambtelijk ondersteuning: Mathijs Vromans geeft een toelichting op de taken en de normatieve aanpak.

Wethouder Guus van der Put: het vGRP is ambitieus. Een extra fte is nodig voor groot cyclisch onderhoud en communicatie. Twee besluiten oogt raar, maar eerst besluiten we over het tariefplan, dan pas over de tarieven.

Afspraken en toezegging: Zegt toe geen usance te maken van meerdere besluiten bij 1 raadsvoorstel.

Advies van de commissie: Het voorstel kan als B -stuk naar de gemeenteraad.

**4. Raadsvoorstel renovatie tennisbanen TV Riel**

Standpunten fracties:

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

Lijst Riel-Goirle	Vraagt of de afspraken tussen TV Riel en de gemeente Goirle zijn vastgelegd in een overeenkomst. Is zeer gelukkig met de overeenstemming.
VVD	Geeft een compliment aan het college. Wil in de overeenkomst vastleggen dat wat we nu doen eens en nooit meer is.
SP	Vraagt waar de 6 <sup>e</sup> tennisbaan wordt aangelegd.
PvdA	Is blij met de overeenkomst en het einde van deze slepende kwestie. Hoopt dat TV Riel in staat is om de investering van de 6 <sup>e</sup> baan terug te betalen.

Wethouder Theo van der Heijden: de overeenkomst wordt notarieel vastgelegd.

Advies van de commissie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad.

De heer Smulders, voormalig voorzitter van TV Riel, dankt de commissie hartelijk voor haar medewerking.

## **5. Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Kompaan en de Bocht**

De heer Schraven maakt gebruik van het spreekrecht. Zijn bijdrage wordt als bijlage 1 toegevoegd aan het verslag.

Mevrouw van Eijk-Fransen en de heer Scheijven maken gebruik van het spreekrecht. Hun bijdrage wordt als bijlage 2 toegevoegd aan het verslag.

### **Standpunten fracties:**

PvdA	Vraagt naar de conclusie van het eindverslag van de inspraakprocedure omdat het eindverslag niet beschikbaar was. Is blij met de bijdrage van Stichting Kompaan en De Bocht (hierna: Kompaan) en Frans Beurskens. Vindt de bestemmingsplanwijzigingen marginaal. PvdA heeft grote waardering voor alle inzet die Kompaan heeft verricht.
SP	Is benieuwd naar de reactie van de wethouder met betrekking tot de eerdere communicatie en gedane toezeggingen. Vindt dat veiligheid bij Kompaan goed is geregeld.
Pro Actief Goirle	Heeft het verslag van de inspraakprocedure gelezen en vindt de vragen goed beantwoord. Neemt bij de insprekers Nimby problematiek waar. Vindt dat kwalificaties als gespuis en ongewenste bezoekers niet thuishoren in een bestemmingsplanprocedure.
VVD	Vraagt of de insprekers volledig tegen de komst van De Bocht zijn of alleen tegen de omstandigheden die de komst van De Bocht met zich meebrengt. In het ontwerp is rekening gehouden met 2 zienswijzen, toch is er veel onvrede bij de insprekers. VVD betreurt deze onvrede na het intensief gevoerde overleg en gedane toezeggingen. Over de locatie aan de Tilburgseweg heeft de vorige raad al een besluit genomen.
Lijst Riel-Goirle	Sluit zich aan bij de VVD dat de vorige raad al een besluit heeft genomen waardoor terugdraaien niet mogelijk is. LRG heeft aandacht voor de bezwaren van de bewoners. Is best tevreden over de toelichting van Kompaan en de ambtenaar. Wijst er op dat veiligheid niet direct met een bestemmingsplanwijziging te maken heeft.
CDA	Deelt een aantal zorgen van de insprekers, met name over de groene wijk, het verkeer en parkeren. Deelt de opmerking over het Nimby effect niet. De raad heeft besloten over een

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

	intentieovereenkomst, er is nog geen bestemmingsplan vastgesteld voor de locatie aan de Tilburgseweg. Stelt voor dat dit een B-stuk wordt. Mogelijk komt het CDA in de raad terug op het borgen van de verkeersveiligheid. Aspect sociale veiligheid is uitgelegd door Kompaan. Vraagt of een 2 <sup>e</sup> uitrit uit de wijk (via Bakertand) mogelijk zou zijn.
--	--

Wethouder Guus van der Put vraagt toestemming aan de commissie om mevrouw Lian Smits, bestuurder van Kompaan en De Bocht, de gemaakte afspraken ten aanzien van de veiligheid toe te laten lichten. De wethouder concludeert dat de bestemmingsplanwijzigingen klein zijn, afspraken zijn gemaakt naar aanleiding van de zienswijze met het oog op een goede verstandhouding.

Mevrouw Lian Smits: Vindt gespuis een nare term voor vrouwen en kinderen. Kompaan kan met dreigende situaties uitstekend omgaan. Licht diverse aanpassingen en eerder gemaakte afspraken toe, onder meer over veiligheid, bewaking, bereikbaarheid, hekken, groencompensatie en parkeren.

Ambtelijke bijstand: Frans Beurskens licht bestemmingsplan en bouwhoogte toe en het verschil tussen de huidige en de nieuwe situatie. Voor dit bestemmingsplan kan een zelfstandige afweging worden gemaakt, los van de intentieovereenkomst. De rotonde kan het verkeer makkelijk aan. De haast hangt samen met de gemaakte plannen. De bestemming blijft dezelfde, namelijk " maatschappelijk".

Reactie insprekers: Mevrouw van Eijk en de heer Scheijven geven aan dat zij niet tegen de cliëntèle van Kompaan zijn.

Afspraken en toezeggingen:

Voor de raadsvergadering van 9 december 2014 ontvangen de bureaus een brief van de gemeente en van Kompaan waarin de gemaakte afspraken worden vastgelegd. De raad ontvangt een afschrift van deze brief.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B -stuk naar de gemeenteraad.

## **6. Raadsvoorstel gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Kerkstraat 15 Riel**

Standpunten fracties:

CDA	De ambtshalve wijziging betreft nader bodemonderzoek. CDA vraagt wat de mogelijke consequenties zijn indien verontreiniging wordt aangetroffen.
VVD	Vindt het een goed initiatief van deze ondernemer.
PAG	Vindt het een goed plan. PAG mist in de verbeelding een nadere aanduiding van straatnamen en aanwijzingen en vraagt of dit ambtshalve kan worden aangepast.
PvdA	Vindt dat het plan er goed uit ziet en wenst de fietsenmaker veel succes.

Afspraken en toezeggingen:

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

Wethouder Guus van der Put gaat na of de nadere aanduiding van straatnamen en aanwijzingen die ontbreken in de verbeelding kunnen worden toegevoegd. Als dit mogelijk is dan zal hiervoor een ambtshalve wijziging worden doorgevoerd.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad.

**7. Raadsvoorstel afwegingsnotitie kermis**

**Standpunten fracties:**

PvdA	Is niet blij met deze notitie en heeft het gevoel dat het niet van harte is gegaan. Het college heeft de motie uitgevoerd maar in de schrijfstijl klinkt het niet-positieve van het voorstel door. PvdA daagt het college en het ambtelijk apparaat uit om met meer creativiteit tot een verbinding tussen de 2 solitaire kermispleinen te komen. Zou teleurgesteld zijn als dit stuk ongewijzigd terugkomt in de raad. Heeft geen behoefte aan uitleg van de onderzoeker.
SP	Sluit zich aan bij PvdA. Vindt de weekmarkt geen knelpunt. 75 mensen hebben de SP enquête ingevuld, de uitslag is half om half. Geeft aan dat een meerderheid van de mensen op het Van Hoogendorpplein de kermis daar wel tijdelijk wilde maar niet permanent.
Pro Actief Goirle	Wijst op het coalitieprogramma waarin staat dat de kermis teruggaat naar het centrum. Is het eens met de PvdA. Vindt het onderzoek te mager en stemt daar nog niet mee in. PAG mist creativiteit. Vraagt waarom de brandweer leidend is op de vraag of in centrum iets kan worden georganiseerd.
VVD	Vindt het jammer dat voorgaande sprekers van mening zijn dat het onderzoek mager en gekleurd is. Heeft de motie niet gesteund. VVD houdt ook een enquête, inwoners mogen bepalen waar de kermis komt. Maakt zich zorgen dat de omvang van de kermis afneemt en de aantrekkelijkheid verdwijnt.
CDA	Is het eens met het gevoel van de PvdA en SP. Denkt dat samenhang tussen de 2 terreinen te realiseren is. Vindt het jammer dat gesuggereerd wordt dat de kermis fors kleiner zal zijn. Wijst op het coalitieakkoord. Stelt het centrum voor als kermislocatie, ten behoeve van een bruisender Goirle en roept het college op om creativiteit te ontplooiën. Heeft idem de PvdA geen behoefte aan uitleg van de onderzoeker.
Lijst Riel-Goirle	Maakt zich zorgen dat de aantrekkelijkheid van de kermis afneemt. Vraagt aan collega's waar zij mogelijkheden en creativiteit zien.

Wethouder Theo van der Heijden geeft aan dat de motie is uitgevoerd en de feiten op een rij zijn gezet. De wethouder gaat niet in op de oproep van onder meer PvdA en CDA.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

**8. Brief Ministerie van Financiën d.d. 24-6-2014 over motie brandstoftoerisme**

Standpunten fracties:

CDA	Heeft hiermee een signaal afgegeven, bedoeld om nog eens met elkaar na te denken over mogelijkheden om de pomphouders te ondersteunen. Stelt voor de kosten te verhalen bij pomphouders over de grens.
PAG	Stelt voor de staatssecretaris te vragen naar een motivatie van zijn besluit om pomphouders <i>niet</i> tegemoet te komen af. Vindt het neerleggen van de rekening bij buitenlandse pomphouders geen optie.
VVD	Ziet het nut van een oproep aan de staatssecretaris niet in.
SP	Geeft aan dat met de motie het statement is gemaakt en stelt voor het hier verder bij te laten.

**9. Bespreking van raadsinformatie illegaal grondgebruik**

Standpunten fracties:

PvdA	Stemt in met het plan van aanpak. Heeft enkele vragen over kosten en opbrengsten. Vraagt of de oplopende kosten te maken hebben met proceskosten. Vraagt of er een constructie te bedenken is dat het mensen aantrekkelijk wordt gemaakt om mee te werken.
SP	Is het mogelijk om eisen te stellen aan groenstroken. Vindt de kosten om geld binnen te halen hoog en vraagt of mensen uit het re-integratie traject dit werk kunnen doen.
Pro Actief Goirle	Mist in het plan van aanpak wat het doel is. Vraagt welke termijn en welk percentage wordt nagestreefd en wat de prognose is als de grond voor € 50,- wordt verkocht.
VVD	Is akkoord met het plan van aanpak. Vindt de kosten voor de intermediair hoog. Is het dus eens met de PvdA en vraagt wat er te regelen is met de grond die niet wordt verworven.
Lijst Riel-Goirle	Is geschrokken van de prijs. Wijst erop dat de helft van de grond in handen is bij 1 gebruiker. Vraagt naar een No cure no pay optie voor het in te huren bedrijf. Wijst op het aspect verjaring en vraagt hoe lang de aanpak van illegaal grondgebruik gaat duren.
CDA	Vraagt wat het doel van dit plan van aanpak is. Vindt het verlagen van de grondprijs een principiële kwestie, omdat daarmee illegaal grondgebruik wordt beloond.

Wethouder van der Put: het doel is illegaal grondgebruik volledig terug te brengen, dus illegaliteit voor 100% tegengaan. Er zijn veel particulieren met kleine stukjes grond, dat vraagt om veel uren inzet. De manege wordt apart benaderd. Het college gaat aan de slag.

**10. Verslag van de commissie Ruimte van 3 september 2014**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**11. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders**

Geen.

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

**12. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders**

SP vindt dat er weinig plaatsen zijn waar honden los mogen lopen en vraagt of de wethouder mogelijkheden ziet om plekken aan te wijzen waar honden niet aangeliind hoeven te zijn.

Wethouder Guus van der Put deelt de mening dat er onvoldoende plekken zijn om honden los te laten lopen. In het voorjaar van 2015 komt het college met een voorstel hiertoe.

Lijst Riel-Goirle vraagt welke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden bij Platinum Stables in Riel. Zijn de huidige en toekomstige ontwikkelingen in overeenstemming met het bestemmingsplan?

Wethouder Guus van der Put stelt hiervoor een raadsinformatiebrief op.

Lijst Riel-Goirle vraagt of de oude brandweerkazerne in Riel te koop staat.

Wethouder Theo van der Heijden bevestigt het voornemen tot verkoop, maar voordat de kazerne in de verkoop gaat moeten nog een paar kleine problemen zoals illegaal grondgebruik worden opgelost.

CDA doet de suggestie het bestemmingsplan van de brandweerkazerne te wijzigen voordat het pand wordt verkocht, zodat de nieuwe bestemming past bij het plein.

**13. Stukken ter kennisname**

Geen opmerkingen.

**14. Rondvraag**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:45 uur. Aldus vastgesteld door de commissie Ruimte van de gemeente Goirle in haar vergadering van 19 november 2014.

**De voorzitter,**

**de griffier,**

**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

**Toezeggingenlijst Commissie Ruimte**

Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
19 november 2014	<u>Pro Actief Goirle</u> vraagt aandacht voor verwarring wanneer 1 raadsvoorstel meerdere besluiten bevat.	Wethouder Guus van der Put		Zegt toe geen usance te maken van meerdere besluiten bij 1 raadsvoorstel.
19 november 2014	<u>Bestemmingsplan Kompaaan en De Bocht</u> Buurtbewoners ontvangen een brief van de gemeente en van Kompaaan waarin de gemaakte afspraken worden vastgelegd. De raad ontvangt een afschrift van deze brief.	Wethouder Guus van der Put	Voor de raadsvergadering van 9 december 2014	De brief van de gemeente wordt uiterlijk 5 december 2014 verstuurd.
19 november 2014	<u>Raadsvoorstel wegenbeleidsplan</u> Pro Actief Goirle wil dat het extra financieel risico -dat gaat ontstaan als groot onderhoud aan de elementverhardingen wordt getemporeerd- inzichtelijk wordt gemaakt.	Wethouder Theo van der Heijden	Bij de begroting	In de begroting 2016 zal het extra financieel risico bij de inventarisatie van de mogelijke risico's worden meegenomen
19 november 2014	<u>Bestemmingsplan Kerkstraat 15 Riel</u> Pro Actief Goirle vraagt een nadere aanduiding van straatnamen en aanwijzingen aan de verbeelding toe te voegen en hiervoor een ambtshalve	Wethouder Guus van der Put	Voor de raadsvergadering van 9 december 2014	Onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen alle Wro instrumenten (waaronder bijvoorbeeld een bestemmingsplan) digitaal vervaardigd en digitaal beschikbaar gesteld worden. Maar ook het papieren ('analoge') bestemmingsplan blijft bestaan. Mocht er verschil zijn tussen het papieren



**Verslag commissie Ruimte d.d. 19 november 2014**

	wijziging door te voeren.			bestemmingsplan en de digitale versie, dan is het digitale bestemmingsplan doorslaggevend. Verder is de gemeente verplicht om alle bestanden die samen het digitale bestemmingsplan vormen beschikbaar te stellen op de landelijke website <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a> . Op de digitale verbeelding van het bestemmingsplan "Kerkstraat 15 Riel" (die op deze landelijke website is te raadplegen) staan de straatnamen wel vermeld. Onder deze omstandigheden is aanpassing van de analoge verbeelding niet nodig. In voorkomende gevallen zal er ten behoeve van de duidelijkheid en herkenbaarheid op worden gelet dat straatnamen ook op de analoge verbeelding zichtbaar zijn.
19 november 2014	<u>SP</u> vindt dat er weinig plaatsen zijn waar honden los mogen lopen en vraagt locaties aan te wijzen waar honden niet aangeliind hoeven te zijn.	Wethouder Guus van der Put	Voorjaar 2015	Het college komt met een voorstel.
19 november 2014	<u>Lijst Riel-Goirle</u> vraagt welke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden bij Platinum Stables in Riel en of de huidige en toekomstige ontwikkelingen in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan.	Wethouder Guus van der Put		Het college stelt een raadsinformatiebrief op.

Buurtbewoners van de wijk Boschkens-Oost

Datum 5 september 2014

Onderwerp **Zienswijze bestemmingsplan "Kompaan en de Bocht"**

Beste Buurtbewoners,

Zoals u bekend, is Stichting Kompaan en de Bocht voornemens haar voorzieningen te concentreren op het perceel aan de Rillaersebaan 75 te Goirle, hetgeen betekent dat de huidige maatschappelijke dienstverlening, die thans wordt verleend vanuit de locatie aan de Tilburgseweg (waaronder begrepen een "Blijf-van-mijn-lijf-huis"), beoogd te worden ondergebracht aan de Rillaersebaan. Dit vereist in de visie van Stichting Kompaan en de Bocht een verruiming van de bestaande bebouwing. Hiervoor doorlopen de initiatiefnemers inmiddels een bestemmingsplanprocedure.

Mede na overleg met een aantal bewoners uit onze wijk "De Boschkens-Oost" hebben ondergetekenden besloten hierop zienswijze in te dienen. Allereerst in reactie op het voorontwerp- en inmiddels ook op het ontwerpbestemmingsplan. Onder meer met het oog op het zoveel mogelijk (waar)borgen van de veiligheid in de wijk, alsook ter zake de verkeersveiligheid en -afwikkeling, hoogte en bebouwingsdichtheid van de bebouwing, en behoud van de natuurlijke, groene leefomgeving.

Eerder hebben wij een aantal van jullie inzage gegeven in de destijds door ons ingediende zienswijze. Een groot aantal van jullie hebben ons hierover aangesproken, gecompimenteerd alsook ondersteuning geboden bij eventueel te ondernemen vervolgstappen. Waarvoor onze dank.

Onlangs hebben wij de tweede zienswijze ingediend. De eerste zienswijze heeft onder meer geleid tot een gesprek met de behandelend jurist van de gemeente alsook een door de gemeente opgemaakt eindverslag/beoordeling. Ondanks dat wij niet (geheel) worden gevolgd in onze zienswijze, zien wij wel een aantal praktische zaken terugkomen in het verslag van de gemeente (hetgeen zo nodig een basis vormt voor handhaving). Dit zien wij ook terug in de recente brief van de gemeente ter zake de aan te leggen parkeervoorziening op het recentelijk van de gemeente aangekochte terrein door Stichting Kompaan en de Bocht.

Binnenkort zal door ondergetekenden in dit kader een gesprek worden gevoerd met de verantwoordelijk wethouder van gemeente Goirle en vertegenwoordigers van Stichting Kompaan en de Bocht. De ingediende zienswijze zal daarbij als leidraad dienen. Graag willen wij met partijen in overleg treden en een aantal praktische zaken nader aan de orde stellen, toelichten en mogelijke oplossingen daarvoor aandragen, een en ander met als doel het behoud van een leefbare, groene, gezin- en kindvriendelijke, veilige en toegankelijke wijk.

Gelet op jullie eerdere reacties en de aanstaande bespreking, verzoeken wij jullie hierdoor aan ons kenbaar te maken (bij voorkeur via email) of jullie ons hierbij willen ondersteunen / jullie input willen geven c.q. of jullie aanbod hieromtrent nog steeds staat, opdat wij desgewenst jullie nader kunnen informeren.

Indien jullie nog ideeën of aanvullingen hebben inzake de zienswijze of enigerlei bezwaar willen maken op de voorgenomen ontwikkelingen, en/of suggesties voor praktische oplossingen kunnen aandragen, vernemen wij dat eveneens graag.

Met vriendelijke groet,





## Vergadering Commissie Ruimte

Gemeente Goirle

d.d. 19 november 2014

van het 'vast te stellen gewijzigde bestemmingsplan' Kompaan en de Bocht

Met gebruikmaking van het spreekrecht:

Betogen ondergetekenden, indieners van de zienswijzen d.d. 19 augustus respectievelijk 29 april 2014, waarvan een kopie hierdoor wordt aangehecht, als volgt:

Aan U Commissieleden is, ter voorafgaande goedkeuring ten behoeve van de beoordeling door uw Raad, door uw College voorgelegd enkele conceptstukken ter vaststelling van een gewijzigd bestemmingsplan, zijnde een ingediend verzoek door de initiatiefnemer stichting Kompaan en de Bocht (hierna te noemen: Kompaan).

Zoals bij u bekend is Kompaan voornemens haar voorzieningen te concentreren op het perceel aan de Rillaersebaan 75 te Goirle. Dit betekent dat de huidige maatschappelijke dienstverlening, die thans wordt verleend vanuit de locatie aan de Tilburgsweg – waaronder begrepen een 'Blijf-van-mijn-lief-huis' en een 24/7 opvang voor (tiener)moeders met kinderen, beoogd te worden ondergebracht aan de Rillaersebaan. Dit vereist in de visie van Kompaan een verruiming van de bestaande bebouwing en een uitbreiding van haar terrein/gronden. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet, zo wordt aangegeven, in een aanpassing van het bouwvlak en in een actualisatie van de bestemming.

Mede na overleg met een aantal bewoners uit onze wijk 'De Boschkens-Oost' hebben ondergetekenden besloten naar aanleiding hiervan zienswijze in te dienen. Allereerst in reactie op het voorontwerp- en vervolgens ook op het ontwerpbestemmingsplan. Met name met het oog op:

- het zoveel mogelijk (waar)borgen van de veiligheid in de wijk, alsook
- ter zake de verkeersveiligheid, en -afwikkeling, alsook
- ter behoud van de natuurlijke, groene leefomgeving, alsook
- stedenbouwkundige kwaliteit; hoogte en dichtheid van de beoogde bebouwing.

Uiteraard zijn we ons terdege bewust van de belangen van Kompaan en het maatschappelijk belang dat gediend wordt door haar dienstverlening c.q. voorzieningen, hetgeen we ook steeds mede voor ogen houden. Vooropgesteld dient te worden dat ondergetekenden veel waardering hebben voor de door Kompaan aangeboden vorm van maatschappelijke dienstverlening. Met deze goede buur willen wij graag goede buur zijn en blijven. Wij maken ons evenwel zorgen welke impact de voorgestelde wijzigingen op de locatie en de wijk kunnen en zullen hebben.

Ter illustratie van hetgeen wij hebben opgemerkt, hebben wij onze ingediende zienswijzen aangehecht aan dit stuk. Waartoe zulks heeft geleid, blijkt deels uit de onderhavige conceptstukken en bijbehorende verslaglegging. Onze op- en aanmerkingen hebben er vooralsnog toe geleid dat onder meer nader onderzoek is verricht, er een nadere invulling en uitwerking aan het door Kompaan beoogde is gegeven, de beoogde uitvoering van bepaalde onderdelen van de plannen is nader ingekleurd alsook zijn ten dele onze bemerkingen overgenomen.



Hieruit blijkt wel dat een en ander een dynamische proces is, hetgeen nog immer gaande is. Onlangs nog is met Kompaan en de gemeente Goirle (hierna te noemen: de gemeente) in een vervolg bestuurlijk overleg nog gesproken over verdere uitwerking van bepaalde (deel)aspecten. Ook ditmaal hebben vragen en kritische kanttekeningen onzerzijds er toe geleid dat afspraken zijn gemaakt voor een nadere uitwerking. Thans zijn wij in afwachting van toegezegde schriftelijke berichtgeving van de verkeerskundige van de gemeente met een onderbouwing, een aangepast schetsontwerp en een toelichting daarop inzake een mogelijke verlegging van de 'expeditie/fiets-inrit' van Kompaan. Alsook wachten wij op een brief van de gemeente ter vastlegging van bepaalde gedane toezeggingen alsmede op een toegezegde brief van Kompaan in het verlengde daarvan. Laatstelijk bericht van die partijen is dat wij die bescheiden naar verwachtingen in de loop van volgende week tegemoet kunnen zien. Ook hopen wij nog een kopie van de inrichtingstekening van het terrein van Kompaan te ontvangen. Wij spreken de hoop uit dat deze brieven en de daarin genoemde aspecten kunnen worden gerealiseerd als ook kunnen helpen oplossen en voorkomen van de door ons opgemerkte te voorziene 'knelpunten'.

Onderwijl in dit dynamische proces en derhalve niet in afwachting van de uitkomsten hiervan, is de gemeente evenwel overgegaan tot indiening van de onderhavige conceptbesluitstukken. Ons inziens prematuur. Enerzijds gelet op de nog steeds gaande zijnde communicatie over en weer, waarin de gemeente met name de lead heeft en voortvarend kan handelen, en anderzijds nu bepaalde aspecten van onze zienswijze ons inziens nog onderbelicht worden gelaten. Met name met betrekking tot dit laatste willen we enkele zaken hier uitlichten, op hoofdlijnen zonder te kort te willen doen aan onze overige punten in onze zienswijzen:

De Boschkens-Oost werd en wordt gepresenteerd als een uitstekend leefbare, groene, gezin- en kindvriendelijke, veilige en toegankelijke wijk met daarbij behorende voorzieningen waaronder een brede school: basisschool De Bron gelegen aan de Waterput. Het pand en terrein van Kompaan vormt de 'Poort' van deze, enige ontsluitingsweg van de wijk, en vangt aan als het ware onmiddellijke op de rotonde Rillaersebaan/Sporenring/Schimmelpenninck Van Ooijenstraat, en vormt derhalve een allesbepalende factor, niet alleen vanuit stedenbouwkundig oogpunt, maar ook vanuit het oogpunt van veiligheid en verkeersproblematiek.

- In het kader van die stedenbouwkundige opzet zijn ons inziens de navolgende punten ten onrechte onderbelicht gebleven:
  - Hoofdgebouw vs. Bijgebouw;
  - Bouwmassa;
  - Situering voorzieningen 24/7-zorg aan bewoners Sporenringzijde;
  - Interne oriëntatie (gedachtegoed vanuit intern proces, doorstroming) vs oriëntatie gebouw ten opzichte van perceel enerzijds en wijk anderzijds / van buiten naar binnen;
  - Het waarborgen van een bebouwingsvrije zone van 30 meter tot de bestaande woning: meetrapportage blijft uit.

De voorgestelde verbeelding leidt thans tot een aantasting van het oorspronkelijke ontwerp alsook tot die van het 'gezicht' van de wijk, en betreft een onevenwichtige aansluiting op de bestaande bebouwing. Voorts zou de huidige beoogde invulling van de bebouwing door de specifieke situering aan de zijde van de Sporenring een onevenredige aantasting van de privacy /woongenot door (relatieve) inblik en geluidsoverlast en mogelijk ongewenste bezoekers.

- In het verlengde hiervan blijven ons inziens de navolgende aspecten onderbelicht in het kader van de veiligheid:

Bewoners van onze wijk uiten zich ongerust over de aantrekkingskracht van die ongewenste bezoekers, niet zijnde de clientèle of het personeel van Kompaan, maar juist diegene waartegen Kompaan haar kwetsbare doelgroep wenst te beschermen. Kompaan heeft ons meermaals verzekerd dat zij er alles aan doet, wat in haar machte ligt, om haar doelgroep te beschermen. Dit wordt uiteraard door ons zeer gewaardeerd, maar wij missen daarin de bezorgdheid om c.q. belangen van onze bewoners. Inmiddels is door Kompaan een bepaalde mate van cameratoezicht toegezegd en toezicht door middel van loopronde e.d. ter versterking van 'de veiligheid' aan de zijde van de Sporenring. Wat daar ook van zij; de te bieden veiligheid aan de zijde van de inmiddels al gerealiseerde parkeerplaats dient nog te worden gewaarborgd; een invulling daarvan is voor zover ons bekend nog niet gegeven. Bewoners geven aan vrees te hebben voor een te weinig verlicht, onoverzichtelijk, en dan nog te spreken over een mogelijke opwachting door derden van clientèle van Kompaan. Hoe die veiligheid gaat worden gewaarborgd verdient nog nadere uitwerking. Een en ander houdt ook verband met onze vraag naar het afsluiten van bepaalde toegangspoorten (in de avond- en nachtelijke uren) alsook het zoveel mogelijk inperken c.q. het reguleren van de instroom ten behoeve van de dienstverlening en zorgvoorzieningen van Kompaan. Thans voorziet het gewijzigde bestemmingsplan (noch het concept inrichtingsplan van Kompaan) daar (voor zover ons bekend) niet in c.q. geeft daar geen tot onvoldoende blijk van en verdient nader onderzoek en een kritische toetsing.

Ook maken wij ons zorgen over de bereikbaarheid van de dienstverlening en voorzieningen van Kompaan aan de Rillaersebaan 75. Gekeken naar de huidige clientèle aan de Tilburgseweg, is ons gebleken dat velen gebruikmaken van de openbaar vervoersmogelijkheden. Dit is aan onze zijde (wijk Boschkens-Oost) niet tot nauwelijks aanwezig. Wij vragen ons dan ook af of zulks geen nader uitwerking behoeft. Dit leidt in elk geval tot meer kritische kanttekeningen te plaatsen bij de verkeersproblematiek waarmee onze wijk te kampen heeft en door de intensivering door de centralisering van de dienstverlening van Kompaan naar verwachting te kampen zal gaan krijgen. En dat brengt ons meteen op de volgende aspecten:

- Verkeersafhandeling; ook te dienaangaande zijn diverse aspecten onderbelicht gebleven.

De intensivering van het gebruik van de huidige toe- en afritten door gemotoriseerd alsook niet-gemotoriseerd verkeer door de beoogde centralisering van de dienstverlening en voorzieningen door Kompaan, hetgeen naar verwachting kan en zal leiden tot een onoverzichtelijke en onaanvaardbare verkeerssituatie op en kort nabij de rotonde, met name tijdens piekuren, zoals de ochtendspits, maar ook gelet op verminderd zicht in de schemering, en het effect bij gladheid.

Waar is overigens het besluit waaruit blijkt dat van het realiseren van woningen is afgestapt en op het realiseren van een parkeerplaats kan worden overgegaan? Ook bevreemdt het ons dat, zonder afwachting van de uitkomst van de onderhavige procedure Kompaan al tot volledige realisatie van de parkeerplaats is overgegaan.

Voorts valt het ons op dat de onderhavige kwestie door Scholengemeenschap De Keyzer (hierna te noemen: De Keyzer) is aangegrepen om – in samenspraak met Kompaan – het taxivervoer en de problematiek daaromtrent te verleggen van de – druk op de – Dr. Keijzerlaan naar 'onze' groene Entree van de wijk. Voor zover ons is bericht, kan De Keyzer deze verlegging realiseren (?) en wel door gebruikmaking van het terrein van Kompaan althans de uitwijkmogelijkheid middels de (toegangs)weg van Kompaan gelegen tussen haar peuteropvang en haar hoofdgebouw, alsook door gebruikmaking van de openbare weg en de parkeerplaats aan de voorzijde. Dit brengt een nadere en

ons inziens onacceptabele (indien niet goed gestroomlijnd) verdere intensivering van het gebruik met zich mee, hetgeen onsziens nogmaals goed dient te worden (her)overwogen. Kan dit niet anders? Is hier geen betere oplossing voor te bedenken?

Met betrekking tot de beoogde en reeds gerealiseerde parkeerplaatsen merken wij nog op dat bij de onderbouwing en uitwerking daarvan door Kompaan wordt uitgegaan van tellingen (!) in het jaar 2012. Is dit wel terecht en realistisch? Ons inziens niet. Waarom wordt überhaupt gerekend met maatstaven uit het jaar 2012? De onlangs gerealiseerde parkeerplaats staat nu al vol!

Ook komt het ons voor dat in de opmaak van verbeelding onvoldoende rekenschap wordt gegeven van de te realiseren van de bosschage in het kader van de op Kompaan rustende herplantingsplant. De uitwerking van het parkeerterrein alsook de invulling van de bosschage is op die locatie/dat terrein is geschied geruime tijd na de opmaak van de parkeertelling. Er lijkt een verminderde omvang van de parkeervoorzieningen te kunnen worden gerealiseerd door de beoogde bosschage. Of dit ook daadwerkelijk zo is (en dan een en ander derhalve niet strookt met haar eigen doelstellingen) wordt nog nader door Kompaan en/of de gemeente onderzocht, is ons toegezegd. Wij wachten de uitkomst daarvan met belangstelling af.

Temeer nu inmiddels de bewoners van de wijk ook is gebleken dat, ondanks dat het een aanzienlijke verbetering is van de oude situatie (in het geheel onvoldoende en ondeugdelijke parkeergelegenheden; waardoor een oneigenlijke druk op de parkeervoorzieningen ook in de wijk ontstond), er nu al nauwelijks voldoende parkeergelegenheid wordt geboden voor de huidige clientèle en persoonsleden, hetgeen door Kompaan in ieder geval ten aanzien van de dinsdagen wordt erkend. Hoe moet dat na de centralisatie en overbrenging van de clientèle, dienstverlening en voorzieningen vanuit de Tilburgseweg?

- **Groene Entree van de wijk**

Een parkeeroplossing genereren aan de entree / enige ontsluitingsweg van de wijk verslechterd ten eerste het beeld van de groene wijk Boschkens-Oost, temeer nu uit het plan dient te worden afgeleid dat wordt uitgegaan van een totale verharding van het parkeerterrein.

Wij verzoeken u te bewerkstelligen dat in het beoogd gewijzigd vast te stellen afdoende rekenschap worden gegeven van het feit dat sprake is van de enige gemotoriseerde ontsluitingsweg van Boschkens-Oost alsook recht wordt gedaan aan de huidige groene entree en omgeving van de wijk.

Met het verdwijnen van veel waardevolle bomen en daarmee verstoring van verblijfplaatsen en broedplaatsen van div. uilensoorten, spechten, vleermuizen, zwaluwen, div. zangvogels, buizerd e.d. is het weghalen van deze bomen te heroverwegen. Mitigerende maatregelen zijn ons inziens nog niet benoemd en uitgewerkt. Daarbij zijn tellingen in december en februari niet representatief voor de werkelijke flora en fauna in dit gebied.

Voorts valt het ons op dat in het raadsvoorstel door het college wordt aangegeven dat ook de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende zou zijn gewaarborgd. Ook hierbij blijven wij onze twijfels houden, enerzijds omdat er bovenwijkse aanpassingen onze inziens noodzakelijk zijn, en anderzijds in verband met het feit dat het de vraag oproept of de economische haalbaarheid van de ontwikkeling an sich versus de huidige marktomstandigheden (lees: korten rijksoverheidbudgetten). Meermaals hebben wij gevraagd om inzage in een anterieure overeenkomst ter zake dit punt (een WOB-verzoek), in reactie waarop ons is bericht dat er geen inzage hoeft te worden gegeven nu er

geen sprake zou zijn van enige overeenkomst. Dit terwijl in het raadsvoorstel ons inziens wel wordt verwezen naar enige overeenkomst. Dit roept bij ons meer vragen op.

Al met al verdient ons inziens het beoogd vast te stellen gewijzigd bestemmingsplan een nadere toets der kritiek, waarvoor wij uw medewerking, kennis en kunde verzoeken.

Laat deze voorgestelde conceptbesluiten tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan niet ongemoeid passeren en goedkeuren, maar gelieve het voorgaande nader in beschouwing te nemen bij de verdere handeling van deze kwestie.

Bij voorkeur laat u de verdere behandeling vooralsnog aanhouden tot een nadere uitwerking – ook van de gedane toezeggingen aan ons adres – is verwezenlijkt alvorens u een en ander ter goedkeuring aan uw Raad voorlegt.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij uw Commissie dan ook als volgt:

Primair: niet tot het verlenen van goedkeurende instemming op de conceptbesluitstukken gericht aan uw Raad over te gaan,

Subsidiar, de kwestie voor nadere behandeling c.q. onderzoek en uitwerking aan te houden ,

Meer subsidiar, uw Raad te adviseren de initiatiefnemers te gebieden in gesprek te blijven met de indieners van de zienswijze en ons in de toekomst nader te blijven informeren en te betrekken bij het voornoemd beoogde.

Hiermee geeft u blijk van waardering in ons bewonersbelang en kan onnodig binstellen van beroep mogelijk worden voorkomen.


Uiteraard zijn wij bereid een en ander in uw Raad te komen toelichten.



#### Bijlagen:

- Inpassingstekening nieuwbouw op luchtfoto met kritische knelpunten;
- Artist impression met kritische bevindingen;
- Lijst met steunbetuigers d.d. 18 november 2014;
- Brief/petitie buurbewoners- Kompaan en de Bocht \_ Goirle d.d 11 november 2014
- Zienswijze ontwerp bestemmingsplan d.d. 19 augustus 2014, incl. fotobijlage;
- Zienswijze voor ontwerp bestemmingsplan d.d. 29 april 2014.

College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Goirle  
Postbus 17  
5050 AA Goirle

Datum 29 april 2014  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk C14001-28042014 RSC  
Behandeld door   
Kopie Bewoners van Sporenring 2-4-6-8-10-12-14-16-18-20-22-24-26-28-30-32-34  
te Goirle  
Onderwerp **Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan "Kompaan en de Bocht"**

Geacht college,

Middels dit schrijven maken ondergetekenden gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie/zienswijze op het Voorontwerp Bestemmingsplan "Kompaan en de Bocht" (NL.IMRO.0785.BP2014002Kompaan-vo01).

Tijdens de informatieavond d.d. 17 april jl. zijn onder andere buurtbewoners in de Boschkens door architect en bestuur van Kompaan geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkelingen aan de Rillaersebaan 75 te Goirle. Een uiteindelijk vast te stellen Bestemmingsplan "Kompaan en de Bocht" zou de mogelijkheid moeten bieden voor de verplaatsing en huisvesting van "de Bocht" bij Kompaan.

Als buurtbewoners achten wij deze verplaatsing van de Bocht, naar woonwijk de Boschkens niet gepast. Het huisvesten van de bewoners van de Bocht en de daarmee aantrekkende bezoekers past niet bij een woonwijk met gezinnen, jonge kinderen en een brede school. De huidige locatie van de Bocht aan Tilburgseweg zou ons inziens daarbij heroverwogen moeten worden, alvorens nieuwbouw te plegen. Ook is de huidige locatie gesitueerd tegen een industrieterrein en in woongebied met een lage bewoningsdichtheid, waardoor overlast tot een minimum beperkt is. De bereikbaarheid van deze locatie is daarbij vele malen beter, gezien de ontsluiting via de Tilburgseweg en de busdiensten in de directe nabijheid. Daarentegen is de Boschkens een gesloten, kindvriendelijke gezinsrijke woonomgeving die per openbaar vervoer niet direct bereikbaar is. Kosten efficiëntie kan daarbij geen overweging zijn versus maatschappelijk belangen en veiligheid.

Ondanks dit uitdrukkelijke standpunt worden onderstaand specifieke punten opgesomd betreffende de inhoud van het Voorontwerp Bestemmingsplan:

Stedenbouwkundige opzet, architectuur en bestemmingsregels:

De gekozen stedenbouwkundige opzet waarbij gebouwen haaks op elkaar gesitueerd worden tonen weinig structuur. Het terrein van Kompaan kenmerkt zich met een spreiding in gebouwen over het terrein en juist geen concentratie. Een verdubbeling van het bebouwingsoppervlak en 100% bebouwingspercentage is daarbij een enorme verruiming en niet acceptabel. Een verruiming van 60% naar 100% is daarbij niet



gerechtvaardigd. Logischerwijs zou één van de verlaten panden elders op het terrein geschikter zijn om hier nieuwbouw/ renovatie te plegen.

Hoofd- en bijgebouwen zouden daarbij juist van elkaar moeten onderscheiden (ondergeschikt in aard en vorm). Een half verdiept gebouw en terras-/ balkonruimte aan voor-/ en zijzijde gesitueerd maken duidelijk dat architectonisch nog de nodige uitwerking noodzakelijk is ten aanzien van onder andere privacy. Ook het toestaan van een rijwielstalling van maximaal 6 meter hoogte en een oppervlakte van 40 m2 lijkt ons niet gebruikelijk. Het nieuw te bouwen gebouw mag volgens de nieuwe planregels (plankaart) overal 13 meter hoog worden. De impressies ten tijden van de informatieavond lieten enkel een verhoging tot 13 meter aan de zijde van de parkeervoorziening zien. Daarbij werd wel de opmerking gemaakt dat in de aanvraag ruimte zou worden ingebouwd voor enige ophoging, echter nimmer voor het gehele bebouwingsoppervlak. Binnen de nieuwe kaders mag en kan dit binnen het gehele bouwvlak, waaronder de huidige kantine. Dit zal een totaal ander beeld geven dan de impressies suggereren.

#### Verkeersafwikkeling en parkeren:

In tegenstelling tot het in de plantoelichting gesuggereerde dat de nieuwe verkeerssituatie nauwelijks invloed heeft op de afwikkeling verkeer in de omgeving is te betwijfelen. Deze zal terdege invloed hebben op de wijk. Het betreft hier de hoofdontsluiting voor al het verkeer van en naar de woningen en naar de brede school de Bron. In de ochtend is het enorm druk met het brengen van kinderen naar school en vertrekkende werknemers naar het werk. Ook zoekt het personeel van Kompaan dan een parkeerplek op de toch al beperkte parkeergelegenheid in de wijk. Een verruiming van de voorzieningen met personeel, schoolbusjes scholengemeenschap De Keyzer, bezoekers en klanten zal deze situatie niet verbeteren en zelfs verslechteren. De gehanteerde parkeerbalans gebaseerd op tellingen is daarbij uiterst twijfelachtig te noemen.

Het creëren van een parkeerterrein als entree van ook een woonwijk is stedenbouwkundig niet fraai te noemen. Ook het toepassen van grasbetontegels (waar gras niet in groeit!) voor een zogenaamde groene uitstraling zal nimmer de uitstraling geven van de groene huidige entree die de naam van de wijk eer aandoet. Daarbij is het geopteerde parkeerterrein nog niet in eigendom van initiatiefnemer en wordt deze huidige groenstrook inmiddels volop als parkeerterrein gebruikt.

Tevens de aan- en afvoer (expeditie) van goederen naar het Kompaan gebouw in de huidige situatie laat te wensen over. Vrachtwagens blokkeren regelmatig de weg waardoor de wijk nagenoeg ontoegankelijk is, met als gevolg een verkeersopstopping en een gevaarlijke situatie voor langzaam verkeer in de toch al uiterst bijzonder aangelegde bochtconstructie naar de wijk.

#### Milieuaspecten:

In het voorgenomen bestemmingsplan wordt uitgegaan van milieuklasse 2 en een bebouwingsvrijzone van 30 meter tot woningen. Het is twijfelachtig te noemen of er in een straal van 30 meter rondom bestemmingplankaders geen woningen staan. Mogelijk staan deze zelfs al op eigen terrein of ter hoogte van de even beginnummers aan de Sporenring. Overigens is deze contour op de plankaart als belemmering niet opgenomen, waardoor toetsing niet mogelijk is.

#### Flora en Fauna:

Het verdwijnen van waardevolle bomen in een bosrijk gebied is uiterst onwenselijk voor het aanzicht van het terrein en de omgeving. Ook zal door toevoeging van hoogbouw meer impact ontstaan op bomen en struiken die gehandhaafd blijven. Met het verdwijnen van meer dan 30 waardevolle bomen en daarmee verstoring van verblijfplaatsen en broedplaatsen van div. uilensoorten, spechten, vleermuizen, zwaluwen, div. zangvogels, buizerd e.d. is het weghalen van deze bomen te heroverwegen. Mitigerende maatregelen zijn nog niet benoemd en uitgewerkt. Daarbij zijn tellingen in december en februari niet representatief voor de werkelijke flora en fauna in dit gebied.

#### Waterhuishouding:

De wijk Boschkens heeft een bijzondere waterhuishouding middels infiltratie onder het wegdek. Afgelopen jaren heeft de wijk vele malen te kampen gehad met wateroverlast op straat. Volgens berekeningen zou dit eens per 10 jaar voorkomen! Het vergroten van het verhard oppervlak (waaronder parkeerplaatsen) en bebouwingsoppervlak heeft ongetwijfeld invloed voor waterhuishouding van de wijk. Daarnaast geven bodemonderzoeken aanleiding om de waterhuishouding te herzien, gezien de aanwezigheid van nikkel en pcb's.

Economische uitvoerbaarheid:

Op de informatieavond is gesproken over de economische uitvoerbaarheid van het plan. Het terugdringen van overheidsbudgetten en tekorten op de exploitatie. De economische toets beperkt zich enkel tot het schrijven dat er geen gevolgen zijn voor de gemeentelijke financiën. De haalbaarheid van de totale investering zou daarbij eveneens getoetst moeten worden met verschillende scenario's als het verder beperken in deze zorginstanties. Bouwen voor leegstand heeft in deze tijd al helemaal geen zin en de toekomstbestendigheid van dergelijke gebouwen hebben geen tweede leven. Ook de herbestemming van de huidige locatie dient daarbij in oogschouw te worden genomen.

Gemeente heeft met initiatiefnemer anterieure afspraken gemaakt met betrekking tot kosten. Welke financiële middelen worden ter beschikking gesteld aan bovenwijkse voorzieningen?

Veiligheid:

Het aantrekken van bezoekers die mogelijk overlast kunnen veroorzaken en gevoel van onveiligheid geven in een kindvriendelijke wijk kan het gevolg worden van de verplaatsing van de Bocht naar het terrein van Kompaan. Het terrein van Kompaan is op vele plekken dag en nacht toegankelijk voor eenieder en het is niet ondenkbaar dat bezoekers voor de cliënten van de Bocht hier gebruik van zullen maken.

Tijdens de informatieavond werd aangegeven dat het gebouw veilig is voor in- en uitbraak naar het Kompaan terrein en er nachtbewaking is op het terrein. Voor de woonwijk met gezinnen en jonge kinderen zijn en worden geen voorzieningen opgenomen en getroffen. De woonwijk is niet voorbereid op situaties waarbij ongewenste bezoekers een bezoek brengen aan de Bocht. Meer dan drie maal per jaar komt er politie te pas op de huidige locatie van de Bocht!

Onder deze cliënten bevinden zich daarnaast ook drugsverslaafden, hetgeen op een terrein waar ook kinderen zich bevinden niet echt wenselijk is. Een hekwerk van 2,5 meter hoogte houdt dat niet tegen. Ook door de inmiddels aanwezige alleenstaande minderjarige asielzoekers zijn de activiteiten op het terrein verruimd, zonder bekendmaking in de directe woonomgeving, waardoor andere invullingen gecreeerd zijn en kunnen worden met de onderhavige bestemmingsplanwijzigingsverzoek.

Overlastaspecten: Indien de bouwactiviteiten op deze locatie tot stand komen is goed omgevingsmanagement van uiterst belang. De wijk is zojuist verlost van een ontstaansperiode van 7 jaren (met bouwoverlast). Een bouw met een verwachte bouwtijd van 2 jaar draagt niet bij aan het eindelijk tot rust komen van een wijk.

Het college moet zich afvragen waarom een dergelijke opvang niet op de bestaande locatie kan blijven met een grondige renovatie. Pak daarbij ook eerst de huidige problematiek op i.p.v. extra problemen op te zoeken door de komst van de Bocht naar een nog 'veilige' woonwijk. De entree van de Boschkens wordt daarbij nadrukkelijk aangetast en het zicht op mooie natuurwaarde zal verdwijnen. Hiervoor in de plaats komt een groot gebouw en een parkeerplaats als entree!

Graag worden wij in de gelegenheid gesteld om de punten nader toe te lichten.

Tevens houden wij ons voorbehouden om genoemde punten/zienswijzen nader aan te vullen.

Met vriendelijke groet,  
Namens bewoners van de Sporenring te Goirle

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted text]

[Redacted text]  
van Eijk-Fransen  
Sporenring 46  
5022 CA Goirle



Groencompensatie  
ten koste van parkeerbalans

Nieuwe P- terrein  
"groene entree"

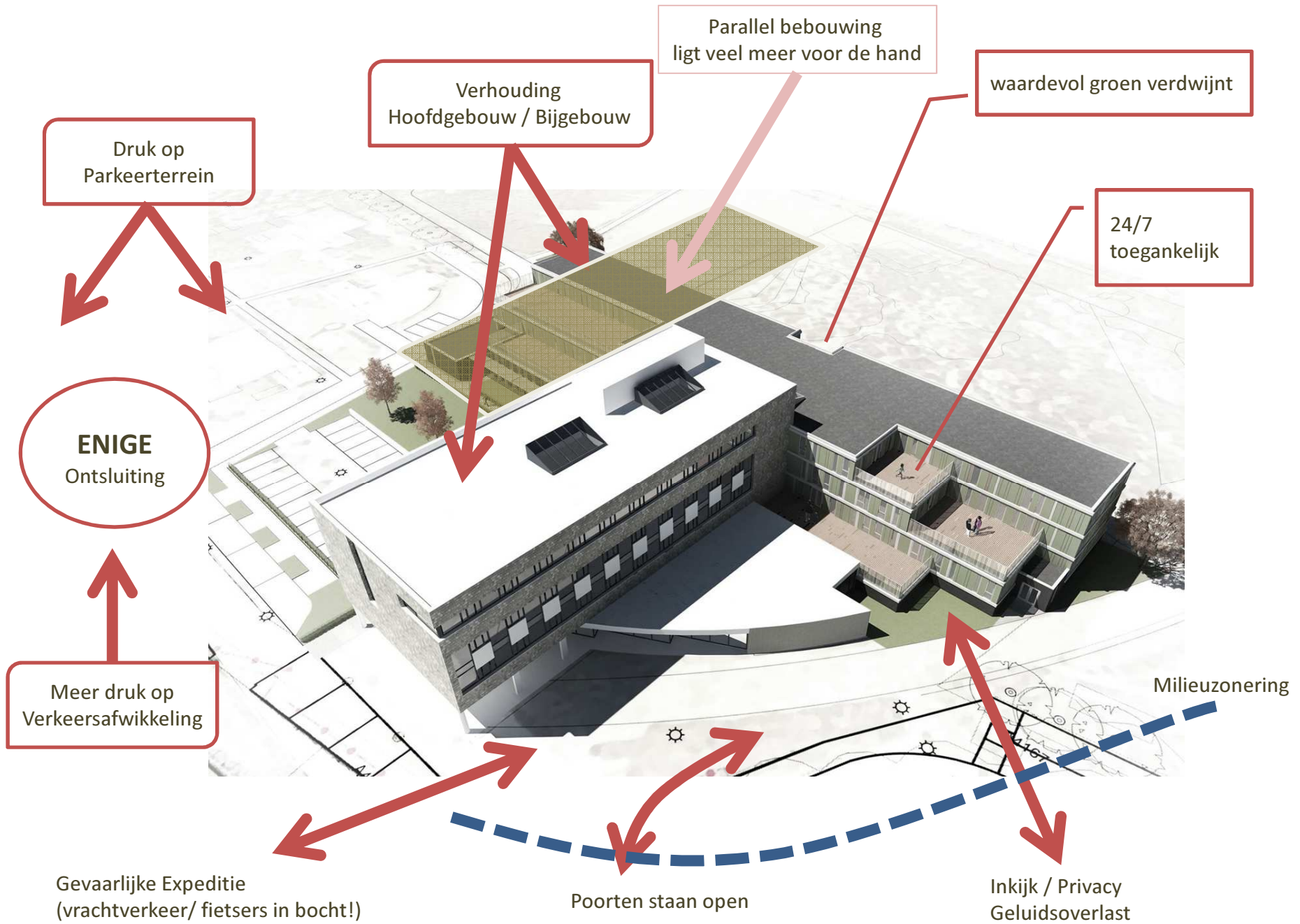
Verkeersknelpunt

- schoolgaand verkeer de Bron
- verkeer sg. de Keijzer
- wijkontsluiting
- personeel Kompaan & de Bocht
- expeditie

Verkeersknelpunt  
fietsers / expeditie

Milieuozonering  
</> 30 meter?

stedeb. opzet  
grote bouwmassa



Commissievergadering 19 november 2014.

Betreft: inspreekverslag

Geachte voorzitter, college en leden gemeenteraad Goirle.

Ik spreek tot u als bezorgde opa van kleinkinderen die ook in Boschkens Oost( B.O.) hun speelterrein hebben. Daarnaast spreek ik als bewoner B.O. namens bezorgde bewoners van B.O.

Mooie wijk, ruim van opzet, toegangsvriendelijk en prima wonen. Nu, ruim 5 jaar later nog zo vredig, rustig, nog geen politie in al die jaren gezien.

Dit zal veranderen wanneer u als raad eigenwijs optreedt.

Situatie anno november 2014:

- vorige week fietser bij rotonde aangereden vanweg afslag Kompaan
- BBA bus midden op de weg voor Kompaan, auto's kunnen geen kant uit
- Sligro vrachtwagen voor Kompaan staat midden op de doorgaande weg
- Auto's, ondanks uitbreiding parkeerplaats toch half in de berm en op de weg
- Toegang tot wijk B.O. met aanblik van veel blik als fraai entree woonwijk B.O.

Situatie straks, wanneer u instemt in dit absurde voorstel waaruit alleen maar verliezers uit voortkomen:

- boze ontevreden bewoners van B.O.
- aantasting wijk door onveilige situaties
- verkeer, verdubbeling van verkeersbewegingen, zo ook nog taxibusjes van de bijzondere school " de Keizer"
- woonwijk met gespuis van lieden die niets in de wijk te zoeken hebben

Ik heb meer dan 60 jaar gewoond aan de Goirleseweg nabij " De Bocht".

Blijf van mijn lijf huis waar ongewenste lieden uit zijn op eerwraak en jonge moeders met kinderen doodsbang maken vanwege eerwraak. Gespuis wachtend in auto's om de jonge moeders te molesteren. Die moeders moeten nu met hun kind via fietspad , gevaarlijk, richting Tilburgseweg om de bus te kunnen pakken. Niet over nagedacht.

Verliezer ook richting Kompaan. Uit economisch belang intensivering, verkoop dure grond waar " De Bocht" is gesitueerd maar niet realiserend dat na 3-5 jaar ook daar het plafond is bereikt. Weer uitbreiding waar het niet mogelijk is?

Er is veel te weinig nagedacht over de gevolgen en consequenties van verplaatsing De Bocht richting Kompaan.

Raad, denk nog eens na over het besluit om nee te zeggen tegen de plannen van Kompaan en De Bocht. En laat de ingang van de wijk en het groen zoals deze nu is.

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!!

Zo niet, we zijn strijdbaar tot de allerhoogste instantie en mocht onverhoopt de plannen toch doorgaan dan rest ons een tweede ontsluiting te bevechten. Ofwel via Abcovense weg of parallel aan Rllaertse baan met kruising naar de wijk Grote Akkers.

Ik dank u voor uw aandacht.