

Raadsvoorstel

Agendapunt:

Onderwerp

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg* (Goirle)

Datum voorstel	Datum raadsvergadering	Bijlagen	Ter inzage
04-02-2013	13-05-2013	-	1. Ontwerp-bestemmingsplan Sportpark Van den Wildenberg. 2. Vast te stellen bestemmingsplan Sportpark Van den Wildenberg.

Aan de gemeenteraad,

0. Samenvatting

Het bestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg* is gereed om door uw raad te worden vastgesteld. Het bestemmingsplan voorziet in een actueel planologisch juridisch kader voor het sportpark "Van den Wildenberg" te Goirle. Voor de exacte omvang en ligging van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding (plankaart).

1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?

Het verouderde bestemmingsplannenbestand is voor de gemeente aanleiding geweest om een traject te starten voor actualisering en digitalisering van de geldende bestemmingsplannen. Thans is onderhavig plangebied aan de orde. Het plan heeft een conserverende strekking.

2. Wat willen we bereiken?

Doelstelling van onderhavig bestemmingsplan is het verankeren van de huidige planologische rechten en te voorzien in een actuele regeling.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Om de nieuw beoogde ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg* te worden vastgesteld. Na inwerkingtreding van het bestemmingsplan is het een toetsingskader voor onder meer aanvragen om omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten. Op basis van de wetgeving moet een bestemmingsplan digitaal worden vastgesteld. Het bestemmingsplan is raadpleegbaar op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Gelijktijdig met de digitale vaststelling van het bestemmingsplan moet een volledige verbeelding daarvan op papier worden vastgesteld.

4. Wat mag het kosten?

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet uw raad een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een bouwplan is voorzien, tenzij het verhaal van grondexploitatiekosten over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Als deze laatste situatie zich voordoet kan uw raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld. Het betreft een conserverend bestemmingsplan waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd. Er worden geen kosten in het openbaar gebied gemaakt. Omdat het verhaal van kosten daarmee is verzekerd, is het opstellen van een exploitatieplan niet vereist en kan als zodanig worden besloten.

Ambtelijke bijstand: Mw. Drs J. Bolt

5. Communicatie en participatie / inspraak

Op 31 juli 2013 is in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang*, alsmede op de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijk publicatiebord, een bekendmaking gepubliceerd waarin melding is gemaakt van de start van de inspraakprocedure. Het voorontwerpbestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg* heeft vervolgens met ingang van 1 augustus 2013 gedurende drie weken (tot en met 21 augustus 2013) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk een zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders naar voren brengen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. Conform het bepaalde in de *Inspraakverordening Goirle* is van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag opgesteld dat op 26 augustus 2013 is vastgesteld.

6. Vooroverleg

Het plan is voor overleg gestuurd naar onder meer de provincie Noord-Brabant en het waterschap. Van het overleg is een verslag gemaakt dat in de plantoelichting is opgenomen.

7. Zienswijzen

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerp-bestemmingsplan met ingang van 7 november tot en met 18 december 2013 ter inzage gelegen met de mogelijkheid om tijdens deze termijn naar keuze, mondeling of schriftelijk, een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

8. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve aanpassingen kunnen betrekking hebben op aanpassingen van de plantoelichting, planregels en/of de verbeelding van het bestemmingsplan en hebben voornamelijk tot doel onvolkomenheden te corrigeren. In verband met archeologie is het wenselijk om de volgende ambtshalve wijziging aan te brengen. Uit archeologisch bureauonderzoek blijkt dat er binnen het plangebied een middelhoge kans bestaat dat er archeologische resten aanwezig zijn. Een nader archeologisch onderzoek is niet nodig omdat onderhavig bestemmingsplan conserverend van aard is. Wel dient het plangebied, ten behoeve van de bescherming en de veiligstelling van eventuele archeologische waarden de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" te krijgen.

De gewenste ambtshalve wijzigingen hebben gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan op de volgende punten:

a. Plantoelichting

Het kopje "Conclusie" op pagina 15 van de plantoelichting komt als volgt te luiden:

"Er zijn binnen het plan geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant heeft het plangebied geen bijzondere cultuurhistorische of archeologische waarden. Echter, uit een bureauonderzoek uit 2009 is gebleken dat er binnen het plangebied een middelhoge kans bestaat dat er archeologische resten aanwezig zijn in het plangebied. Een nader archeologisch onderzoek op voorhand wordt niet noodzakelijk geacht, zeker omdat het bestemmingsplan conserverend van aard is. Voor de gronden van het plangebied geldt ten behoeve van de bescherming en de veiligstelling van eventuele archeologische waarden de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Het aspect archeologie staat aan de vaststelling van onderhavige bestemmingsplan niet in de weg."

b. Planregels.

- Na artikel 6 (Leiding-Gas) wordt een nieuw artikel 7 (Waarde-Archeologie) ingevoegd luidende:

Artikel 7	Waarde - Archeologie
7.1	Bestemmingsomschrijving De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.
7.2	Bouwregels <ol style="list-style-type: none">Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning een rapport van een archeologisch onderzoek te overleggen, waaruit moet blijken dat de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;Het overleggen van het rapport van een archeologisch onderzoek als bedoeld in lid 7.2, onder a, is niet vereist als de archeologische waarde van de betreffende gronden reeds bekend is;Indien uit het in lid 7.2, onder a, genoemde rapport van het archeologische onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden, door het verlenen van de omgevingsvergunning, zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen;<ol style="list-style-type: none">de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden inde bodem kunnen worden behouden;de verplichting tot het doen van opgravingen;de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.het bepaalde in dit lid onder is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op een of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:<ol style="list-style-type: none">vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.
7.3	Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
7.3.1	Verbod Het is verboden op of in de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden over een groter oppervlak dan 100 m ² en, voor zover sprake is van grondwerkzaamheden, met een diepte groter dan 40 cm uit te voeren: <ol style="list-style-type: none">het ophogen van de bodem met meer dan 50 centimeter;het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakte-verhardingen;het aanleggen en verbreden van sloten, vijvers en andere wateren;het verlagen van het waterpeil;het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies;het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, egaliseren en ontginnen.

Agendapunt:

- In verband met het invoegen van een nieuw artikel 7 (Waarde-Archeologie) worden de artikelen 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, en 16 vernummerd tot respectievelijk: *8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 17.*
- In artikel 1 van de planregels worden de volgende begrippen opgenomen:
 - * *archeologische waarde: de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden;*
 - * *bevoegd gezag: bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wabo.*

c. Verbeelding.

Op de verbeelding wordt de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" weergegeven en in de legenda opgenomen.

9. Vervolgtraject besluitvorming

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal worden bekendgemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang* en in de *Staatscourant*, alsmede op de in de gemeente Goirle gebruikelijk wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord. Tevens wordt het langs elektronische weg beschikbaar gesteld (= op de gemeentelijke website). Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In de bekendmaking zal worden gewezen op de ter beschikking staande rechtsbeschermingsmogelijkheden.

10. Fatale beslisdatum

De gemeenteraad dient binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Deze termijn eindigde op 18 december 2013. Dat betekent dat de gemeenteraad op uiterlijk 19 maart 2014 dient te beslissen over de vaststelling om de 12 weken termijn te halen. Deze termijn is in zoverre niet fataal dat de gemeenteraad ook nadien nog bevoegd blijft om een besluit te nemen. Een sanctie op overschrijding van deze termijn is wel dat een eventuele aanhouding van een aanvraag om een omgevingsvergunning komt te vervallen.

11. Vervroegde publicatie.

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. De termijn van twee weken wordt zes weken als door gedeputeerde staten of de minister een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen (hier niet het geval) of indien de raad om een andere reden het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld (hier het geval). In het verleden kon aan de Inspectie-VROM (thans: de Inspectie Leefomgeving & Transport) worden verzocht voor een eerdere bekendmaking van gewijzigd vastgestelde bestemmingsplannen. De Inspectie Leefomgeving & Transport is gestopt met haar adviserende en coördinerende rol en verzoeken voor een eerdere bekendmaking van gewijzigd vastgestelde bestemmingsplannen worden niet meer behandeld. Toch bestaat er een mogelijkheid om het vaststellingsbesluit eerder bekend te mogen maken dan de zes wekentermijn die in de wet is gesteld.

De periode van zes weken houdt verband met de bevoegdheid van de minister van Infrastructuur & Milieu om een reactieve aanwijzing te geven als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid en artikel 3.11, tweede lid, Wro. Als de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld mag het besluit tot vaststelling van het plan pas zes weken na de vaststelling bekend te worden gemaakt.

Agendapunt:

In de brief van 22 december 2011 heeft het Ministerie van Infrastructuur & Milieu aangekondigd dat door de betrokken rijksdiensten alleen gemeentelijke ruimtelijke plannen vooraf worden beoordeeld waarbij directe rijksbelangen aan de orde zijn vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatie regeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van energie-infrastructuur (ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie). Heeft een gemeentelijke ruimtelijk plan, dat gewijzigd wordt vastgesteld, betrekking op één van deze belangen dan dient de gemeente de publicatie met voornoemde zes weken op te houden. Of dat het geval is, is ter beoordeling van de gemeente. Als deze belangen niet spelen dan stemt het Rijk in met vervroegde publicatie van het gemeentelijk plan.

De wijziging in onderhavig plan heeft geen betrekking op een van voornoemde rijksbelangen, zodat het Rijk geacht wordt te hebben ingestemd met vervroegde publicatie. Deze toestemming van het Rijk laat echter de rechten van de provincie onverlet. Gedeputeerde Staten hebben in dit kader namelijk dezelfde bevoegdheden. Pas in het geval als Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant ook akkoord gaan met eerdere bekendmaking, kan daartoe worden overgegaan.

Wij stellen u derhalve voor om Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

12. Voorstel

1. het *Eindverslag inspraakprocedure voorontwerpbestemmingsplan Sportpark Van den Wildenberg* voor kennisgeving aan te nemen;
2. op grond van artikel 6.12 Wro besluiten geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg* gewijzigd vast te stellen, zoals in het raadsbesluit is aangegeven;
4. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

burgemeester en wethouders van Goirle
mevrouw M.G. Rijsdorp, burgemeester
de heer J.M. Tromp, secretaris

Agendapunt:

De raad van de gemeente Goirle;

overwegende, dat het voorontwerpbestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg* in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 1 augustus 2013 gedurende drie weken ter inzage heeft gelegen;

dat conform het bepaalde in de *Inspraakverordening Goirle* het eindverslag van de inspraakprocedure is vastgesteld op 26 augustus 2013;

dat de inspraakprocedure geen aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg*;

overwegende voorts, dat het ontwerp-bestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg*, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, op grond van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 7 november 2013 gedurende zes weken (18 december 2013) voor een ieder ter inzage hebben gelegen;

dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 31 juli 2013 in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang* en op de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord ten aanzien van de inspraakprocedure en op 6 november 2013 op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang* en in de *Staatscourant*, alsmede door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord, en dat het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld;

dat er gedurende genoemde periode over het ontwerp-bestemmingsplan geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat er aanleiding is ambtshalve wijzigingen in het ontwerp-bestemmingsplan aan te brengen;

dat de ambtshalve wijzigingen zijn samengevat onder punt 8 (8. Ambtshalve wijzigingen) van het op dit besluit betrekking hebbende raadsvoorstel;

dat zijn raad zich kan vinden in de voorgestelde ambtshalve wijzigingen en deze tot de zijne maakt, zoals opgenomen onder punt 8 (8. Ambtshalve wijzigingen) van het op dit besluit betrekking hebbende raadsvoorstel, en dat deze geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04-02-2014;

gelezen het advies en het verslag van de commissie Ruimte d.d. 23-04-2014;

gelet op de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Agendapunt:

b e s l u i t:

- I. kennis te nemen van het op 26 augustus 2013 vastgestelde *Eindverslag inspraakprocedure voorontwerpbestemmingsplan Sportpark Van den Wildenberg*;
- II. in te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 februari 2014, onder punt 8 (8. Ambtshalve wijzigingen) gegeven voorgestelde ambtshalve wijzigingen, welke geacht worden van dit besluit deel uit te maken;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen conform art. 6.12 a Wet ruimtelijke ordening;
- IV. het bestemmingsplan *Sportpark Van den Wildenberg*, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2013001Sportpark-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de grootschalige basiskaart (GBK) 04 maart 2013 ;
- V. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 13-05-2014.

, de voorzitter

, de griffier