

# **Nota zienswijzen ontwerp- bestemmingsplan Buitengebied, correctieve herziening**

**Behoort bij het besluit van de raad  
van de gemeente Goirle van 23 september 2014**

**Mij bekend,**

**De griffier**

**Gemeente Goirle  
Afdeling Ontwikkeling  
Postbus 17  
5050 AA Goirle**

## **INHOUD**

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Lijst zienswijzen	3
1.3.	Ontvankelijkheid	4
1.4.	Inhoud van de zienswijzen	4
<b>2.</b>	<b>SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZEN</b>	<b>5</b>
2.1.	Provincie	5

# 1. INLEIDING.

## 1.1. Aanleiding.

Voor u ligt de zienswijzennota van het ontwerp-bestemmingsplan "*Buitengebied, correctieve herziening*". Dit ontwerp-bestemmingsplan heeft gedurende zes weken, van 17 april 2014 tot en met 28 mei 2014, voor een ieder ter visie gelegen. Gedurende deze periode konden door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad. Bekendmaking van het ontwerp-bestemmingsplan heeft plaatsgevonden in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "*Goirles Belang*" en in de "*Staatscourant*" van 16 april 2014, alsmede op de website van de gemeente. Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de inhoud van de zienswijzen en de beoordeling daarvan.

## 1.2. Lijst zienswijzen.

In onderstaande tabel staan de zienswijzen die bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht.

Van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen is eenmaal schriftelijk gebruik gemaakt. Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

### *Anonimiseringsverplichting.*

In deze nota zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de zienswijzen vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens van ingediende zienswijzen, de "anonimiseringsverplichting", vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens<sup>1</sup>. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. Alleen bij de "papieren" versie van deze nota zijn de NAW-gegevens van de indieners, niet geanonimiseerd (dit door een kopie van de zienswijzen als bijlage bij de nota te voegen).

1. s	Provincie	Bij brief van 15 (ontvangen 21) mei 2014.
------	-----------	---

*m = mondelinge zienswijze*  
*s = schriftelijke zienswijze*

## 1.3. Ontvankelijkheid.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze zienswijzen tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht.

Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht wordt het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad.

---

<sup>1</sup> De Wet bescherming persoonsgegevens is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

Het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied, correctieve" is met ingang van 1 mei 2014 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht bij de gemeenteraad eindigde derhalve op 28 mei 2014 (om 00.00 uur).

Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening genoemde termijn naar voren gebracht en kunnen derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

#### **1.4. Inhoud van de zienswijzen.**

In hoofdstuk 2 zijn de schriftelijke zienswijzen samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke zienswijze wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de zienswijze volgt de beoordeling en de conclusie. Daar waar hierna wordt gesproken over het ontwerp-bestemmingsplan is daarmee bedoeld het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied, correctieve herziening". Diegenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht worden in deze nota aangeduid als indiener(s). De nummers verwijzen naar de nummers in de tabel op pagina 3 en naar de kopie van de zienswijze die als bijlagen bij deze nota zijn gevoegd.

## 2. SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZEN.

### 2.1 Provincie (nummer 1).

#### **Samenvatting zienswijze.**

Inspreker geeft aan dat het ontwerpbestemmingsplan op een paar punten in strijd is met de Verordening, te weten de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteitsverbetering van het landschap. Het betreft Voor wat betreft de zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit betreft dit de vrijstellingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 25 lid j. Voor wat betreft de kwaliteitsverbetering van het landschap betreft dit artikel 25 lid b. Ten slotte geeft inspreker aan dat in artikel 11.1 onder aa een minicamping ter plaatse van de aanduiding "minicamping" is toegestaan. In de toelichting wordt de verantwoording voor deze aanvulling gemist.

#### ***Beoordeling.***

##### **Reactie artikel 25 lid j.**

De gemeenteraad heeft in 2013 het antennebeleid vastgesteld. In dit beleid is opgenomen dat in alle nieuwe bestemmingsplannen standaard een zogenaamde binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor het oprichten van antennemasten en antenne-installaties. De impact van antennemasten en antenne-installaties op de directe omgeving is dusdanig, dat de gemeente een directe bouwtitel in haar bestemmingsplannen niet verantwoord acht. Met het standaard opnemen van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in de bestemmingsplannen laat het college zien dat zij wel wil meewerken aan de plaatsing van dit soort masten en installaties maar dat zij voor wat betreft de inpassing van de masten en installaties toch nadrukkelijk een vinger aan de pols wil houden. Het volgende is op dit moment in de standaard binnenplanse afwijkingsregels bepaald: "het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken ten behoeve van het oprichten van zend-, ontvang-, sirenemasten en masten ten behoeve van telecommunicatie, al dan niet op of aan gebouwen of andere bouwwerken, met een oppervlakte van niet meer dan 60 m2 en een bouwhoogte van niet meer dan 40 meter, waarbij de mogelijkheden van gezamenlijk gebruik van deze voorzieningen zo veel mogelijk moeten worden benut". Met deze afwijkingsbevoegdheid kan nieuwe bebouwing worden opgericht, er kan feitelijk een nieuw bouwperceel worden gecreëerd. Dit is in strijd met de Verordening Ruimte. Bouwwerken dienen op een bouwperceel gesitueerd te worden. Deze zienswijze wordt gedeeld.

##### **Reactie artikel 25 lid b.**

Inspreker geeft aan dat bij artikel 25 lid b (algemene vrijstellingsbevoegdheden) de verantwoording in het kader van 3.2 Vr ontbreekt. Ten tijde van de vaststelling van dit plan gold de huidige Verordening niet. Aangezien artikel 25 lid b wordt aangepast met de correctieve herziening, wordt het voorstelbaar geacht om nu ook de voorwaarde aan dit artikel te koppelen dat voldaan moet worden aan artikel 3.2 van de Verordening. Deze zienswijze wordt gedeeld.

##### **Reactie artikel 11.1 aa**

Ten slotte blijkt dat onder 11.1 "aa minicamping ter plaatse van de aanduiding minicamping" abusievelijk is toegevoegd. Het oorspronkelijk plan kent de aanduiding "aa" niet en dus moet deze aanduiding niet worden toegevoegd in deze correctieve herziening. Deze zienswijze wordt gedeeld.

#### ***Conclusie***

De zienswijze wordt gedeeld en leidt tot de volgende aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan:

**Reactie artikel 25 lid j.**

De opgenomen afwijkingsbevoegdheid wordt aangepast in:

"het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken ten behoeve van het oprichten van zend-, ontvang-, sirenemasten en masten ten behoeve van telecommunicatie **binnen een bouwperceel**, al dan niet op of aan gebouwen of andere bouwwerken, met een oppervlakte van niet meer dan 60 m<sup>2</sup> en een bouwhoogte van niet meer dan 40 meter, waarbij de mogelijkheden van gezamenlijk gebruik van deze voorzieningen zo veel mogelijk moeten worden benut"

**Reactie artikel 25 lid b.**

De opgenomen afwijkingsbevoegd als bedoeld in artikel 25 lid b wordt aangevuld met:

- Voldaan wordt aan de kwaliteitsverplichting als bedoeld in artikel 3.2 van de Verordening Ruimte en het afsprakenkader kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant d.d. 19 september 2013.

**Reactie artikel 11.1 aa**

Onder artikel 11.1 wordt "aa minicamping ter plaatse van de aanduiding minicamping" weggehaald.