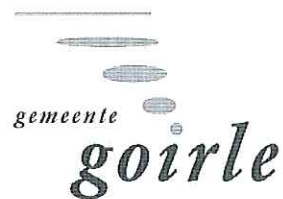


***Afdeling Veiligheid, vergunningverlening en  
handhaving***



**Integraal handhavingsbeleid 2014-2017**

**gemeente Goirle**

*Bekend gemaakt aan de Gemeenteraad d.d. : 17 maart 2014.*

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>3</b>
1.1	Algemeen .....	3
1.2	Hoofddoel.....	3
1.3	Reikwijdte.....	3
<b>2</b>	<b>Uitgangspunten en visie</b> .....	<b>5</b>
2.1	Wat is handhaving? .....	5
2.1.1	Toezicht .....	5
2.1.2	Handhaving .....	5
2.2	Waarom handhaven wij? .....	5
2.3	Nieuwe taak: Drank en horecawet.....	5
2.4	Visie.....	5
<b>3</b>	<b>Programmatisch handhaven in de gemeente Goirle</b> .....	<b>7</b>
3.1	Inleiding .....	7
3.2	Processtappen.....	7
<b>4</b>	<b>Risicoanalyse</b> .....	<b>9</b>
4.1	inleiding.....	9
4.2	Methode.....	9
4.3	Resultaten prioritering.....	10
4.4	Prioriteiten uit kader nota integrale veiligheid .....	12
<b>5</b>	<b>Doelstellingen</b> .....	<b>14</b>
5.1	Input en prestatie doelstellingen .....	14
5.1.1	Input doelstellingen.....	14
5.1.2	Prestatiedoelstellingen.....	14
5.2	Naleef en effect doelstellingen .....	14
5.2.1	naleefdoelstellingen .....	15
5.2.2	effectdoelstellingen .....	15
<b>6</b>	<b>Strategie en werkwijze</b> .....	<b>16</b>
6.1	Nalevingstrategie .....	16
6.2	Preventiestrategie.....	16
6.2.1	Algemeen .....	16
6.2.2	Drank en horecawet .....	17
6.3	Toezichtstrategie .....	17
6.3.1	Algemeen .....	17
6.3.2	Mag ik even binnen komen?.....	18
6.4	Sanctiestrategie.....	18
6.4.1	Algemeen .....	18
6.4.2	Drank en Horecawet.....	19
6.5	Gedoogstrategie .....	20

<b>Bijlage 1</b>	Resultaten risicoanalyse
<b>Bijlage 2</b>	"Zo handhaven wij in Brabant"
<b>Bijlage 3</b>	Brabants alcohol- en horecasanctiebeleid
<b>Bijlage 4</b>	Mag ik even binnen komen?
<b>Bijlage 5</b>	Gedoogstrategie

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Het integraal handhavingsbeleid gemeente Goirle 2014-2017 is een actualisering van het integrale handhavingsbeleid gemeente Goirle 2010-2014 en vervangt deze. De actualisering van het handhavingsbeleid is noodzakelijk om verschillende redenen.

- De termijn van het liggende beleidsplan was nog niet verstreken, maar uit de jaarlijkse evaluaties van het beleid bleek dat eerdere aanpassing van beleid gewenst was.
- Sinds 1 januari 2013 is de nieuwe Drank en Horecawet in werking getreden, waarmee het toezicht en handhaving van deze wet niet meer bij de voedsel en waren autoriteit, maar bij de gemeenten is komen te liggen.
- Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) inwerking getreden. Hiermee is de omgevingsvergunning ingevoerd, een integrale vergunning voor het realiseren van fysieke projecten (bouwen, slopen, milieu, gebruiken, aanleggen).
- In het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de regeling omgevingrecht (Mor) zijn kwaliteitseisen opgenomen die gesteld worden aan toezicht en handhaving van het omgevingrecht. Deze golden voorheen alleen op het gebied van milieu.
- Tijdens de reality check die in 2013 door de provincie in Goirle is uitgevoerd, zijn aanbevelingen gedaan om toezicht en handhaving in Goirle te verbeteren, deze kunnen gelijk meegenomen worden in het nieuwe handhavingsbeleid.

## 1.2 Hoofddoel

Het hoofddoel van dit integraal handhavingsbeleid is om op de verschillende deelgebieden (Bouwen, Ruimtelijke Ordening, Milieu, APV, DHW) te komen tot een transparante, effectieve en efficiënte inzet van middelen om te komen tot een situatie waarbij het voor een ieder duidelijk is, dan wel dat het voor een ieder duidelijk behoort te zijn, hoe de gemeente Goirle haar middelen inzet om naleving van de regels te bereiken en/of te bevorderen.

Meer specifieke doelstellingen komen in hoofdstuk 6 aan de orde.

## 1.3 Reikwijdte

Wetgeving is bij uitstek sectoraal; wetten hebben betrekking op deelbelangen, zoals bouwen, milieu of openbare ruimte en veiligheid/openbare orde. Ook de handhaving vindt per deelterrein afzonderlijk plaats. Er wordt echter nadrukkelijk gestreefd naar het opstellen van een integraal handhavingsbeleid. Onder integrale handhaving wordt een manier van handhaving verstaan, waarbij meer en beter wordt samengewerkt tussen de verschillende handhavingstaakvelden. Integrale handhaving wil dus nadrukkelijk niet zeggen dat de ene toezichthouder de taken van de andere toezichthouder een op een overneemt. Wel wordt met integrale handhaving een hoge mate van coördinatie en eenduidigheid nagestreefd.

Bij integrale handhaving dienen in principe niet alleen handhavingstaken die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving te worden betrokken, maar ook andere mogelijke handhavingstaken. Landelijk zijn de handhavingstaken in verschillende kleursporen ingedeeld:

- Rood (ruimtelijke ordening, bouwen)
- Grijs (milieu)
- Paars (openbare orde, veiligheid, gebruik openbare ruimte)
- Groen (natuur)

- Blauw (water)
- Geel (sociale zekerheid, belasting, economie)
- Wit (gezondheid, arbeid)
- Bruin (landbouw, natuurbeheer)
- Oranje (cultuur, onderwijs)

Er is echter vast komen te staan dat de betekenis van de sporen groen, blauw, geel, wit, bruin en oranje in het kader van een integrale benadering betrekkelijk is. Het groene en het bruine spoor zijn immers al voor een belangrijk deel vertegenwoordigd in het rode en grijze spoor. Het blauwe, gele, witte en oranje spoor zijn bovendien dermate specifiek dat het de vraag is in hoeverre het opnemen ervan in een integrale benadering meerwaarde zou kunnen hebben. De integrale benadering zal daarom alleen betrekking hebben op het rode, grijze en paarse spoor.

## **2 Uitgangspunten en visie**

### **2.1 Wat is handhaving?**

Aan de gemeente Goirle is de uitvoering van een groot aantal wetten en regelingen opgedragen, die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving, zoals de Wet milieubeheer, het Gebruiksbesluit, de Woningwet en de Algemene Plaatselijke Verordening. Handhaving is een instrument om de naleving van wet- en regelgeving te bevorderen. Binnen het ruime begrip handhaving wordt onderscheid gemaakt tussen de fasen toezicht en handhaving.

#### **2.1.1 Toezicht**

Onder toezicht wordt verstaan: het controleren of, en in hoeverre, wettelijke bepalingen worden nageleefd. Daarbij geldt dat toezicht alleen betrekking heeft op de controle op de naleving en niet op het inzetten van juridische instrumenten tegen de overtreding. Hierbij wordt er nog onderscheid gemaakt in preventief en repressief toezicht. Onder preventief toezicht wordt verstaan: het toezicht dat is gebaseerd op een jaarlijks uitvoeringsprogramma. Repressief toezicht is toezicht dat plaatsvindt op basis van klachten.

#### **2.1.2 Handhaving**

Onder handhaving wordt verstaan: het bestuursrechtelijk (middels last onder dwangsom of bestuursdwang) of strafrechtelijk (proces verbaal) optreden tegen overtredingen die tijdens het toezicht zijn vastgesteld.

### **2.2 Waarom handhaven wij?**

Handhaven is geen doel op zich. Handhaving dient om de achterliggende beleidsdoelen zoals bijvoorbeeld het realiseren van een veilige samenleving, een beoogde ruimtelijke of milieukwaliteit of bescherming van natuur, landschap en grondstoffen te bereiken. Andere redenen om te handhaven zijn de geloofwaardigheid en legitimiteit van beleid en regels en eerlijke concurrentieverhoudingen.

### **2.3 Nieuwe taak: Drank en horecawet**

Vanaf 1 januari 2013 is de Drank- en Horeca Wet gewijzigd (DHW) en zijn de taken overgeheveld van het Rijk naar de gemeenten. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de handhaving. Sinds 1 januari 2014 is aan de DHW een wetsartikel toegevoegd (artikel 43a DHW). Het wetsartikel verplicht de gemeenteraad om de eerste maal uiterlijk 1 juli 2014 en daarna telkens voor een periode van ten hoogste vier jaren een nieuw preventie- en handhavingplan alcohol vast te stellen. Dit plan wordt als apart stuk aan de gemeenteraad aangeboden.

De detail invulling van deze nieuwe handhavingstaak wordt in het handavingsuitvoeringsprogramma (HUP) uitgewerkt. Omdat toezicht en handhaving op de DHW een nieuwe taak is voor gemeenten, is het niet mogelijk de benodigde toezichtcapaciteit te bepalen aan de hand van eigen ervaringscijfers. In het HUP zal voor 2014 een inschatting gemaakt worden van de benodigde capaciteit op basis van de beschikbare gegevens, en zal dit in de loop der jaren worden aangepast aan de hand van de ervaring die de komende jaren op het gebied van de Drank en Horecawet wordt opgedaan.

### **2.4 Visie**

Op 19 juni 2007 heeft de gemeenteraad de volgende een visie op integrale handhaving vastgesteld.

'Handhaving in de gemeente Goirle dient op een structurele en integrale wijze te worden aangepakt. Daarbij zullen met het oog op de beschikbare middelen keuzes moeten worden gemaakt. De gemeente zal daarom het beleid vormgeven middels de methode van programmatisch handhaven. Daarbij dient nadrukkelijk te worden gekeken naar de kleursporen rood, grijs en paars. Naast het optreden tegen overtredingen zal ook gebruik

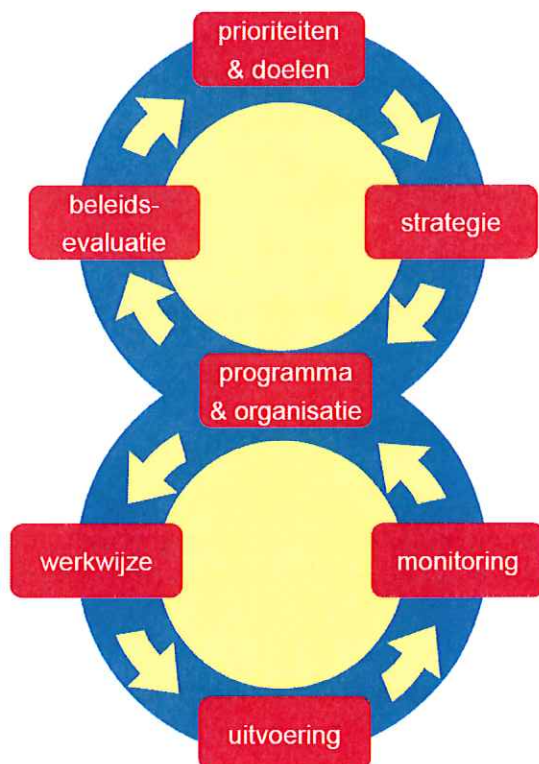
worden gemaakt van andere instrumenten zoals preventie in de vorm van voorlichting. De gemeente wil, mede in het belang van het vertrouwen van de burger in de overheid, duidelijk zijn in het beleid dat gevoerd wordt en de handhavingsactiviteiten zichtbaar maken. Door het beleid duidelijk te maken en daar waar nodig ook zichtbaar op te treden worden burgers, bedrijven en instellingen gestimuleerd om de regels na te leven. De aspecten veiligheid, voorkomen van overlast, bescherming van milieu, flora en fauna en duurzaamheid zullen richtinggevend zijn voor het uitwerken en toepassen van handhavingsbeleid.'

Doordat het college bewuster kijkt naar prioriteiten, risico's, inzet van capaciteit en verantwoordelijkheden kan daarmee sturing worden gegeven aan de handhaving. Het is een gegeven dat risico's blijven bestaan. Er is namelijk nooit voldoende capaciteit om alles te handhaven. Volledige controle is ondenkbaar en onwenselijk. Die risico's worden nu echter duidelijk in beeld gebracht en gewogen.

## 3 Programmatisch handhaven in de gemeente Goirle

### 3.1 Inleiding

Goede en professionele handhaving vindt programmatisch plaats. Programmatisch handhaven is een planmatige, cyclische wijze van handhaven. De processtappen van het programmatisch handhaven worden weergegeven in onderstaande figuur, de dubbele regelkring of ook wel Big-8 genoemd. Door het toepassen van de Big-8 wordt vormgegeven aan een Plan-Do-Check-Act-cyclus. De bovenste kring vormt het beleid, en de onderste kring de uitvoering.



In de big-8 zijn de kwaliteitseisen opgenomen die sinds 2005 gelden voor de milieuhandhaving, maar nu ook een juridische basis hebben in het besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De processtappen, de eisen die het Bor en Mor hieraan stellen en de wijze waarop er in Goirle invulling aan wordt gegeven worden hieronder beschreven.

### 3.2 Processtappen

#### *Prioriteiten en doelen (art 7.2 BOR)*

In het handhavingsbeleid worden handhavingsdoelen opgenomen en wordt aangegeven welke activiteiten ondernomen worden om die doelen te behalen. De handhavingsdoelen zijn gebaseerd op een probleemanalyse waarbij in kaart is gebracht wat de kans op overtredingen van de voorschriften van de relevante regelgeving is en wat het effect is van de overtreding voor de fysieke leefomgeving. Op basis van deze probleemanalyse worden prioriteiten gesteld.

In hoofdstuk 6 van het voorliggende handhavingsbeleid zijn de handhavingsdoelen opgenomen. De activiteiten die ondernomen worden om die doelen te behalen zullen in de jaarlijkse handhavingsuitvoeringsprogramma's (HUP's) worden uitgewerkt. In hoofdstuk 4 van dit handhavingsbeleid is de risicoanalyse uitgevoerd en op basis daarvan zijn prioriteiten gesteld.

### *Strategie (art 7.2 BOR)*

In het beleid moet worden omschreven welke nalevingsstrategie, toezichtstrategie, sanctiestrategie en gedoogstrategie gehanteerd wordt om de gewenste doelen te bereiken.

De strategieën zijn opgenomen in hoofdstuk 7 van het handhavingsbeleid.

### *Programma, organisatie (art 7.3 BOR)*

Dit vormt het middelpunt van beide kringen uit de Big-8. De strategie, de probleemanalyse en de daaruit voortvloeiende prioriteiten vormen input voor een jaarlijks op te stellen uitvoeringsprogramma. Het programma bevat een concrete planning van de activiteiten. De organisatie moet zodanig worden ingericht dat een adequate en behoorlijke uitvoering van het handhavingsbeleid gewaarborgd is. Ook moeten de financiële en personele middelen die nodig zijn voor het uitvoeren van het programma en het behalen van de handhavingsdoelen inzichtelijk zijn en geborgd worden in de begroting.

In de jaarlijkse HUP's zal de benodigde capaciteit voor de uitvoering van de gestelde doelen worden beschreven.

### *Werkwijze*

De werkwijze om te komen tot uitvoering van het programma moet uiteraard helder en transparant zijn.

### *Uitvoering*

De daadwerkelijke uitvoering van het uitvoeringsprogramma.

### *Monitoring (art 7.6 BOR)*

De resultaten en de voortgang van de uitvoering van het programma en de doelen worden bewaakt met een geautomatiseerd systeem. In het systeem worden de in het kader van de handhaving gegeneerde gegevens geregistreerd.

Voor bewaking van de voortgang zal gebruik gemaakt worden van het automatiseringspakket Squit XO.

### *Evaluatie (art 7.7 BOR)*

Er wordt periodiek gerapporteerd over de mate waarin de gestelde doelen zijn bereikt en over de uitvoering van de activiteiten. Jaarlijks wordt het uitvoeringsprogramma geëvalueerd op basis waarvan bezien wordt of het beleid moet worden aangepast en wordt hiervan verslag gedaan aan de raad. De evaluatie kan input zijn voor aanpassing van het beleid en/of het uitvoeringsprogramma en de daarin gestelde doelen en prioriteiten.

Zoals de afgelopen jaren ook al het geval is geweest, zal in de jaarlijkse HUP's de evaluatie van het afgelopen jaar worden opgenomen.



## 4 Risicoanalyse

### 4.1 Inleiding

Een groot aantal wetten en regels op het gebied van de fysieke ruimte waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, zijn niet op dezelfde intensieve manier te handhaven. Dit is overigens ook niet voor alle regelgeving nodig. Tevens varieert het effect bij niet handhaven van een bepaalde regel op de fysieke ruimte ook. Voor een duidelijk en weloverwogen handhavingsbeleid is daarom een prioriteitenstelling noodzakelijk. Dit betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden. Daarbij spelen vragen als wat gaan we handhaven, hoe gaan we handhaven, wat heeft prioriteit en wat heeft minder prioriteit. Met het maken van deze keuzes wordt de handhavingscapaciteit efficiënter ingezet. Uitgangspunt voor het beleid en het uitvoeringsprogramma is de huidige binnen de gemeente Goirle beschikbare capaciteit voor handhaving.

In het handhavingsbeleid 2010-2014 waren de handhavingstaken voor het grijze, rode en paarse spoor binnen de Gemeente Goirle ingedeeld in thema's, waarvan door middel van het uitvoeren van een risicoanalyse de prioriteit werd bepaald. Zoals in het HUP 2012 is aangegeven, is deze indeling in thema's niet logisch en niet goed werkbaar gebleken. Om die reden zijn de handhavingstaken nu anders in gedeeld in thema's en is de risicoanalyse opnieuw uitgevoerd.

Ook is gebleken dat een aantal thema's samen viel met thema's die al geprioriteerd zijn in het kader van de kader nota integrale veiligheid. Deze thema's zijn dan ook in de risico analyse niet meer meegenomen, omdat de prioriteit immers al is aangetoond. Om de handhavingsopgave te bepalen, worden ze echter wel meegenomen omdat voor het toezicht op deze thema's capaciteit zal worden gevraagd van handhavers van het rode, grijze en paarse spoor.

### 4.2 Methode

De prioriteitenstelling is gebaseerd op een inschatting van het risico op negatieve effecten bij overtreding van de verschillende handhavingsthema's. Om die risico's in te kunnen schatten is een risicoanalyse gemaakt op basis van de systematiek zoals omschreven is in "Programmatisch handhaven; Gids voor gemeenten, waterschappen en provincies" van het centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid (het CCV, voorheen het Expertisecentrum rechtspleging en rechtshandhaving).

De risicoanalyse brengt het risico in beeld dat aan elk van de handhavingstaken is verbonden. Risico is daarbij gedefinieerd als het negatief effect maal de kans dat die zich voordoet:  $\text{risico} = \text{negatief effect} \times \text{kans}$

Bij de bepaling van het negatief effect wordt een inschatting gemaakt van de gemiddelde ernst van de gevolgen van overtreding van gedragsregels die voor het betreffende handhavingsthema gelden. In algemene woorden gesteld gaat het om het belang dat het gedragsvoorschrift beschermt en in welke mate het die bescherming biedt. Er worden zes soorten negatief effect onderscheiden:

- Fysieke veiligheid (letsel, al dan niet dodelijk);
- Kwaliteit (kwaliteit van de sociale omgeving, waaronder gevoelens van (on)veiligheid);
- Financieel-economische schade;
- Verlies van of schade aan natuurschoon (teruggang van biodiversiteit);
- Schade aan de (volks)gezondheid
- Schade aan het bestuurlijke of gemeentelijke imago.

Bij de bepaling van de kans is per handhavingsthema een inschatting gemaakt van de kans op regelovertreding bij de huidige handhavingsinspanning.

Per handhavingsthema is aan de negatieve effecten en de kans een waarde toegekend op een 5 puntsschaal:

0= niet van toepassing

1= heel klein

2= klein

3= gemiddeld

4= groot

5= heel groot

Per handhavingsthema wordt het risico cijfermatig bepaald door het gemiddeld negatief effect te vermenigvuldigen met de kans. De omvang van het risico uitgedrukt in een cijfer zegt echter nog niet alles over de prioritering van de handhavingstaak. Het is mogelijk dat er handhavingstaken zijn waar de mogelijke negatieve effecten bij regelovertreding groot zijn, terwijl de kans op overtreding klein is. Deze thema's scoren hooguit met een gemiddeld risico, maar voor de handhaving kunnen deze hoge prioriteit hebben omdat de belangen die op het spel staan groot zijn. De taken zijn daarom, behalve op grond van risico's, ook op grond van het negatief effect enerzijds en de kans anderzijds geprioriteerd. Er zijn op deze manier 4 verschillende clusters van prioriteiten te onderscheiden:

Prioriteit heel hoog	→	groot negatief effect en grote overtredingskans
Prioriteit hoog	→	groot negatief effect en kleine overtredingskans
Prioriteit gemiddeld	→	klein negatief effect en grote overtredingskans
Prioriteit laag	→	klein negatief effect en kleine overtredingskans

### 4.3 Resultaten prioritering

De lijst met handhavingsthema's is door verschillende medewerkers van de afdeling veiligheid, vergunningverlening en handhaving (VVH) onderworpen aan de omschreven risicoanalyse. Ieder heeft voor de thema's waar van hij voldoende kennis heeft de negatieve effecten en de kans bepaald. Vervolgens is van deze scores het gemiddelde van de negatieve effecten, de kans, het risico en de prioriteit bepaald. De volledige lijst met gemiddelde scores en de hieruit volgende risico's en prioriteiten is opgenomen in bijlage 1. In onderstaande tabellen zijn de resultaten van de prioritering voor de verschillende kleursporen opgenomen.

Milieu*	prioriteit
Inrichtingen act. besl type C (IPPC)	heel hoog
Inrichtingen act. Besl type C	heel hoog
Inrichtingen act. Besl type B	heel hoog
Geur overlast	heel hoog
Luchtvervuiling	hoog
Geluidsproductie	hoog
Productie afval/afvalwater	hoog
Bodemvervuiling	hoog
Externe veiligheid	hoog
Inrichtingen act. Besl type A	laag
Bouwstoffen, grond, baggerspecie	laag
Energiegebruik	laag
Trillingshinder	laag
Watergebruik	laag

<b>Bouwen en brandveiligheid*</b>	<b>prioriteit</b>
Omg. Vergunning nieuw/verbouw woning	heel hoog
Illegale bouw	heel hoog
Illegaal gebruik van panden	heel hoog
Omg. Vergunning nieuw/verbouw publiek gebouw	hoog
Risicovolle sloopmeldingen	hoog
Illegale sloop	hoog
Onrechtmatige/onveilige woonsituaties	hoog
Omg. Vergunning bijgebouwen	gemiddeld
Omg. Vergunning overige gebouwen, geen gebouw zijnde	gemiddeld
Vergunningsvrije bouwwerken	gemiddeld
Illegale bewoning bedrijfswoningen	gemiddeld
Illegale splitsing woningen	gemiddeld
Gebruiksvergunning	gemiddeld
Gebruiksmeding	gemiddeld
Omg. Vergunning nieuw/verbouw niet-publiek toegankelijk gebouw	laag
Niet-risicovolle sloopmeldingen	laag
Aanlegvergunningen (illegale werken)	laag
Monumenten (verbouw)	laag
Illegale werken	laag

<b>APV inclusief DHW*</b>	<b>prioriteit</b>
Buitengebied, afval/lozing	hoog
Buitengebied, wildcrossen	hoog
Vuurwerk afsteken	gemiddeld
(Licht)reclame en uitstallingen	gemiddeld
Bomenkap	gemiddeld
Schenktijden paracommerciële inrichtingen	gemiddeld
Overige DHW regels voor inrichtingen (vergunning, leidinggevende)	gemiddeld
Ventverbod	laag
Kennisgeving bij betogingen	laag
Vertoningen op aangewezen plaatsen (straatartiest)	laag
Bruikbaarheid van de weg	laag
Evenementen (vergunningplichtig) vergunning, orde	laag
Evenementen (vergunningsvrij), orde	laag
Honden, gevaarlijke	laag
Honden, loslopende	laag
Laten vliegen van duiven (ivm schade aan gewassen)	laag
Bijen houden (binnen bebouwde kom)	laag
Bijhouden van verkoopregister	laag
Exploitatie sexinrichting/escort	laag
Inzameling geld of goederen	laag
Standplaatsen	laag
Snuffelmarkt	laag

Verkeer in natuurgebieden	laag
Vuur stoken	laag
Exploitatie openbare inrichting	laag
Parkeren voertuigwrakken	laag
Parkeren caravans/aanhangwagens/grote voertuigen	laag
Kamperen buiten kampeerterreinen	laag
Uitweg vergunning	laag
Sluitingstijden openbare inrichtingen	laag
Drankverstrekking tijdens bijeenkomsten paracommerciële inrichtingen	laag
Verbod op Happy Hours in horeca	laag
Parkeren in de blauwe zone	laag
Parkeerexcessen (openbaar groen, geh, parkeerplaats)	laag
Buitengebied, vernieling/verstoring flora en fauna	laag

\*Zie voor de complete lijst bijlage 1. Lage prioriteit wil niet zeggen dat er niets aan de thema's wordt gedaan; er kunnen redenen zijn om deze thema's toch op te pakken, er blijft ruimte voor bestuurlijke prioriteiten.

De prioriteitenstelling moet richting geven aan de inzet van mensen, middelen, de frequenties van toezicht en handhaving en de aspecten waarop tijdens handhavingsbezoeken wordt gelet.

Prioriteit	Handhavingsinzet
Heel hoog	Zeer actief en intensief toezicht door reguliere en planmatige controles en direct reageren op klachten.
Hoog	Actief en intensief toezicht door reguliere en planmatige controles en direct reageren op klachten
Gemiddeld	Actief inspectie en toezicht door projectmatige controles en reageren op klachten
Laag	Incidenteel inspectie en/of toezicht; reageren op klachten

Zoals eerder vermeld, is er nooit genoeg capaciteit om alle handhavingstaken uit te voeren. Er moet een onderlinge weging plaatsvinden, waarbij de terreinen met de hoogste prioriteit meer of eerder capaciteit en middelen krijgen dan de lager gerangschikte handhavende activiteiten. Door de onderlinge weging vindt de uiteindelijke besturing van de handhaving plaats. In plaats van te wachten waar zich in enig jaar zaken voordoen die prioriteit verdienen, worden nu pro-actief een risico-inschatting gemaakt en prioriteiten gesteld. Een gedeelte van de capaciteit zal overigens niet vooraf worden vastgelegd om, indien nodig, tussentijds flexibel te worden ingezet.

#### 4.4 Prioriteiten uit kader nota integrale veiligheid

In 2012 heeft de gemeenteraad de Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid 2012-2015 vastgesteld, waarbij prioritaire en strategische veiligheidsthema's worden genoemd. Voor de uitvoering van een aantal van deze thema's is capaciteit nodig van handhavers van het rode, grijze of paarse spoor. Deze thema's worden niet nogmaals meegenomen in de risicoanalyse, omdat in de Kadernota de prioriteit en inzet al zijn vastgesteld, maar worden hier wel genoemd omdat hiervoor handhavingscapaciteit benodigd is.

- Overlastgevend jeugd;
- Alcoholgebruik bij jongeren;
- Georganiseerde criminaliteit;
- Voertuigcriminaliteit;
- Kwaliteit van de woonomgeving (reductie van de geconstateerde schades en terugdringen van overlast in de vorm van hondenpoep en zwerfvuil in de openbare ruimte);

- Woninginbraken.

Meer informatie over de achtergrond van deze prioriteiten en de daaruit voortvloeiende acties zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma integrale veiligheid.

## 5 Doelstellingen

In hoofdstuk 1 is uit de hoofddoelstelling gebleken dat we met dit Integraal handhavingsbeleid een transparante, effectieve en efficiënte inzet van middelen beogen. In aanvulling op dit hoofddoel worden onderstaand meer specifieke doelstellingen opgenomen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen input- en prestatiedoelstellingen, en naleef en effect doelstellingen.

### 5.1 Input en prestatie doelstellingen

Input en prestatiedoelstellingen zijn met name gericht zijn op de efficiency van de gemeente en dit hebben we zelf in de hand.

#### 5.1.1 Input doelstellingen

Een inputdoelstelling heeft betrekking op de inzet van middelen in termen van tijd of geld. De doelstelling geeft het aantal uren / mensjaren (fte's) of de financiële middelen weer dat gedurende een bepaalde periode zal worden besteed binnen een handhavingstaak. Onderstaand de inputdoelstellingen voor het beleidsplan:

1. De BOA capaciteit wordt structureel verdubbeld tot 2 fte om de taken uit de kadernota integrale veiligheid (overlastgevend jeugd, alcoholgebruik onder jongeren, voertuigcriminaliteit, kwaliteit van de woonomgeving en woninginbraken) en extra toezicht in het buitengebied op te kunnen pakken.
2. Jaarlijks wordt 13.000 euro besteed aan BIBOB beleid en coördinatie.

#### 5.1.2 Prestatiedoelstellingen

Een prestatiedoelstelling heeft betrekking op de te leveren prestaties van de gemeente in termen van het aantal uit te voeren controles, aantal processen verbaal of aantal handhavingsbeschikkingen binnen een bepaalde periode. Onderstaand de prestatiedoelstellingen voor het beleidsplan:

1. Jaarlijks wordt het HUP, met daarin de evaluatie van het afgelopen jaar, voor 1 februari van dat jaar vastgesteld.
2. Bij een geconstateerde overtreding van enige omvang wordt binnen 2 weken na controledatum het verslag verstuurd, streven de toezichthouders ernaar binnen 10 weken de overtreder te bewegen de overtreding op te heffen. Als dat niet tot resultaat leidt wordt het dossier overgedragen aan de handhavingsjurist. Nadat handhavingszaken van de handhavers aan de jurist zijn overgedragen, wordt door de jurist binnen 2 weken een voornemen tot handhaven verstuurd en ligt er binnen 8 weken een voorstel bij het college.
3. 100% van de bezochte bedrijven en instellingen die geen dekkende vergunning hebben, worden aangeschreven om of de activiteiten te staken of de activiteiten te legaliseren.
4. Na toetsing en terugkoppeling aan de melder van een milieumelding wordt er binnen 1 maand een afspraak gemaakt voor een controle.
5. Type B en C inrichtingen worden minimaal eens in de 5 jaar gecontroleerd;
6. In 2017 wordt naast standaard toezicht ook gewerkt met andere handhavingsvormen (bijvoorbeeld digitaal toezicht/zelftoezicht).

### 5.2 Naleef en effect doelstellingen

Naleef en effectdoelstellingen zijn gericht zijn op het effect van de handhaving en op de doelgroep. Dit hebben we niet helemaal zelf in de hand omdat hierbij derden van invloed zijn.

### 5.2.1 naleefdoelstellingen

Een naleefdoelstelling heeft betrekking op het naleefgedrag van objecten onder toezicht. Een naleefdoelstelling is gericht op de mate waarin wettelijke voorschriften worden nageleefd op een bepaald moment. Onderstaand de naleefdoelstellingen voor het beleidsplan:

1. De gemiddelde nalevingsfactor in de blauwe zone is 95%.
2. In 2017 is het aantal tweede hercontroles van 25% naar 20% teruggebracht;
3. In 2017 worden 40% meer aanvang en gereedmeldingen bouwwerkzaamheden gedaan ten opzichte van 2014.

### 5.2.2 effectdoelstellingen

Een effectdoelstelling heeft betrekking op de gewenste kwaliteit van hetgeen onder toezicht staat. Onderstaand de effectdoelstellingen voor het beleidsplan:

1. In 2017 voldoen de LPG tankstations aan de milieu- en externe veiligheidseisen;
2. Het project buitengebied leidt ertoe dat in 2017 bestemming en gebruik overeen komen voor de percelen in het buitengebied;

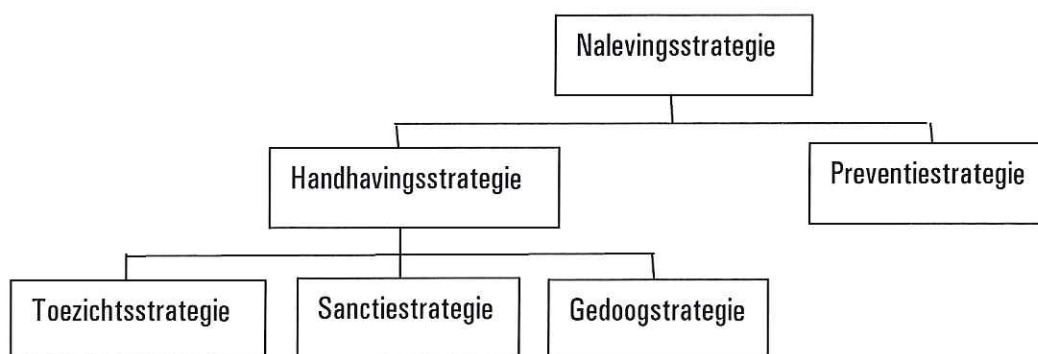
## 6 Strategie en werkwijze

Zoals in hoofdstuk 3 aangegeven, moeten gemeenten beschikken over een toezichtsstrategie, een sanctiestrategie en een strategie om de naleving te bevorderen. Deze strategieën zijn met elkaar verweven. Meer toezicht en zwaardere sancties leiden tot betere naleving, maar meer aandacht voor het bevorderen van de naleving met andere instrumenten dan toezicht en handhaving, maakt toezicht minder noodzakelijk en leidt tot minder sancties.

### 6.1 Nalevingstrategie

In de nalevingsstrategie wordt aangegeven met welk handhavinginstrumentarium in ruime zin de gemeente de naleving van wet- en regelgeving wil bereiken. De nalevingsstrategie richt zich op het stimuleren van naleving van wet- en regelgeving en op het reduceren van risico's, die kunnen voortkomen uit niet naleving van de norm. Normconform gedrag kan worden bewerkstelligd door inspectie en toezicht. Bij voorkeur dient het echter te worden bereikt door het inzetten van andere instrumenten, niet zijnde directe handhaving, zoals het geven van voorlichting en advies. Worden echter afwijkingen van de gestelde norm geconstateerd, dan wordt over gegaan tot (dreigen met) het opleggen van sancties in bestuursrechtelijke zin, indien nodig geflankeerd door een strafrechtelijke actie. In een zeer beperkt aantal gevallen bestaat de mogelijkheid om de betreffende situatie voor een bepaalde termijn te gedogen of om een zogenaamd opschortingbesluit te nemen.

De nalevingsstrategie omvat de preventiestrategie en de handhavingstrategie, bestaande uit een toezichtstrategie, een sanctiestrategie en een gedoogstrategie. Onderstaand is dit schematisch weergegeven.



### 6.2 Preventiestrategie

#### 6.2.1 Algemeen

De preventiestrategie richt zich op het vergroten van bewustwording bij burgers en bedrijven. Het doel is om de betrokkenheid en het draagvlak voor spontane naleving van wet- en regelgeving te vergroten. Gevolg hiervan is dat er minder toezicht en repressieve handhaving hoeft plaats te vinden, omdat er minder overtredingen worden gepleegd. Vanuit de gedachte dat burgers en bedrijven zelf primair verantwoordelijk zijn voor het naleven van wet- en regelgeving én dat de gemeente onmogelijk op alle gedragingen van burgers kan toezien, wordt de preventiestrategie een belangrijke rol toegekend.

Binnen de preventiestrategie hoort een aantal onderwerpen thuis:

- Communicatie in brede zin van het woord om de bekendheid van wet- en regelgeving te vergroten en om de subjectieve beleving van een potentiële overtreder te beïnvloeden, waar het bijvoorbeeld betreft



zijn perceptie met betrekking tot de kans om betrapt te worden, de kans dat daadwerkelijk een sanctie wordt opgelegd en de ernst van de sanctie.

- Drempelverlaging om burgers en bedrijven eerder overtredingen te laten melden (b.v. bereikbaarheid).
- Toetsen van regels/voorschriften en beleid op duidelijkheid voor iedereen, en op handhaafbaarheid.

Vaak is onbekendheid met de regels de oorzaak van het niet-naleven van voorschriften. Ook de veelheid aan regels, de complexiteit van regels en de vaak veranderende regelgeving dragen hieraan bij. De afgelopen jaren is daarnaast een verschuiving te zien geweest op het gebied van de Wabo, de Wro en de milieuwetgeving waarbij de vergunningsplicht steeds meer is vervangen door een meldingsplicht, of zelfs dat niet meer. Echter ook bij de bouw van niet-vergunningsplichtige bouwwerken of de oprichting van niet-vergunningsplichtige milieu-inrichtingen moet men zich houden aan de regels zoals gegeven in bijvoorbeeld het Bouwbesluit of het Activiteitenbesluit. De gemeente besteedt dan ook meer aandacht aan advies en voorlichting 'aan de voorkant' richting haar burgers, bedrijven en instellingen. Tijdens controles en inspecties wordt voor- en toelichting op de geldende wet- en regelgeving gegeven.

### 6.2.2 Drank en horecawet

Zoals in paragraaf 2.3 aangegeven, wordt er een apart preventie- en handhavingsplan alcohol opgesteld. In dit plan zal specifiek op de preventie van alcoholgebruik onder jongeren worden ingegaan.

## 6.3 Toezichtstrategie

### 6.3.1 Algemeen

Onder toezicht wordt verstaan het controleren of en in hoeverre wettelijke regelingen worden nageleefd. Doel hiervan is de (vrijwillige) naleving van die regelingen. Toezicht vindt plaats naar aanleiding van de verlening van een vergunning of ontheffing, in het kader van projecten en naar aanleiding van meldingen, klachten en calamiteiten. Er kunnen echter ook controles worden uitgevoerd waartoe geen (directe) aanleiding bestaat.

De toezichtstrategie die voor de onderscheiden handhavingstaken in het handhavingssprogramma wordt uitgeschreven, wordt in sterke mate bepaald door de prioriteittoekenning. De gegeven prioriteit bepaalt in welke fasen van de uitvoering, hoe vaak wordt geïnspecteerd, op welke thema's en met welke diepgang.

Toezicht kan zowel aangekondigd als onaangekondigd worden uitgeoefend. Door het verrassingselement van een niet aangekondigde controle wordt een vollediger beeld verkregen.

Uitgangspunt voor de operationele uitvoering van de handhaving is het zoveel mogelijk integraal uitvoeren van het toezicht en de handhaving. Voor de invulling hiervan zijn verschillende integrale toezichtsvormen denkbaar:

- Signaleren voor elkaar
- Controleren voor elkaar (met behulp van een checklist of door een allround inspecteur)
- Controleren met elkaar

Welke van deze opties effectief is, hangt sterk af van de situatie van het bedrijf of de burger. Hierbij wordt aangesloten bij de nieuwe omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning maakt onderscheid tussen enkelvoudige en meervoudige vergunningen. Bij enkelvoudige vergunningen gaat het om slechts één toestemmingskader (bijvoorbeeld een bouwvergunning voor een dakkapel), terwijl het bij meervoudige vergunningen om meerdere toestemmingen gaat (bijvoorbeeld een bouwvergunning en milieuvergunning voor het oprichten van een nieuw bedrijf). Daarbij wordt voor meervoudige omgevingsvergunningen onderscheid gemaakt naar complexiteit (reguliere en complexe procedures).

Situatie	Wijze van toezicht	Integraliteit
Enkelvoudig	Toezicht door één toezichthouder	Signaleren voor elkaar
Meervoudig regulier	Toezicht door één toezichthouder	Controleren voor elkaar
Meervoudig complex	Gecoördineerd toezicht met meerdere toezichthouders	Controleren met elkaar

### 6.3.2 Mag ik even binnen komen?

Uit ervaring van de handhavers is gebleken dat het in sommige gevallen lastig of zelfs onmogelijk is om met een eigenaar of huurder van een bedrijfspand tot een afspraak te komen voor het uitvoeren van een controle. De oorzaken hiervoor zijn uiteenlopend en kunnen variëren van ingewikkelde constructies waarbij een eigenaar of huurder niet is te traceren of in het uiterste geval het moedwillig frustreren van het komen tot een afspraak voor een controlebezoek.

In artikel 5:20, eerste lid, van de Awb, is geregeld dat een ieder verplicht is aan een toezichthouder (artikel 5:11 Awb) binnen de door hem gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden. Artikel 5:15, eerste lid van de Awb geeft toezichthouders de bevoegdheid om, met medeneming van hun apparatuur, elke plaats te betreden, met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoner. Dit alleen als wordt voldaan aan de redelijkheidseis. De redelijkheidseis van artikel 5:13 Awb is een specifieke invulling van het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, van de Awb. In dit artikel is opgenomen dat de voor een of meer belanghebbende nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Dit beginsel is ook van toepassing op de uitoefening van toezichtsbevoegdheden.

In Goirle wordt de richtlijn gehanteerd, dat na een vierde bezoek waarbij niemand aanwezig is overgegaan wordt tot het verschaffen van toegang. De procedure die hiervoor wordt gehanteerd met de onderliggende wettelijke bepalingen bij de te nemen stappen is uitgewerkt in een stroomschema dat is opgenomen in bijlage 4.

## 6.4 Sanctiestrategie

### 6.4.1 Algemeen

Als uitgangspunt voor de handhavingstrategie binnen de gemeente Goirle wordt uitgegaan van de "Bestuurovereenkomst Handhaving Omgevingsrecht Provincie Noord-Brabant" en de hieraan gekoppelde gemeenschappelijk handhavingstrategie "Zo handhaven we in Brabant". In deze bestuursovereenkomst is een meerjaren visie vastgelegd en een gemeenschappelijk kader gesteld voor de afstemming en uniformering van de wijze waarop sancties worden genomen. In Goirle wordt op enkele punten afgeweken van de handhavingstrategie "Zo handhaven wij in Brabant". De handhavingstrategie is opgenomen in bijlage 2, onderstaand de punten waarop afgeweken wordt van deze strategie.

- Bij categorie 2 overtredingen wordt geen flankerend beleid toegepast en geen afschrift van categorie 2 overtredingen verstuurd. De reden hiervan is dat onze ervaring is dat de politie geen prioriteit geeft aan categorie 2 overtredingen en het sturen van afschriften dan ook weinig toegevoegde waarde heeft.
- Bij categorie 2 overtredingen wordt tussen stap 1 en stap 2 een tweede hercontrole ingevoerd voordat een bestuurlijke waarschuwing wordt gegeven. De reden hiervoor is dat uit ervaring is gebleken dat een groot gedeelte van de overtredingen na deze tweede hercontrole is opgelost. Op deze manier worden administratieve en juridische procedures voorkomen.

Onderscheid kan worden gemaakt in bestuursrechtelijk en strafrechtelijk handhaven. Onder strafrechtelijk handhaven wordt verstaan het opmaken van een proces-verbaal en eventueel verdere vervolging door

justitie/het openbaar Ministerie. Bestuursrechtelijk handhaven kan bestaan uit vooraanschrijvingen, het opleggen van een last onder dwangsom of het aanzeggen van bestuursdwang. Omdat bij vrijwel elke overtreding beide aspecten aan de orde zijn, is vrijwel altijd een weloverwogen combinatie van bestuursrechtelijk en strafrechtelijk optreden wenselijk.

De handhavingsstrategie bestaat uit bestuurs- en strafrechtelijke procedures die bij repressief optreden worden toegepast. Deze procedures zijn gerelateerd aan het type overtreding. Er wordt onderscheid gemaakt naar de ernst van de overtreding. Het systeem is zodanig opgezet dat het eenvoudig in toepassing is en daardoor de beste garantie biedt voor een uniforme aanpak. Beoogd wordt het traject van repressieve handhaving zo kort mogelijk te houden door af te stemmen op de urgentie van de overtreding.

Er is een indeling gemaakt in type overtreding:

- Overtreding met acuut gevaar voor de fysieke leefomgeving.
- Categorie 1 overtredingen:
  - Overtredingen met dreigende en/of omkeerbare schade van enige betekenis voor de fysieke leefomgeving.
  - Overtredingen met (dreigende) risico's voor de volksgezondheid.
  - Overtredingen die duiden op een calculerende en/of malafide instelling van de overtreder en commune delicten met relevantie voor de fysieke leefomgeving.
  - Recidive (herhaling van een overtreding, bestuursrechtelijk dan wel strafrechtelijk, termijn 5 jaar)
- Categorie 2 overtredingen: dit zijn alle overige overtredingen.

Het handhavingstraject wordt afgestemd op de categorie van de overtreding; hoe "zwaarder" de categorie van de overtreding, hoe sneller en krachtiger wordt ingegrepen. Indien nodig wordt opgetreden in samenwerking met andere handhavingspartners, zoals politie. Afhankelijk van de ernst van de situatie zal daarbij een tweesporenaanpak worden gevolgd; in dergelijke gevallen wordt bestuursrechtelijk gehandhaafd, maar wordt tevens strafrechtelijk opgetreden. Structurele samenwerking en afstemming tussen bestuurlijke en strafrechtelijke partners kan een aanzienlijke bijdrage leveren aan effectieve handhaving.

#### 6.4.2 Drank en Horecawet

De handhavingsstrategie "Zo handhaven wij in Brabant" vormt het algemene kader waarbinnen, ook voor wat betreft de Drank en Horecawet, kan worden gesanctioneerd. De Brabantse werkgroep Drank en Horecawet heeft deze strategie nadere uitgewerkt voor wat betreft het sanctioneren van overtredingen bij alcoholverstrekkers. Op 28 maart 2013 heeft het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg deze nadere uitwerking, het Brabants alcohol en horeca sanctiebeleid, vastgesteld. Dit beleid wordt aanbevolen voor alle gemeenten in Noord Brabant om zo tot een uniforme aanpak van overtredingen bij alcoholverstrekkers te komen. In Goirle wordt dit sanctiebeleid, dat is opgenomen in bijlage 3, als uitgangspunt gehanteerd.

In het beleid worden sanctiemaatregelen beschreven voor de meest voorkomende overtredingen bij alcoholverstrekkers. Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er tegen overtredingen wordt opgetreden. Dit uiteraard voor zover de wettelijke bevoegdheden en de in Goirle gestelde prioriteiten dit toelaten.

Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Bij de opzet is uitgegaan van de "Brabantse Handhavingsstrategie", zoals die is vastgesteld in het kader van de regionale handhavingsamenwerking. Die strategie loopt als een rode draad door het gehele beleid heen.

- Dit beleid is bedoeld om overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen. Het is ook bedoeld om risicovolle situaties op te heffen.
- Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie wordt rekening gehouden met:
  - de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
  - de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
  - de houding en het gedrag van de overtreder, en;
  - de voorgeschiedenis, en;
  - het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de sanctie moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde interventie mogelijk is. De toezichthouder moet in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend.
- Als de toezichthouder een overtreding constateert, past hij het handhavingstappenplan (bijlage 3) toe. Als het bevoegd gezag van het stappenplan wil afwijken, moet de afwijking gemotiveerd worden.

Het beleid is uitgewerkt in de sanctietabel Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid waarin per overtreding de te nemen maatregelen zijn opgenomen. Deze tabel is ook in bijlage 3 opgenomen.

## 6.5 Gedoogstrategie

Gedogen is het bewust, passief dan wel actief (schriftelijk en onder voorwaarden), niet handhavend optreden door het bevoegde bestuursorgaan tegen overtredingen van wetten en/of regels. Van bewust niet handhavend optreden kan enkel sprake zijn indien het college bekend is, dan wel bekend had kunnen zijn met een bepaalde overtreding.

In feite bestaan er twee vormen van gedogen door de overheid:

- De overheid treedt niet op tegen een geconstateerde overtreding;
- De overheid zegt bij voorbaat dat zij tegen een bepaalde overtreding niet handhavend optreedt.

In een rechtstaat is in beginsel geen plaats voor gedogen; de overheid dient actief toe te zien op naleving van de wet. Bij overtreding van de wet behoort de overheid passende en effectieve handhavingmaatregelen te treffen. Elk optreden van de overheid moet voldoen aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur; zo is in de Grondwet het gelijkheidsbeginsel vastgelegd. Voorts noemt de Algemene wet bestuursrecht de beginselen van zorgvuldigheid en van evenredigheid, het motiveringsbeginsel en het beginsel dat een bevoegdheid niet mag worden misbruikt. Omdat deze beginselen ook het gedogen van een overtreding kunnen rechtvaardigen of zelfs noodzakelijk maken is er sprake van een dilemma. Het is echter ongewenst dat overheden willekeurig of lichtvaardig gedogen.

Met de gedoogstrategie wordt bepaald wanneer en op welke wijze geen gebruik wordt gemaakt van de sanctiebevoegdheden. Gedogen wordt opgevat als tijdelijk afzien van handhaving in een concreet geval. In dit verband heeft het provinciale bestuur "Beleidsregels aan gedogen" vastgesteld. De strategie is een afgeleide van het landelijke gedoogkader. De provinciale gedoogregels met betrekking tot milieu zijn omgevormd tot een concept dat voor alle kleursporen kan worden gebruikt. Deze strategie ten aanzien van gedogen van overtredingen van regels betreffende de fysieke leefomgeving is op 26 oktober 2004 door het College vastgesteld. De gedoogstrategie is bijgevoegd in bijlage 5.

De gedoogstrategie gaat uit van een schriftelijke beslissing op een verzoek. Eventueel gedogen gebeurt vervolgens in beginsel in de vorm van een schriftelijk besluit. Daarmee zijn de transparantie en helderheid van het bestuurshandelen verzekerd. Bovendien wordt de rechtszekerheid gewaarborgd. Voorts wordt daarmee het vastleggen van voorwaarden mogelijk gemaakt. Op basis van de schriftelijke beschikking kan indien nodig (alsnog) worden opgetreden.

## **Bijlage 1 Resultaten risicoanalyse**

## Overzicht handhavingsthema's

Thema's	fysieke veiligheid	kwaliteit soc. woonomg.	natuur	volksgezondheid	fin economische schade	imago gemeente	kans	gemiddeld	risico	prioriteit
<b>Bouwen en brandveiligheid</b>										
Omg. Vergunning nieuw/verbouw woning	4	4	1	3	3	4	4	3,1	12	heel hoog
Omg. Vergunning nieuw/verbouw publiek gebouw	4	4	1	3	4	4	3	3,5	10	hoog
Omg. Vergunning nieuw/verbouw niet-publiek toegankelijk gebouw	3	3	2	3	3	4	3	3,0	8	laag
Omg. Vergunning bijgebouwen	3	2	1	1	2	2	4	1,9	7	gemiddeld
Omg. Vergunning overige gebouwen, geen gebouw zijnde	3	2	1	2	2	2	3	2,0	7	gemiddeld
Vergunningsvrije bouwwerken	3	3	1	2	1	2	4	2,0	8	gemiddeld
Risicovolle sloopmeldingen	5	3	3	4	3	4	3	3,5	10	hoog
Niet-risicovolle sloopmeldingen	2	2	2	2	2	2	2	2,0	5	laag
Aanlegvergunningen (illegale werken)	2	2	3	2	2	2	2	2,2	5	laag
Monumenten (verbouw)	3	4	1	2	3	4	3	2,9	7	laag
Illegale bouw	3	3	2	2	3	4	4	3,1	11	heel hoog
Illegale bewoning bedrijfspwoningen	2	2	1	3	3	4	3	2,6	9	gemiddeld
Illegale splitsing woningen	3	3	1	3	3	3	4	2,8	11	gemiddeld
Illegaal gebruik van panden	4	4	2	3	3	4	3	3,4	11	heel hoog
Illegale sloop	4	3	2	3	3	3	3	3,1	8	hoog
Illegale werken	3	3	3	2	3	3	3	2,8	8	laag
Onrechtmatige/onveilige woonsituaties	4	4	1	4	3	3	3	3,3	9	hoog
Gebruiksvergunning	5	3	1	4	2	3	3	2,9	10	gemiddeld
Gebruiksmeding	4	3	1	3	3	3	4	2,7	10	gemiddeld
<b>Milieu</b>										
Inrichtingen act. Besl type A	2	2	2	2	2	3	3	2,1	6	laag
Inrichtingen act. Besl type B	3	3	3	3	3	3	4	3,2	11	heel hoog
Inrichtingen act. Besl type C	4	4	5	4	4	4	4	4,1	14,7	heel hoog
Inrichtingen act. Besl type C (IPPC)	5	4	5	5	4	5	3	4,7	15,3	heel hoog
Bouwstoffen, grond, baggerspecie	2	2	4	3	3	3	2	3,0	7	laag
Luchtvervuiling	2	3	4	4	3	3	2	3,2	6	hoog
Geur overlast	1	5	3	3	2	4	3	3,2	10	heel hoog
Energiegebruik	2	2	4	2	2	3	3	2,3	7	laag
Geluidsproductie	2	4	4	4	2	3	3	3,1	9	hoog
Trillingshinder	2	4	2	3	2	3	2	2,7	6	laag
Watergebruik	2	2	3	2	2	2	2	2,1	5	laag
Productie afval/afvalwater	2	3	4	3	3	3	3	3,1	8	hoog
Bodemvervuiling	3	3	5	4	4	4	3	3,8	12	hoog
Externe veiligheid	5	4	4	5	4	4	2	4,1	9	hoog
<b>APV en DHW</b>										
Ventverbod	1	3	1	1	1	3	2	1,4	3	laag
Kennisgeving bij betogingen	2	3	1	1	2	3	1	1,8	3	laag
Vertoningen op aangewezen plaatsen (straatartiest)	1	2	1	1	1	2	1	1,3	2	laag
Bruikbaarheid van de weg	3	3	2	1	2	3	2	2,5	6	laag
Evenementen (vergunningplichtig) vergunning, orde	3	4	1	2	3	4	3	2,9	8	laag
Evenementen (vergunningvrij), orde	3	4	1	2	2	3	2	2,6	6	laag
Honden, gevaarlijke	4	4	1	2	1	3	2	2,5	5	laag
Honden, loslopende	2	2	1	1	1	2	3	1,7	5	laag
Laten vliegen van duiven (ivm schade aan gewassen)	1	2	2	2	1	2	1	1,8	3	laag
Bijen houden (binnen bebouwde kom)	2	3	2	3	1	2	2	2,3	4	laag
Bijhouden van verkoopregister	1	1	1	1	2	2	2	1,4	2	laag
Vuurwerk afsteken	4	4	2	3	2	3	3	3,0	10	gemiddeld
Exploitatie sexinrichting/escort	2	4	1	2	2	3	2	2,3	5	laag
(Licht)reclame en uitstallingen	2	4	2	1	2	3	4	2,4	9	gemiddeld
Inzameling geld of goederen	1	3	1	1	2	2	2	1,7	3	laag
Standplaatsen	2	3	1	2	3	3	2	2,2	5	laag
Snuffelmarkt	2	3	1	2	2	3	3	2,0	5	laag
Verkeer in natuurgebieden	3	3	4	2	2	3	3	2,8	8	laag
Vuur stoken	3	3	4	3	2	2	2	2,8	6	laag
Exploitatie openbare inrichting	3	3	1	3	2	3	3	2,5	6	laag
Parkeren voertuigwrakken	2	3	2	1	1	3	2	2,1	3	laag
Parkeren caravans/aanhangwagens/grote voertuigen	2	3	1	1	1	2	3	1,7	4	laag
Kamperen buiten kampeerreinen	2	3	3	1	2	3	2	2,1	4	laag
Bomenkap	2	4	4	2	2	3	3	3,0	9	gemiddeld
Uitweg vergunning	3	3	1	1	2	2	2	2,1	5	laag
Sluitingstijden openbare inrichtingen	2	3	1	2	2	3	3	2,3	7	laag
Schenktijden paracommerciële inrichtingen	2	3	1	3	3	3	3	2,3	7	gemiddeld
Drankverstrekking tijdens bijeenkomsten paracommerciële inrichtingen	2	2	1	3	3	3	3	2,1	6	laag
Verbod op Happy Hours in horeca	2	3	1	4	2	4	2	2,5	6	laag
Overige DHW regels voor inrichtingen (vergunning, leidinggevende)	3	3	1	3	3	3	3	2,5	8	gemiddeld
Parkeren in de blauwe zone	2	2	0	0	2	2	3	1,3	3	laag
Parkeerexcessen (openbaar groen, geh, parkeerplaats)	2	3	2	1	2	3	2	2,0	5	laag
Buitengebied, afval/ozing	2	3	5	3	4	3	3	3,4	9	hoog
Buitengebied, wildcrossen	3	3	5	2	3	3	3	3,1	9	hoog
Buitengebied, vernieling/verstoring flora en fauna	1	2	5	2	2	3	3	2,7	8	laag

