

## Conceptversie Vragen en reacties thema avond Zuidrand 7 september 2015

Projectleider Frans Beurskens (FB) van de gemeente en Martijn Niehof (MN) van KuiperCompagnons verzorgen de reacties.

Mark van den Hout	<p>Vraagt naar het verleggen van de Leij bij De Vloed. Bestaat hiermee de mogelijkheid dat er achter de woning aan de Bergstraat nieuwbouwwoningen komen?</p> <p><u>Reactie MN:</u> hoe de verweving tussen landschap en dorp wordt vormgegeven staat nog niet vast, maar de insteek is om voorzichtig en terughoudend om te gaan met de overgang naar het ecologisch gebied.</p>
Bert Schellekens	<p>Mist een stukje toekomstontwikkeling rondom de kerk. Het voortbestaan van het instituut is mogelijk eindig. Wordt er al nagedacht wat er met de kerk gaat gebeuren mocht deze beschikbaar komen?</p> <p><u>Reactie MN:</u> in deze fase is over een toekomstige herbestemming nog niet gedacht.</p> <p><u>Reactie FB:</u> de vraag is nog prematuur. Wellicht wil de parochie deze kerk openhouden. Denken over een nieuwe bestemming is nog niet aan de orde. De kerk is een rijksmonument.</p>
Arno de Laat	<p>Vraagt naar de status van het vorige plan van de familie Van Puijenbroek dat enkele jaren geleden aan de raad is gepresenteerd. Vraagt naar de definitie van het buitengebied en vraagt of alles achter de Leij als buitengebied blijft bestaan. Wil inzicht in de verhouding goedkope, betaalbare en dure woningen. Houdt vast aan minimaal 50% goedkoop en betaalbaar.</p> <p><u>Reactie FB:</u> een nieuwe woonvisie wordt opgesteld met daarbij een nieuw woningbouwprogramma. De visie Zuidrand moet aansluiten op de woonvisie. De oorspronkelijke plannen van Van Puijenbroek zijn van tafel, men is opnieuw begonnen. Randvoorwaarden en uitgangspunten zijn dat per saldo geen buitengebied verloren mag gaan en dat niet mag worden gebouwd aan de andere kant van de Leij. Niet alleen voor wonen maar ook voor ecologie en natuur moet de Zuidrand een verbetering worden ten opzichte van de huidige situatie.</p>
Arnoud Strijbis	<p>Vraagt hoe de entree van het dorp aantrekkelijker kan worden. Mist de omwonenden en oud werknemers als partijen waarmee gesproken wordt. Vraagt naar de noodzaak van bodemsanering. Verwacht dat er kosten aan verbonden zijn en gelooft niet dat de kosten alleen voor risico van de ontwikkelaar komen.</p> <p><u>Reactie FB:</u> geeft aan dat de ontwikkelaars alles betalen en dat het niet de bedoeling is dat de gemeente hieraan (maatschappelijk) geld uitgeeft.</p>
Tim Appels	<p>Vraagt naar de verkeersstromen. Wat betekent deze ontwikkeling voor de verkeersbelasting van het centrum?</p> <p><u>Reactie MN:</u> over de verkeerssituatie is nagedacht. Het idee is voor de ontsluiting van de gebieden niet het centrum te gebruiken maar de Beeksedijk en de Bergstraat.</p>
Corné de Rooij	<p>Mist een concrete invulling van het soort woningen dat gebouwd gaat worden. Vraagt inzicht in de tijdslijn en wanneer de raad de invulling van functies kan bespreken.</p> <p><u>Reactie FB:</u> de visie Zuidrand komt in december of februari naar de raad. Wellicht kan de intentieovereenkomst daaraan vertrouwelijk worden toegevoegd. Daarna worden stedenbouwkundige plannen vastgesteld. Marktpartijen zullen haast hebben om te beginnen met bestemmingsplannen. Naar verwachting is 2016 en een deel van 2017 daarvoor nodig. Daarna kan het bouwen beginnen.</p>
Voorzitter Marije de Groot-Haen	<p>Dankt Frans Beurskens en Martijn Niehof voor de presentaties en het aansprekende verhaal en dankt allen voor hun aanwezigheid en inbreng.</p>

