

Gemeente Goirle
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 17
5050 AA Goirle

Betreft: reactie op het ontwerp bestemmingsplan Klooster Nieuwkerk

Goirle, 13 maart 2015

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief willen wij reageren op het ontwerp-bestemmingsplan Klooster Nieuwkerk. Eerder (op 2 juli 2014) hebben wij al een schriftelijke reactie gegeven op het voorontwerp-bestemmingsplan. In deze brief, maar ook daarvoor en daarna per telefoon, hadden wij gevraagd of u ons zou willen uitnodigen voor een overleg op dit plan. U bent daarop helaas niet ingegaan, maar hebt aangegeven dat wij indien gewenst contact kunnen opnemen met de initiatiefnemer. Vervolgens zijn we ook niet op de hoogte gebracht van de ter inzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan. Wij zijn hierdoor opnieuw teleurgesteld in uw houding, en zullen dit toelichten.

Als Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel zijn wij opgericht op verzoek van de Gemeente Goirle, in het kader van de door de gemeente ondertekende Biodiversiteitsverklaring (Countdown 2010). De Stichting (het Biodiversiteitsteam) heeft daarin een rol gekregen om de gemeente gevraagd en ongevraagd van advies te voorzien als er bedreigingen of kansen zijn voor de natuurwaarden in de gemeente. Het team bestaat uit mensen die samen een schat aan kennis en ervaring hebben op het gebied van natuur en natuurbescherming. De gemeente kan daar, als kleinere gemeente zonder ecologische specialisten, gratis gebruik van maken. In geval van een gemeentelijk bestemmingsplan adviseren wij dus in eerste instantie de gemeente, en niet de initiatiefnemer. (Overigens sluit dit niet uit dat we vervolgens ook initiatiefnemers advies geven, bijvoorbeeld momenteel voor het bedrijf REASeuro bij bestemmingsplan Vijfhuizenbaan, Riel). We doen deze moeite vanuit een betrokkenheid bij het natuurbehoud in de gemeente en rekenen dan ook op een positieve grondhouding van de gemeente.

Aangezien u ons alleen gelegenheid geeft om via de formele weg te reageren, zullen wij ons ook formeel opstellen en het plan toetsen aan de wet- en regelgeving op het gebied van natuur en landschap. Wij sturen deze brief in afschrift aan Provincie Noord-Brabant (bevoegd gezag zijn op gebied van de EHS en de Natuurbeschermingswet) en aan de Brabantse Milieufederatie (voor eventuele ondersteuning bij bezwaarprocedures of rechtsgang).

Ten eerste constateren wij dat het plan niet inhoudelijk is beoordeeld aan de Natuurbeschermingswet. Jurisprudentie heeft aangetoond dat ontwikkelingen die een verkeersaantrekkende werking hebben in Natura 2000-gebieden inhoudelijk moeten worden getoetst op aspecten zoals stikstofdepositie. Als effecten op voorhand niet uitgesloten kunnen worden, is een uitgebreide toetsing ('passende beoordeling') nodig, waaruit kan blijken dat een NB-wetvergunning nodig is. Omdat op voorhand niet duidelijk is of een vergunning nodig is, kan de gemeente het plan niet zonder meer vaststellen.

In de bestemmingsplantoelichting is niet duidelijk gemaakt wat de effecten van het plan zijn op het omliggende EHS-gebied. Wij voorzien vanuit de geplande ontwikkelingen die het bestemmingsplan toestaat een toename van verstoring door autoverkeer, geluidsverstoring, lichtverstoring. Door een nieuwe rotonde aan de Turnhoutsebaan anticipeert de gemeente al op een verkeersaantrekkende werking.

NR 2015001207		
AFD		
13 MRT 2015		
KOPIE		B&W

In paragraaf 5.8 van de plandoelichting staat ten onrechte dat de omliggende EHS buiten de invloedssfeer ligt van de geplande activiteiten, en er daardoor geen compenserende vervolgmaatregelen nodig zijn. Artikel 5.1 lid 6 van de Verordening Ruimte 2014 stelt namelijk dat versturende effecten op de EHS moeten worden voorkomen, en voor zover dit niet mogelijk is, worden beperkt (gemitigeerd) en gecompenseerd. Zo lang dit niet duidelijk is, is het plan in strijd met de Verordening Ruimte en kan daarom niet in de huidige vorm vastgesteld worden.

Tenslotte is op basis van de uitgevoerde flora- en faunaquickscan vast komen te staan dat het plangebied naar verwachting leefgebied vormt voor de streng beschermde soorten levendbarende hagedis (niveau 2 FFwet) en hazelworm (niveau 3 FFwet). Dit zijn soorten waarvoor een ontheffing vanuit de Flora- en faunawet nodig is als er leefgebied aangetast wordt. Voor niveau 3 beschermde soorten zoals de hazelworm geldt dat deze ontheffing slechts onder strikte voorwaarden verleend wordt.

Voor de aanleg van parkeerplaats zal leefgebied van de genoemde soorten verloren gaan. In de plandoelichting wordt voorgesteld om deze soorten nader te onderzoeken (en indien nodig ontheffing aan te vragen) na vaststelling van het plan. Echter in het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan moet op voorhand duidelijk zijn of deze soorten hier voorkomen, en vervolgens moet hiervoor vóór vaststelling een ontheffing zijn verleend door het Ministerie van Economische Zaken. De gemeente kan er niet op voorhand van uitgaan dat deze ontheffing verleend zal worden voor streng beschermde soorten.

Aangezien het plan op bovengenoemde punten in strijd is met de Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en de provinciale Verordening Ruimte verzoeken wij u om het bestemmingsplan niet vast te stellen. Wij verzoeken u bovenstaande punten nader uit te werken en vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Goirle
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 17
5050 AA Goirle

Betreft: intrekken zienswijze ontwerp bestemmingsplan Klooster Nieuwkerk

Goirle, 7 juni 2015

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief willen wij u informeren dat wij onze zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Klooster Nieuwkerk intrekken, naar aanleiding van het door de gemeente Goirle opgestelde "Masterplan 2015 Klooster Nieuwkerk: groen- en natuurcompensatie". Wij hebben daarbij het volgende in overweging genomen:

In onze zienswijze geven wij aan dat in het bestemmingsplan niet voldoende ingegaan is op het verwachte voorkomen van de beschermde soorten levendbarende hagedis en hazelworm in het plangebied. Door het aanleggen van parkeerverhardingen zal leefgebied voor deze soorten verloren gaan. In het nieuwe masterplan wordt aantasting van leefgebied verder beperkt door een betere inpassing van parkeerplaatsen. De resterende verkleining van leefgebied wordt voldoende gecompenseerd door het inrichten van een natuurcompensatiegebied ten noorden van het klooster. De aanleg van de natuurcompensatie is in het masterplan geborgd.

Door deze aanpassingen in het plan gaan wij er vanuit dat er geen wezenlijke aantasting van leefgebied van de levendbarende hagedis en hazelworm meer plaatsvindt. Een nader onderzoek naar deze soorten of een ontheffingsaanvraag vanuit de Flora- en faunawet achten wij niet meer noodzakelijk en niet in belang van de planvorming. De kosten en tijd die hiermee gemoeid zijn, kunnen beter gestoken worden in de concrete uitvoering van de voorgestelde maatregelen.

In het nieuwe masterplan wordt tevens de verstoring van natuurwaarden naar de omgeving beter beperkt door een zonering van de activiteiten en inpassing van het terrein met houtsingels en takkenrillen. U heeft aangegeven dat versturende activiteiten (bv. evenementen die veel geluid, nachtelijke verstoring, buitensporige verkeersaantrekkling etc. veroorzaken) via een vergunningstelsel worden voorkomen). Wij kunnen ons hierin vinden.

Tenslotte hebben we in onze zienswijze aangegeven dat het plan leidt tot een ongewenste verkeersaantrekkende werking, die getoetst moet worden in het kader van de Natuurbeschermingswet (effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag). In onze gesprekken met de gemeente hebben we aangegeven dat het een rol van de gemeente is om deze effecten te voorkomen, en dat het afsluiten van de Nieuwkerksedijk-Zuid voor doorgaand gemotoriseerd verkeer hiervoor een geschikte maatregel is. De gemeente heeft aangegeven dat ze hier concreet mee aan de slag gaat, maar dat het bestemmingsplan Klooster Nieuwkerk niet het geschikte document is om dergelijke maatregelen in vast te leggen. Wij vertrouwen erop dat de gemeente de zonering van verkeer rondom het Natura 2000-gebied gaat aanpassen ten gunste van de voor dit gebied aangewezen natuurwaarden en daarmee negatieve effecten door toenemend verkeer (o.a. door stikstofdepositie) zal voorkomen. Daardoor kunnen wij concluderen dat voor de geplande ontwikkeling geen vergunning vanuit de Natuurbeschermingswet nodig is.

Al bij al zijn wij tevreden met de constructieve gesprekken en uiteindelijke uitkomst. Wij hopen dat gemeente ook bij toekomstige geplande ontwikkelingen in de omgeving van Nieuwkerk en de Regte Heide op voorhand voldoende rekening houdt met beschermde

natuurwaarden. Daarmee voorkomen dat we met stoom en kokend water een plan aangepast moet worden. Tenslotte wensen we de heer en mevrouw Naalden veel succes met hun bedrijfsvoering op Klooster Nieuwkerk. We gaan er vanuit dat we samen ieder op zijn manier kunnen bijdragen aan een mooier en natuurrijk Nieuwkerk.

Met vriendelijke groet,

Aan Nieuwkerk

*Wie kent U in Uw kring van stille dorpen
Vergeten vlekje op de verre hei....?
Och kleine parel, achteloos verworpen,
Eén kent U toch; geen heeft diens hart als gij.
Mijn Heiligdom, vlek van mijn hoogste lust
Mijn kathedraal, vol van mystieke rust.
O zalig vlek, blijf nederig verborgen
In 't blauwe waas van eeuw'gen heidedroom,
Als ik de klokken hoor op klaren morgen
Mij noodend van Uw verren heidenzoom
Dan rijst mijn hoop: Zoo 't lot me eens van U scheidt
Dat toch me Uw weerzien, vóór ik sterf, verblijdt.*

Fr. P. Gloudemans

NR 2015001674		
AFD		
- 7 APR 2015		
KOPIE		B&W

Gemeente Goirle
T.a.v. het College van Burgemeester
en Wethouders
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Goirle, 2 april 2015

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan "Klooster Nieuwkerk".

Geacht College,

Door uw college is ter visie gelegd het ontwerpbestemmingsplan "Klooster Nieuwkerk". Gedurende de periode van ter inzage legging is het mogelijk om zienswijzen in te dienen.

Ondergetekend:

M:

voor haar rekening gaat nemen, zijn deze zienswijzen ook te lezen als zijn zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan.

Voorafgaand aan inhoudelijke punten van de bestemmingswijziging willen wij de gesprekken in het kader van de bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor de Rooverische Leij bij u in herinnering brengen. Hierbij is aan ons duidelijk te kennen gegeven dat de Gemeente Goirle in het buitengebied enkel daghoreca wenste en geen feesten en/of partijen. Men wilde het verkeer op de zandpaden beperken en daarom zou een Recreatieve Poort of Natuurpoort zich aan de buitenzijde van het kwetsbare natuurgebied moeten bevinden, een plaats binnen het landgoed was niet toegestaan als zodanig.

Klooster Nieuwkerk wenst zich nu als een "Natuurpoort" op te stellen voor de recreanten zoals blijkt uit de conclusie op blz. 20. Hierin wordt duidelijk aangegeven dat er een toename zal zijn van gemotoriseerd verkeer omdat gasten zich naar Klooster Nieuwkerk zullen begeven om van daaruit te voet of per fiets de omgeving te verkennen. Dagrecreatie zal zich vooral richten op passanten.

In de "Nota Recreatieve Poort Goirle" van 2007 wordt duidelijk gesteld dat de recreatieve poort een ingang moet vormen tot een bos- of natuurgebied waar de bezoeker zijn vervoermiddel kan parkeren en vervolgens het gebied kan gaan verkennen. Als minimale eisen werd aan de locatie gesteld dat het moet bijdragen aan de ontlasting van de recreatieve druk op de meer kwetsbare delen van het bos- of natuurgebied. Destijds is bij de keuze voor

de plek aan de Turnhoutsebaan nadrukkelijk gekeken naar de ligging tussen de beide landgoederen "Gorp & Roover" en "Nieuwkerk". Het ontwikkelen van een (tweede) recreatieve poort in het landgoed "Nieuwkerk" is hiermee onverenigbaar. De plaats van vestiging is ook niet aan de rand van het kwetsbare bos- en natuurgebied maar hier midden in. Er zal dus geen beperking maar een verhoging van de verkeersintensiteit op de zandpaden gaan ontstaan.

Een nadere eis was ook dat er geen avond- en nachthoreca mocht plaatsvinden (feesten en partijen). Nu een dergelijke eis is opgenomen voor een recreatieve poort die zich aan de rand van het natuurgebied bevindt, bevreemdt het des te meer als dit volgens het bestemmingsplan wel mogelijk zou worden voor een locatie binnen het natuurgebied. Hieraan doet niet af dat op blz. 24 aangegeven wordt dat de avondhoreca alleen maar zal bestaan uit een bar voor ter plaatse overnachtende gasten. Dit is niet juist als er bovendien een trouwerij of ander feest in het complex kan worden gevierd

In onze gesprekken met de Gemeente Goirle is ook de ontwikkeling van Klooster Nieuwkerk aan de orde geweest en is aangegeven dat er een gedoogbeleid was voor de (reeds bestaande) overnachtingen en er op termijn een horecafunctie zou komen enkel ten behoeve van de gasten die daar (voor spirituele bijeenkomsten) verbleven. Deze visie blijkt ook op blz. 21 van het ontwerpbestemmingsplan. Hier wordt aangegeven dat het bestemmingsplan is opgesteld om deze ontwikkeling mogelijk te maken, het plan gaat echter veel verder.

Ook is in onze gesprekken gesproken over de functie van horeca, deze moest zich beperken tot daghoreca en zou volgens de Gemeente Goirle ook maximaal tot 23.00 uur mogen duren, ook dit lijkt niet te gelden voor Klooster Nieuwkerk. Volgens het ontwerpbestemmingsplan mag er ook een horecavoorziening komen ondergeschikt aan de dagrecreatie, verblijfsrecreatie en dienstverlenende voorzieningen, hetgeen een ruim pakket is als er een hotelvoorziening en verblijfsrecreatie wordt bestemd.

In plaats van de mogelijkheid om elkaar in de regio te versterken, zoals destijds door de Gemeente Goirle in de gesprekken aangegeven, lijkt het er op dat de Gemeente Goirle nu plotseling een concurrent in de directe nabijheid wil toestaan, hetgeen de functie van de Recreatieve Poort als centraal punt van waaruit de recreant zich in de landgoederen kan begeven, ondermijnd. Bovendien wordt deze concurrent van ruimere bestemmingsmogelijkheden voorzien dan voor de door ons gebouwde recreatieve poort is toegestaan.

Naar aanleiding hiervan zijn er op basis van het voorontwerpbestemmingsplan reeds besprekingen geweest tussen de Gemeente Goirle, de grondeigenaar, de heer Naalden, en ondergetekende. Hier is toen duidelijk aangegeven dat aanpassing van de plannen nodig was omdat de heer Naalden geen pand van 200 m² nodig had en dat de Gemeente geen feesten op deze bestemming wenste. Het bevreemdt ons dat desondanks er geen aanpassingen zijn gemaakt in het nu voorliggende Ontwerpbestemmingsplan.

Op blz. 13 van het ontwerp wordt aangegeven dat het gebied zijn vitaliteit kan behouden door de nieuwe economische dragers. Dit is in zoverre juist dat dit reeds invulling had gekregen in de binnen het gedoogbeleid toegestane gebruiksactiviteiten. Nu wordt er, ten onrechte, een veel ruimere invulling aan de gebruiksactiviteiten gegeven.

Op blz. 14 wordt aangegeven dat er een gebouw en een serre geplaatst wordt en dat de nieuwe verblijfsfuncties zich richten op de opvang van mensen die even de gehaastheid van de

maatschappij willen ontvluchten. Dit staat in geen verhouding met de ruimte van 200 m² die voor een stilte ruimte voor ongeveer 20 personen nodig zou zijn. Deze ontwikkeling is zoals meer expliciet aangegeven op blz. 24 gericht op het organiseren van (trouw)feesten, recepties en bedrijfsborrels. Door het bestemmen van deze nieuw te bouwen ruimte als multifunctioneel wordt de mogelijkheid geopend deze ruimte niet alleen in te zetten voor de beoogde stilte ruimte maar ook voor het organiseren van de niet gewenste feestactiviteiten. Dit laatste is in strijd met de gewenste rust/stilte in het gebied en niet overeenkomstig de in de eerder genoemde gesprekken gemaakte afspraken.

Tevens wordt hier voorbijgegaan aan het feit dat er ook een enorm parkeerterrein wordt aangelegd, hetgeen ook een aanslag is op het natuurgebied. Het gebied van het ontwerpbestemmingsplan is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Zoals aangegeven op blz. 15 is het hoofdoel behoud, herstel en/of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden. Ingrepen die leiden tot meer verhardingen van ondergrond, middels asfalt of stenen, zijn niet gewenst. Een bestemmingswijziging is niet mogelijk als er reële alternatieven zijn en er geen redenen zijn van groot openbaar belang. In dit specifieke geval zijn er geen redenen van groot openbaar belang die deze bestemmingswijziging rechtvaardigen en er is sprake van een zeer reëel alternatief namelijk de bestemming aanpassen zoals deze momenteel wordt gedoogd, zijnde een spiritueel centrum met logiesfunctie en ondersteunende horecafunctie ten behoeve van de gasten die daar verblijven. Hiervoor is geen uitbreiding van bebouwing nodig en kan de uitbreiding van het parkeerterrein in een beperktere vorm worden uitgevoerd en kunnen de huidige EHS waarden volledig blijven bestaan.

In de structuurvisie van de Gemeente Goirle is, zoals aangegeven op blz. 19, ter stimulering van de recreatie een recreatieve poort met aanverwante voorzieningen, waaronder parkeergelegenheid en een rotonde, gerealiseerd. Op die wijze wordt er een natuurpoort gecreëerd. Deze wordt door het voorontwerp gedeeltelijk teniet gedaan omdat het plan leidt tot een sterke verkeersstroom in het stiltegebied. Dit is in strijd met de uitgangspunten van de Gemeente Goirle om kwetsbare natuur- en bosgebieden zoveel mogelijk te ontlasten van gemotoriseerd verkeer. Op blz. 20 wordt wel toegelicht dat de aanwezige gasten vervolgens voornamelijk te voet of per fiets de omgeving zullen verkennen, maar dit is nu juist de functie van de recreatieve poort die door de Gemeente Goirle na een zorgvuldige afweging een plaats heeft gekregen aan de buitenzijde van de natuurgebieden.

Op blz. 23 worden de functionele uitgangspunten van Klooster Nieuwkerk opgerekt tot een plek waar recreanten terecht kunnen voor daghoreca en de trouwpartijen en particuliere en zakelijke bijeenkomsten. Hiermee wordt een geheel nieuwe markt benaderd, hetgeen niet in overeenstemming is met eerdere besprekingen die er geweest zijn met de Gemeente Goirle en de heer Naalden, exploitant van Klooster Nieuwkerk. In gesprekken die er geweest zijn werd er gesproken over het beperkt bedienen van passanten tot maximaal 17.30 uur en dat er zeer zeker geen restaurantfaciliteiten zouden worden gerealiseerd. Ook lijkt dit geheel in strijd met het door Klooster Nieuwkerk uitgedragen concept om mensen hier tot rust te laten komen en te laten onthaasten. De combinatie met een gelegenheid waar bruiloftsfeesten en bedrijfsborrels gegeven worden lijkt dan niet juist en lijkt op zeer gespannen voet te staan met de uitgangspunten voor activiteiten in de kwetsbare bos- en natuurgebieden.

Onbegrijpelijk is dat het feit dat Klooster Nieuwkerk gelegen is in het Stiltegebied "De Regte Heide" geen belemmering vormt voor de voorgenomen activiteiten. Binnen een stiltegebied

mogen de natuurlijke geluiden niet verstoord worden. Dit wordt op blz. 43 ook aangegeven in de zin dat in een stiltegebied nieuwe activiteiten of functies die veel geluid/lawaai met zich mee kunnen brengen daaruit dienen te worden geweerd.

Bij legalisering van de gedoogde situatie die er momenteel is, waar het verblijf gericht is op rust en onthaasting, is er weinig tot geen toename van verstorend geluid te verwachten. Dit is echter anders indien er sprake is van grote verkeersbewegingen en verdere horeca activiteiten. In dat kader is het opmerkelijk dat op blz. 34 van het ontwerpbestemmingsplan aangegeven wordt dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op de verkeersveiligheid. De toename van verkeer voor met name bruiloftsfeesten en/of bedrijfsborrels zal zeer zeker een negatief effect hebben op de verkeersveiligheid op de zandwegen die naar Klooster Nieuwkerk leiden. Deze toename wordt ook in de stukken aangegeven op blz. 36 waar gesteld wordt dat er incidenteel een hogere parkeerbehoefte zal zijn (dus ook een grotere verkeersstroom) bij voorbeeld als sprake is van een druk bezochte bruiloft. Algemeen mag worden aangenomen dat een receptie of bruiloftsfeest drukker bezocht wordt dan de voltrekking of inzegening van een huwelijk. Binnen de contouren van de huidige bebouwing is een beperkte viering van een bedrijfsborrel of bruiloft nog mogelijk maar indien daar een multifunctionele ruimte van 200 m² bij getrokken kan worden ontstaat er een geheel andere situatie die niet gewenst is. Volgens landelijke normen (gemiddeld 2 tot 2,5 personen per m²) zou dit een locatie betekenen voor ruim 400 personen met de daarbij behorende verkeersbewegingen en parkeer ruimte. Dit is in het stiltegebied niet gewenst.


Op blz. 42 van het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat de ligging van het plan in het Stiltegebied geen belemmering voor de voorgenomen activiteiten vormt. Dit terwijl er bij een feest of bedrijfsborrel toch zeker (gebiedsvreemd) geluid/lawaai zal zijn dat tot een verstoring van de rust zal leiden. Op blz. 44 wordt aangegeven dat bepaalde toestellen in het Stiltegebied niet zijn toegestaan tenzij ze op een afstand van 50 meter niet hoorbaar zijn. Deze bepaling lijkt ons niet te combineren met de voorgenomen activiteiten, zeker indien deze in de zomerperiode (gedeeltelijk) buiten zullen plaatsvinden.

Wij verzoeken de Gemeente Goirle het ontwerpbestemmingsplan niet op deze wijze uit te voeren maar terug te brengen naar de oorspronkelijke vorm waarmee (zonder verdere uitbreiding) een spiritueel centrum dan wel een plek voor mensen om te onthaasten mogelijk is met een ondersteunende logies/horecafunctie. Hierbij zou een beperkte daghoreca in de sfeer van een koffie/theehuis of lunchroom kunnen worden toegestaan.

Indien het bestemmingsplan wordt teruggebracht tot deze bestemming is het op een goede manier mogelijk om vanuit de functie van de Recreatieve Poort dagrecreanten de diverse landgoederen in te sturen, te voet, per fiets of per paard en deze de mogelijkheid te bieden op een plaats in het gebied een rustpauze te nemen, met daarbij een passend drankje of hapje, en zo de recreatieve functie van het gebied te verhogen, zonder aantasting van de natuurwaarden. Op die manier kunnen de Recreatieve Poort en Klooster Nieuwkerk elkaar ondersteunen in de recreatieve functie voor het natuurgebied ten zuiden van Goirle.

Uiteraard zijn wij gaarne bereid onze zienswijze in een nader gesprek nog verder toe te lichten.

Hoogachtend



NR 2015002369		
AFD		
18 MEI 2015		
KOPIE		B&W

Gemeente Goirle
T.a.v. de heer ing. J.J.M. Horevoorts

Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Goirle, 13 mei 2015

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan "Klooster Nieuwkerk".

Geachte Heer Horevoorts,

Op de door ons ingebrachte zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Klooster Nieuwkerk" is door u via een mailbericht aan de ondergetekende d.d. 1 mei 2015 een reactie gegeven.

Naar aanleiding van bovengenoemde mail hebben wij, kunnen constateren dat met de genoemde aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan "Klooster Nieuwkerk" voldoende tegemoet wordt gekomen aan de door ons middels onze zienswijze ingebrachte bezwaren tegen het plan.

Wat resteert is een horecafunctie die enerzijds voor een stuk gezonde concurrentie zal zorgen maar anderzijds ook een aanvulling is op het aanbod in het buitengebied van Goirle.

Wij zien het uiteindelijke bestemmingsplan met belangstelling tegemoet.

Hr