

Archief Email

Van: Karen Millenaar <K.Millenaar@geertruidenberg.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2016 11:10
Aan: Info Dongen; info@gilzerijen.nl; Archief Email; info@heusden.nl; gemeente@hilvarenbeek.nl; info@loonopzand.nl; gemeente@oisterwijk.nl; Ondernemers; info@waaivijk.nl
Onderwerp: FW: geen vertrouwen meer in DB OMWB
Bijlagen: 15 Initiatiefvoorstel iz OMWB 18 feb 2016.pdf

Bericht gericht aan gemeenteraden en colleges van de regio Midden-Brabant.

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij breng ik u namens de gemeenteraad van Geertruidenberg op de hoogte van het gegeven dat de raad van Geertruidenberg a.s. donderdag 25 februari 2016 een initiatiefvoorstel gaat behandelen (en aannemen want het voorstel wordt ondersteund door de gehele raad) met onderstaand dictum.

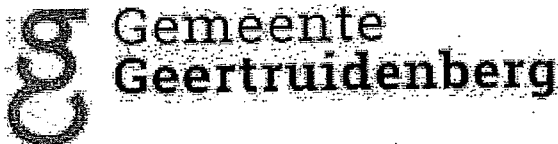
Het initiatiefvoorstel is bijgevoegd.

Dictum initiatiefvoorstel:

1. Mw. W. van Hees als lid van het AB van de OMWB op te dragen:
 - a. om tijdens de eerstvolgende zitting van de OMWB het vertrouwen in het gehele DB van de OMWB op te zeggen en aan te sturen op hun ontslag.
 - b. om een moreel appèl te doen op de leden van het DB c.q. de gemeenten die hen hebben aangewezen om terug te treden met onmiddellijke ingang c.q. hun afgevaardigden in het DB te vervangen.
 - c. om via een amendement de prioritering in het kader van het Actieplan Huis op Orde te leggen bij Governance.
2. De brief van de OMWB d.d. 12-1-2016 te laten toetsen door onze gemeenteadvocaat en het benodigde bedrag hiervoor te voteren uit de reserve Dualisme.
3. Bijgaand initiatiefvoorstel/raadsbesluit toe te zenden aan de 27 deelnemende gemeenten en de provincie Noord-Brabant.

Met vriendelijke groet,

K. (Karen) Millenaar
Raadsgriffier



Vrijheidstraat 2, 4941 DX Raamsdonksveer
Postbus 10.001, 4940 GA Raamsdonksveer

T 14 0162

E k.millenaar@geertruidenberg.nl

W www.geertruidenberg.nl

NR 2016001020		
AFD		
19 FEB 2016		
KOPIE	GRJ	B&W






Proclaimer:

Op onze website <http://www.geertruidenberg.nl/proclaimer> vindt u onze proclaimer en privacystatement

Deze email is gescand door MessageLabs Email beveiligingssoftware.
Voor meer informatie gaat u naar <http://www.messagelabs.com/email>

Met vriendelijke groet,

K. (Karen) Millenaar
Raadsgriffier

 **Gemeente
Geertruidenberg**

Telefoon: 14 0162

INITIATIEFVOORSTEL

Aan : De raad van de gemeente Geertruidenberg
Raadsvergadering : 25 februari 2016
Onderwerp : OMWB inzake juridisch toetsen brief OMWB d.d. 12-1-2016,
moreel appel en opzeggen vertrouwen in DB

Samenvatting

Sinds de oprichting op 1 januari 2013 van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) is tot op heden een beeld ontstaan van een dagelijks bestuur (DB) dat OVER DE GEHELE LIJN niet in control is en derhalve niet in staat is gebleken een solide bestuur te voeren. In het verleden is niet het juiste leiderschap getoond. Er is geen vertrouwen dat het huidige DB dit leiderschap in de toekomst wel zal tonen. Naast een formeel verzoek tot aftreden zal ook een moreel appel gedaan worden op de leden van het DB om af te treden. Daarnaast zien wij graag een juridische toets op de brief van de OMWB d.d. 12 januari 2016.

1. Aanleiding

Via nieuwsbrieven van de OMWB, RIB's vanuit het college van B&W en mondelinge toelichtingen door de portefeuillehouder is de gemeenteraad geïnformeerd over de financiële en organisatorische stand van zaken bij de OMWB.

Het beeld dat uit deze stukken naar voren komt is niet bepaald rooskleurig:

- Gesproken wordt over een negatief resultaat voor 2015 van bijna € 3,4 miljoen euro.
- Als risico's worden genoemd: de claims van de Regionale Milieudienst inzake de vergoeding van de uitlooschalen, de nog te ontvangen VVGB gelden en het wel/niet schrappen van decentrale werkplekvergoeding. Wanneer deze claims niet worden verzilverd dan kan het tekort oplopen tot meer dan 4 miljoen. Afhankelijk van de toegepaste verdeelsleutel moeten wij dan rekening houden met een bijdrage van het tekort van ca € 60.000. Als worst case scenario moet rekening gehouden worden met een bijdrage van ca € 110.000
- De OMWB is niet in staat om voor 1 februari 2016 realistische financiële en beleidsmatige kaders voor 2017 aan te leveren t.b.v. de deelnemende gemeenten.
- Hiermee wordt pijnlijk duidelijk dat ook het DB in de huidige samenstelling niet in control is. Cijfers worden voortdurend aangepast. Hoe kunnen de deelnemende gemeenten plus de provincie Noord-Brabant dan vertrouwen op de uitspraak van de voorzitter van het DB tijdens de bijeenkomst d.d. 16 februari in Etten-Leur dat er geen lijken meer in de kast zitten?
- Dure externe bureaus zoals De Galan Groep en Policy Research Corporation moeten worden aangetrokken om inzicht te krijgen in alle geledingen.
- De OMWB staat onder preventief toezicht vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Daarnaast hebben wij op 16 december 2015 een brief gezonden aan de OMWB waarin wij vragen stellen over en vraagtekens zetten bij de rechtmatigheid van de begrotingswijziging 2015 en de afwijzing van het amendement van Geertruidenberg, zoals behandeld in de vergadering van het algemeen bestuur van de OMWB van 9 december 2015.

Bij brief van 12 januari 2016 wordt door de OMWB geen recht gedaan aan ons standpunt. Wij menen zelfs dat we onheus bejegend worden. Wel wordt aangegeven dat het betreffende onderdeel wordt meegenomen bij het "opschonen" van de voor de OMWB geldende regelingen: te laat naar onze zin. De OMWB dient ook momenteel te voldoen aan de Wet gemeenschappelijk regelingen. Dit is echt een verkeerd signaal.

2. Motivering

We hebben alle begrip voor het gegeven dat het opbouwen van één organisatie als de OMWB – als tweede grootste omgevingsdienst in het land- een hele klus vormt. Dat het dan op onderdelen incidenteel niet loopt als voorzien, valt te begrijpen. Als er echter sprake is van én onjuiste aannames, én onduidelijke afspraken én de bedrijfsvoering te lang onvoldoende op orde is, is er meer aan de hand. De ernst van de situatie en de – structurele- gevolgen die dit zou hebben voor de deelnemers is **niet tijdig en niet volledig opgemerkt c.q. aangepakt** door het DB. Zij hebben niet het leiderschap getoond waar om gevraagd werd.

Het huidige DB is derhalve ook niet het team dat zich dient uit te spreken over het actieplan "Huis op Orde". Een onderdeel van dit actieplan gaat nota bene over leiderschap. Het gewenste en benodigde leiderschap zowel bestuurlijk als ambtelijk dient voor de toekomst gedefinieerd en beschreven te worden volgens dit actieplan. Het is gewoon niet gepast indien het huidige team hier uitspraken over doet.

Ingevolge de Wgr hebben individuele leden van het DB geen enkele verantwoordingsrelatie met de gemeentebesturen die hen hebben aangewezen. Zij hebben dit alleen ten opzichte van het algemeen bestuur. Het is het algemeen bestuur wat de wettelijke bevoegdheid heeft om een of meer leden, de voorzitter inbegrepen, van het dagelijks bestuur te ontslaan indien deze niet meer het vertrouwen bezitten van het algemeen bestuur.

Om de basis op orde te krijgen is het van belang dat de geformuleerde rollen van het verlengd democratisch bestuur zoals geformuleerd in de gemeenschappelijke regeling ook als zodanig worden ingevuld. De weeffout hierbij is dat deelnemers zowel in de rol als opdrachtgever als in de rol van eigenaar of zelfs als DB-lid moeten optreden; de basis op orde betekent het kunnen toepassen van een goede scheiding van deze rollen. Een professionaliseringsslag dient gemaakt te worden opdat de controlemechanismen goed kunnen werken.

In het kader van governance dient in de toekomst ook gekeken te worden naar de besluitvormingsstructuur. Het mag niet zo zijn dat door het monistisch karakter van de GR het mogelijk is dat het DB zijn eigen ontslag kan tegenhouden.

Overigens zijn wij van mening dat van alle actielijnen genoemd in het Actieplan Huis op orde 2015-2017 het eerst actielijn 7 "governance" (per onmiddellijke ingang) uitgevoerd dient te worden. Er is eenvoudigweg geen vertrouwen meer bij de gemeenteraad van Geertruidenberg dat de financiële afwikkeling van zaken in goede handen is bij het DB in de huidige samenstelling vanwege mogelijke belangenverstremming.

3. Financiële consequentie(s)/risico('s)

Zie punt 1.

4. Juridische consequentie(s)/risico('s)

Zie punt 1.

5. Communicatie

Niet van toepassing

6. Duurzaamheid

Niet van toepassing

7. Bijlagen

8. Voorstel

Wij stellen u voor:

1. Mw. W. van Hees als lid van het AB van de OMWB op te dragen:
 - a. om tijdens de eerstvolgende zitting van de OMWB het vertrouwen in het gehele DB van de OMWB op te zeggen en aan te sturen op hun ontslag.
 - b. om een moreel appèl te doen op de leden van het DB c.q. de gemeenten die hen hebben aangewezen om terug te treden met onmiddellijke ingang c.q. hun afgevaardigden in het DB te vervangen.
 - c. om via een amendement de prioritering in het kader van het Actieplan Huis op Orde te leggen bij Governance.
2. De brief van de OMWB d.d. 12-1-2016 te laten toetsen door onze gemeenteadvocaat en het benodigde bedrag hiervoor te voteren uit de reserve Dualisme.
3. Bijgaand initiatiefvoorstel/raadsbesluit toe te zenden aan de 27 deelnemende gemeenten en de provincie Noord-Brabant.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

De fracties van de VVD, Uw Drie Kernen, Keerpunt 74, CDA, Partij Samenwerking, SP, D66, PvdA en GroenLinks.



.....
De heer P. Kok



.....
De heer W. Quirijnen



.....
De heer B. Broeders



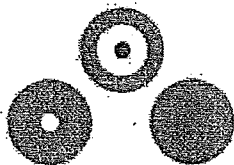
.....
De heer T. Mertens



.....
Mevrouw M. de Groot-Platenkamp



.....
De heer P. de Peuter



UW DRIE KERNEN
WWW.UWSDRIEKERNEN.NL

.....
De heer J. van Brummelen



.....
Mevrouw M. van de Weerd



.....
Mevrouw Th. Vos

