

# Flora- en faunaquickscan voor de bouw van 5 woningen aan de Rillaersebaan in Goirle



In opdracht van:  
**Plan&Project**

16 juni 2015

  
**Faunaconsult**

Tegelseweg 3  
5951 GK Belfeld  
Tel: 077-4642999  
[www.faunaconsult.nl](http://www.faunaconsult.nl)

## **Flora- en faunaquickscan voor de bouw van 5 woningen aan de Rillaersebaan in Goirle**

*Opdrachtgever:* Plan&Project  
*Opstellers/controle:* dhr. ir. J.P.M. Hovens en mw. ir. G. Hovens  
*Veldwerk:* dhr. ir. J.P.M. Hovens

Faunaconsult is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de landelijke brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus. Het Netwerk Groene Bureaus hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden van het netwerk aan te spreken op de kwaliteit van hun werk en aangeleverde producten.

# Inhoud

1	Inleiding.....	3
2	Beleidskader.....	4
2.1	Inleiding.....	4
2.2	Flora- en faunawet.....	4
2.3	Natuurbeschermingswet 1998.....	5
2.4	Natuurnetwerk Nederland.....	6
3	Werkwijze.....	7
3.1	Beschrijving van het plangebied.....	7
3.2	Veldinventarisatie.....	7
4	Resultaten inventarisatie.....	8
4.1	Resultaten beleidsinventarisatie.....	8
4.2	Resultaten veldinventarisatie.....	12
5	Effecten van de voorgenomen ingreep.....	14
5.1	De ingreep.....	14
5.2	Effecten op algemene beschermde soorten.....	14
5.3	Effecten op vleermuizen.....	14
5.4	Effecten op vogels.....	14
5.5	Effecten op het NN en andere beschermde natuurgebieden.....	15
6	Consequenties vanuit de wet- en regelgeving.....	16
6.1	Flora- en faunawet.....	16
6.2	Overige regelgeving.....	16
	Literatuur.....	17

# 1 Inleiding

## *Onderzoeksvragen*

Plan&Project begeleidt de bouw van vijf woningen aan de Rillaersebaan in Goirle. Plan&Project heeft ecologisch adviesbureau Faunaconsult opdracht gegeven voor dit project een flora- en faunaquickscan uit te voeren.

Faunaconsult is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen voor in het plangebied
- welke effecten hebben de voorgenomen plannen
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

## *Leeswijzer*

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

## 2 Beleidskader

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

### 2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'-beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:

- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom;
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van ‘zorgvuldig handelen’

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.

## 2.3 Natuurbeschermingswet 1998

*Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden*

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd “Natura 2000”) zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

*De Vogelrichtlijn*

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van

vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

#### *De Habitatrichtlijn*

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

#### *Natura 2000*

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

#### *Beschermde natuurmonumenten*

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

#### *Wetlands (RAMSAR Conventie)*

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

## 2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

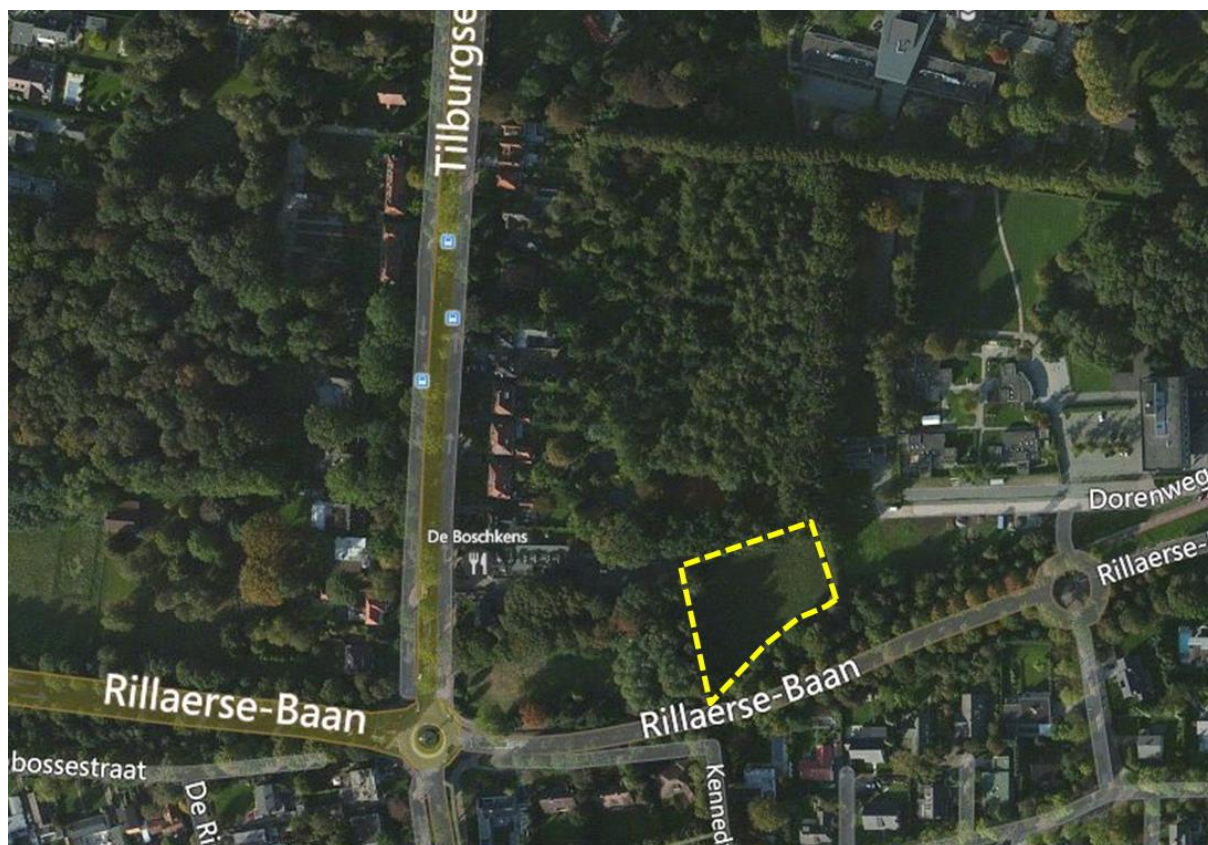
- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

## 3 Werkwijze

### 3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied (zie figuur 1) is grotendeels begroeid met jonge opslag van ruwe berk, esdoorn, es en kruiden als pitrus, braam, speerdistel, Japanse duizendknoop, look-zonder-look en akkerdistel. Het plangebied is min of meer omringd door bomen; ten oosten van het plangebied bevindt zich een parkeerplaats en ten zuiden ervan bevindt zich de Rillaerse Baan.



**Figuur 1. Ligging van het plangebied (gele stippellijn).**

### 3.2 Veldinventarisatie

Op 28 april 2015 heeft Faunaconsult het plangebied en de directe omgeving ervan bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten. Alle beschermde planten in het plangebied werden in kaart gebracht. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Ook werd het plangebied afgezocht naar jaarrond beschermde vogelnesten en vleermuisverblijven etc.

Aan de hand van relevante verspreidingsgegevens (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.



## 4 Resultaten inventarisatie

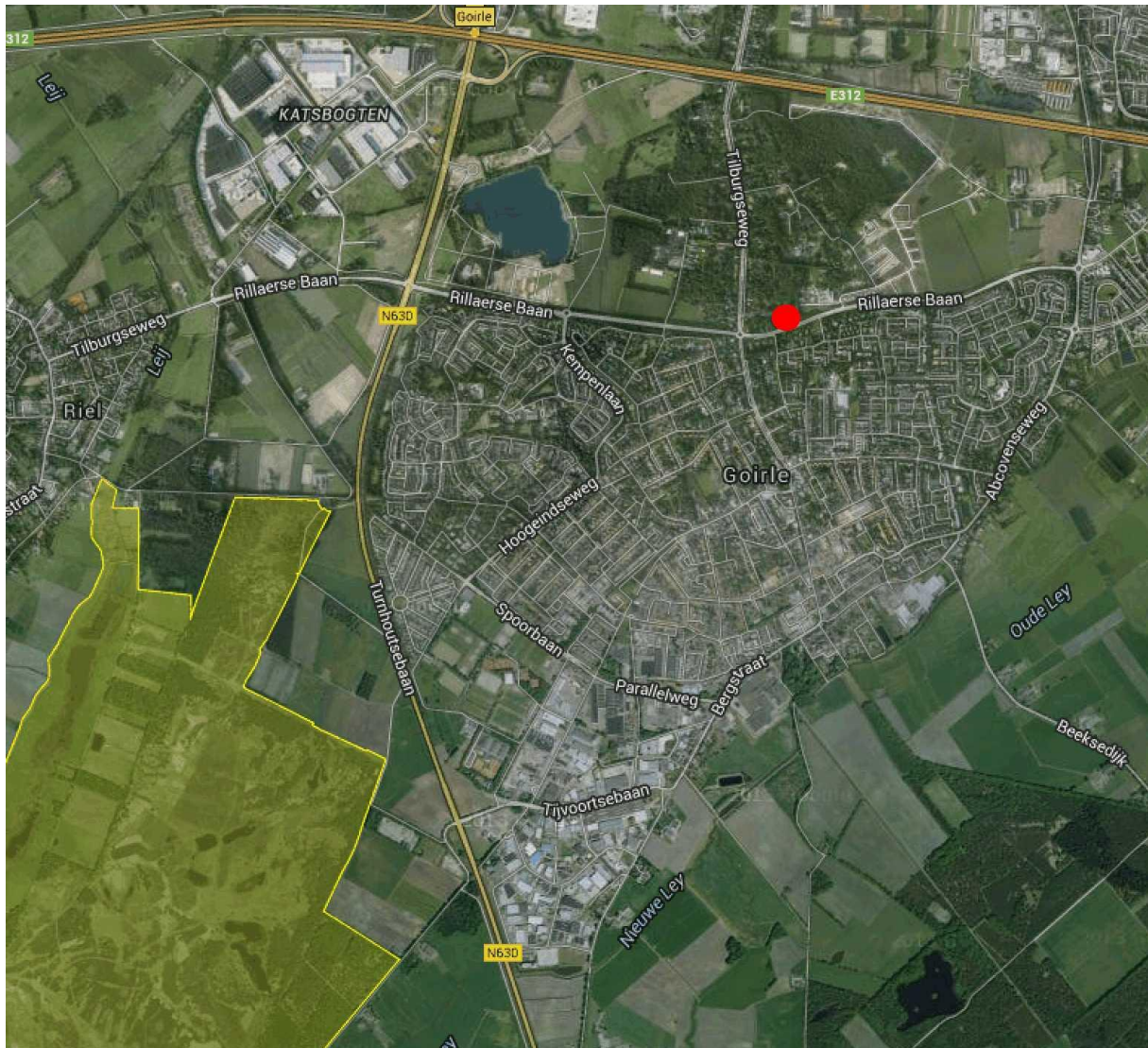
### 4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het Natuurnetwerk Nederland (NN), de voormalige Ecologische HoofdStructuur (EHS), grenst aan twee zijden aan het plangebied (zie figuur 2).



**Figuur 2. NN (weergegeven met groen) nabij het plangebied (rood omlijnd).**

Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' ligt op circa 1,9 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Dit is het dichtst bij het plangebied liggende Natura 2000-gebied (zie figuur 3).



**Figuur 3. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' (geel weergegeven).**

Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' ligt op circa 5,8 kilometer ten noordoosten van het plangebied (zie figuur 4).



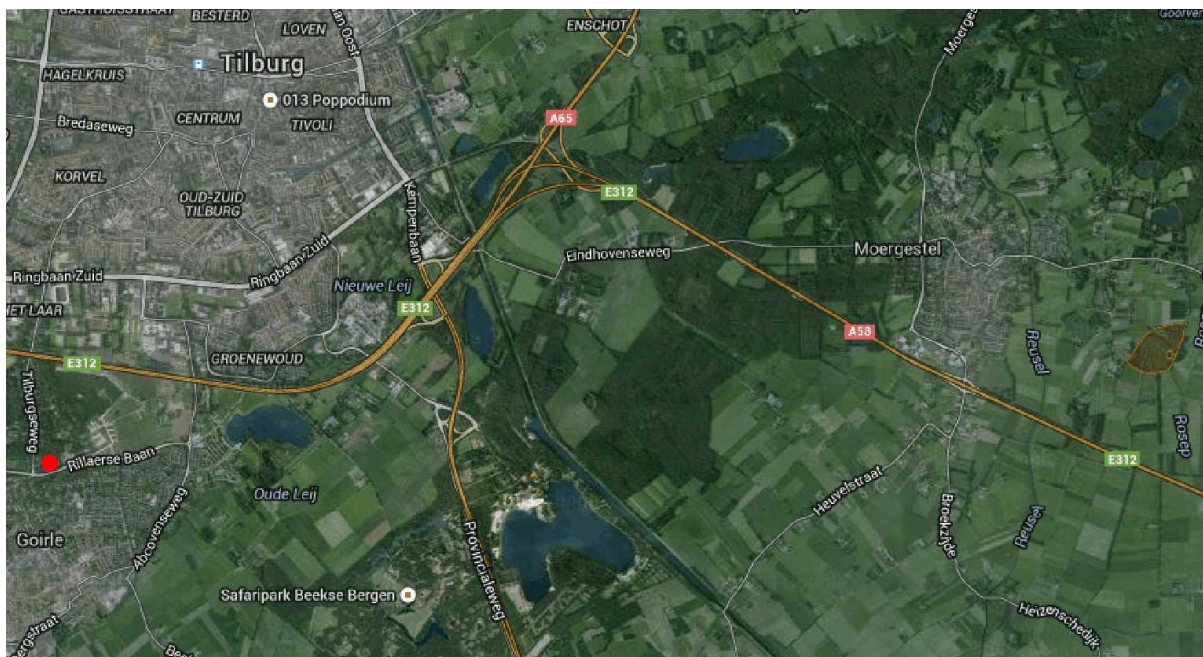
**Figuur 4. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (geel weergegeven).**

Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' ligt op circa 6 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie figuur 5).



**Figuur 5. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Kempeland-West (geel weergegeven).**

Beschermd Natuurmonument 'Hildsven' ligt op ruim 9 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (zie figuur 6); dit is het dichtst bij het plangebied liggende Beschermd natuurmonument. Andere Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand, evenals Beschermde natuurmonumenten en Wetlands. Het plangebied is daarnaast geen onderdeel van een Nationaal Landschap.



**Figuur 6. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Beschermd natuurmonument 'Hildsvan' (bruin weergegeven).**

## 4.2 Resultaten veldinventarisatie

### Zoogdieren

Het plangebied bevat vrijwel geen dekking en geen strooisellaag. Hierdoor zijn er maar enkele algemene zoogdiersoorten die een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied kunnen hebben. Op 30 en 40 meter ten westen van het plangebied bevinden zich enkele dikke holle lindes en esdoorns (zie figuur 7). Het is mogelijk dat deze winterverblijven van rosse vleermuizen (dit is de enige vleermuissoort die in Nederland in holle bomen overwintert) bevatten en/of zomer-, kraam- en/of paarverblijven van deze en andere boombewonende vleermuissoorten. Omdat dergelijke verblijven kwetsbaar zijn, zijn deze vleermuissoorten in tabel 1 genoemd. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn afwezig, ook zijn er geen dassenburchten of eekhoornnesten in of nabij het plangebied aanwezig.

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> )	X		
Bosmuis ( <i>Apodemus sylvaticus</i> )	X		
Rosse woelmuis ( <i>Clethrionomys glareolus</i> )	X		
Gewone bosspitsmuis ( <i>Sorex araneus</i> )	X		
Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> )	X		
Veldmuis ( <i>Microtus arvalis</i> )	X		
Rosse vleermuis ( <i>Nyctalus noctula</i> )			X
Gewone grootoorvleermuis ( <i>Plecotus auritus</i> )			X
Ruige dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )			X
Baardvleermuis ( <i>Myotis mystacinus</i> )			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten



**Figuur 7. De holle bomen ten westen van het plangebied.**

#### *Vogels*

In het plangebied zelf is vrijwel geen dekking en geen strooisellaag aanwezig, zodat het voorkomen van vogelnesten is uitgesloten. Het is uiteraard wel mogelijk dat er in de bomen en struiken direct naast het plangebied algemene vogels broeden. In de onder ‘Zoogdieren’ genoemde holle bomen (zie figuur 7) kunnen zich nesten van holtebewonende vogels als bosuil, holenduif, gekraagde roodstaart, bonte vliegenvanger, pimpelmees, koolmees etc. bevinden. Een aantal van deze vogelsoorten is een zogenaamde omgevingsscansoort. Dat zijn vogelsoorten waarvan de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (Dienst Regelingen, 2009) eist dat de broedbiotoop blijft gewaarborgd. Uit het veldbezoek blijkt echter dat jaarrond beschermde vogelnesten nabij het plangebied afwezig zijn.

#### *Overige beschermde soorten*

Beschermde plantensoorten zijn in het plangebied niet aangetroffen. Wegens de afwezigheid van een goed ontwikkelde strooisellaag zijn reptielen of strenger beschermde amfibieën niet te verwachten. Wel is het mogelijk dat het plangebied als landhabitat voor algemene amfibieën functioneert. Tabel 2 geeft de mogelijk voorkomende beschermde soorten weer.

Tabel 2. (Potentieel) in het werkkerrein voorkomende overige soorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

<b>Nederlandse naam en wetenschappelijke naam</b>	<b>FF1</b>	<b>FF2</b>	<b>FF3</b>
Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> )	X		
Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> )	X		

FF1 = algemene soorten

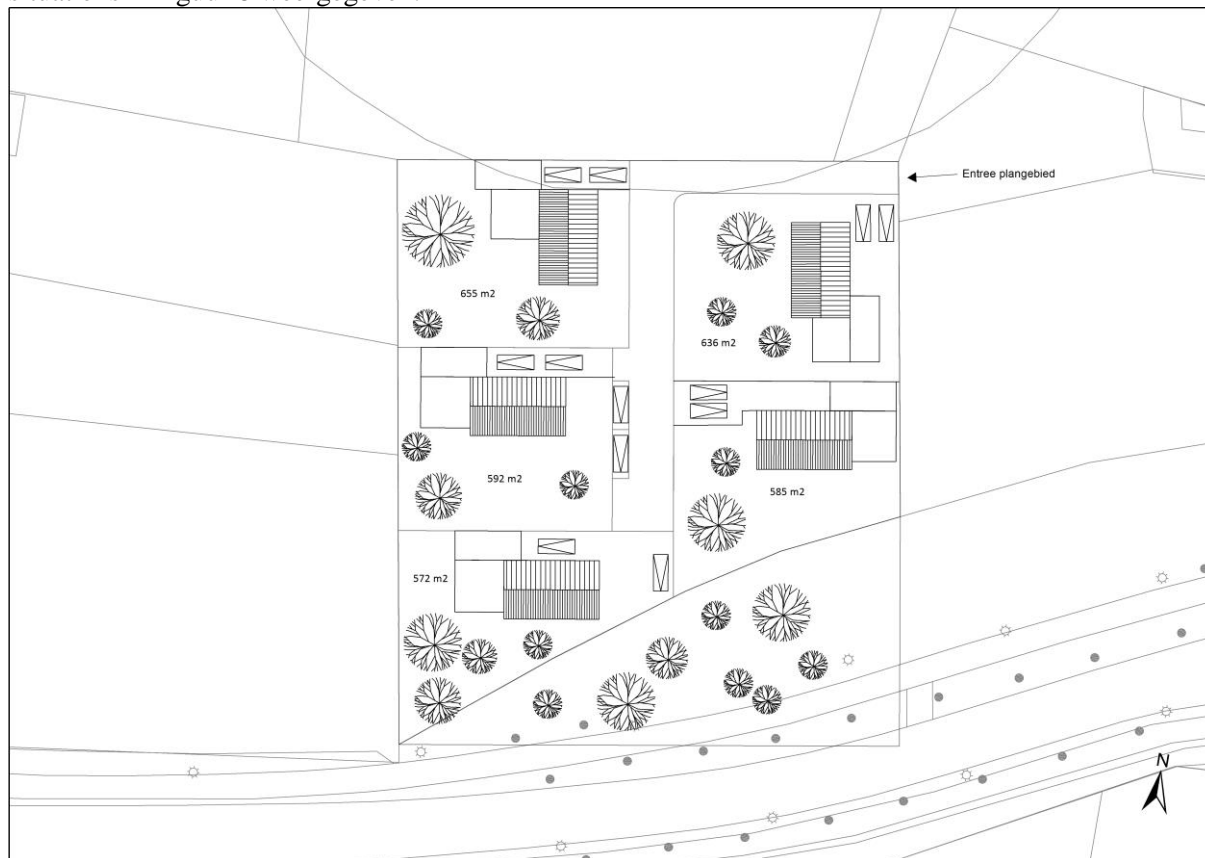
FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

## 5 Effecten van de voorgenomen ingreep

### 5.1 De ingreep

Alle begroeiing wordt verwijderd. De vegetatie rond het plangebied blijft behouden. De voorgestane situatie is in figuur 8 weergegeven.



**Figuur 8. De voorgestane situatie.**

### 5.2 Effecten op algemene beschermde soorten

Door de grondwerkzaamheden voor de bouw van de woningen en de toegangsweg, kunnen holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën worden verstoord of verdwijnen. Door de aanleg van tuinen zullen er uiteindelijk wel habitats voor deze soorten terugkomen.

### 5.3 Effecten op vleermuizen

De dikke holle bomen op 30 en 40 meter ten westen van het plangebied bevatten mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Doordat er overdag wordt gewerkt, worden er tijdens de aanlegfase geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord. Daarnaast mag binnen een afstand van 20 meter van de westgrens van het plangebied alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst (zie paragraaf 6.1). Met deze werkwijze wordt voorkomen dat er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden verstoord of vernietigd.

### 5.4 Effecten op vogels

In het plangebied bevinden zich geen vogelnesten. Door de bouw van woningen zal een deel van het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde vogels verdwijnen. Doordat er ook tuinen zullen worden aangelegd, zal er in het plangebied uiteindelijk voor een aantal vogelsoorten weer foerageergebied terugkomen.

Doordat de holle bomen op 30 en 40 meter ten westen van het plangebied visueel van het plangebied zijn afgescheiden door een rij grote bomen, zijn er geen noemenswaardige verstoringen op eventueel aanwezige nesten van omgevingsscaansoorten te verwachten.

#### 5.5 Effecten op het NN en andere beschermde natuurgebieden

Het plangebied grenst aan het Natuurnetwerk Nederland. De holle bomen op 30 en 40 meter ten westen van het plangebied bevatten mogelijk kwetsbare vleermuisverblijven of strenger beschermde vogelnesten. De effecten daarop zijn al in paragrafen 5.3 en 5.4 besproken. Andere kwetsbare bijzondere natuurwaarden zijn op korte afstand van het plangebied in de NN afwezig.

Andere beschermde natuurgebieden bevinden zich op een te grote afstand van het plangebied om redelijkerwijs negatieve effecten te ondervinden: Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' bevindt zich op circa 1,9 kilometer afstand van het plangebied, met een groot deel van de bebouwde kom van Goirle tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied in. Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Kempenland-West' bevinden zich beide op zo'n 6 kilometer afstand van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden bevinden zich op nog grotere afstand van het plangebied. Er zijn daarom geen negatieve effecten op al deze gebieden te verwachten.



## 6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving

### 6.1 Flora- en faunawet

#### *Beschermde dieren uit de categorie ‘algemene soorten’: vrijstelling*

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie ‘algemene soorten’ voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van ‘AMvB artikel 75’ van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

#### *Voorkomen doden of verwonden dieren*

De in de Flora- en faunawet genoemde ‘algemene zorgplicht’ is ook op beschermde soorten uit de categorie ‘algemene soorten’ van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie ‘algemene soorten’) die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

#### *Algemene vogels: geen directe schade*

Indien de te verwijderen vegetatie buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt verwijderd, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen. Er hoeft voor vogels daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

#### *Vleermuizen: aangepaste buitenverlichting in een deel van het plangebied*

De holle bomen op 30 en 40 meter ten westen van het plangebied fungeren mogelijk als vaste rust- en verblijfplaats van verschillende streng beschermde vleermuissoorten. Om schade aan dergelijke verblijven te voorkomen mag er binnen 20 meter van de westgrens van het plangebied alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting te worden geplaatst. Vleermuisvriendelijke verlichting bestaat uit amberkleurige buitenverlichting of verlichting die voldoet aan de normen die zijn weergegeven in: [http://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/natuur\\_en\\_milieu/verbinden\\_natuurgebieden/vleermuisvriendelijke\\_verlichting/](http://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/natuur_en_milieu/verbinden_natuurgebieden/vleermuisvriendelijke_verlichting/) of [http://www.lighting.philips.nl/pwc/li/nl\\_nl/application\\_areas/pdf/ClearField.pdf](http://www.lighting.philips.nl/pwc/li/nl_nl/application_areas/pdf/ClearField.pdf).

Indien er volgens deze wijze wordt gehandeld, blijft de functionaliteit van de holle bomen naast het plangebied voor vleermuizen intact en is er geen aanvullend vleermuisonderzoek nodig. Ook hoeft er dan geen ontheffing op artikel 11 van de Flora- en faunawet (verbod op het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats) te worden aangevraagd.

### 6.2 Overige regelgeving

Er zijn naar verwachting geen negatieve effecten op het NN, zodat er geen bezwaren vanuit het provinciale beleid zijn te verwachten. Omdat er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

## Literatuur

- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2014a. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.1. Ministerie voor Economische zaken.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2014b. Soortenstandaard Bittervoorn *Rhodeus sericeus*. Versie 1.1. Ministerie voor Economische zaken.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2014c. Soortenstandaard Kleine modderkruiper *Cobitis taenia*. Versie 1.1. Ministerie voor Economische zaken.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur. 2013. Vleermuisprotocol 2013, versie 27 maart 2013. Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging.